

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE DERECHO**



**TESIS DOCTORAL**

**El grupo familiar en la Alta Edad Media española**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Emma Montanos Ferrín**

DIRECTOR:

**Alfonso García-Gallo de Diego**

**Madrid, 2015**

R-136482.

TE  
1165



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5312885653

EL GRUPO FAMILIAR EN LA ALTA EDAD MEDIA ESPAÑOLA.

TESIS DOCTORAL, Presentada por:

D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Emma MONTANOS FERRIN.

Dirigida por:

Prof. Dr. D. Alfonso GARCIA-

GALLO DE DIEGO.

**DONATIVO**



BIBLIOTECA  
DE DERECHO

INDICE GENERAL

"EL GRUPO FAMILIAR EN LA ALTA EDAD MEDIA ESPAÑOLA"

PROLOGO.-

INTRODUCCION.-

I.- LA RENOVACION DE LA FAMILIA.-

- A) Exogamia. Alcance del impedimento de parentesco. Breve consideración.
- B) La autorización familiar para el matrimonio de sus miembros.
  - a'.- Generalidades.
  - b'.- ¿Necesidad del consentimiento respecto de los varones?
  - c'.- Principal manifestación: con relación a las mujeres
    - 1. Solteras.
      - Personas en quienes recáe el consentimiento.
      - Consecuencias derivadas de una actuación en contra.
    - 2. Especial situación de las huérfanas
    - 3. Viuda.
      - ¿Necesidad del consentimiento?
      - Consecuencias derivadas de una actuación en contra.
- C) El consentimiento familiar en uniones no matrimoniales.
  - a'.- Generalidades
  - b'.- Situación de la mujer soltera.
    - Personas en quienes recáe el mismo
    - Consecuencias derivadas de su transgresión.
  - c'.- Situación de la viuda.



II.- LA SOLIDARIDAD FAMILIAR.-A) EL CUIDADO DE LOS HUERFANOS: LA TUTELA.a) Generalidades.b) Tutela ejercida por el cónyuge supérstite.

a'.- Preferencia del mismo como tutor.

b'.- Fiscalización de su actuación por los parientes.

c) Tutela ejercida por los parientes.

a'.- Carácter subsidiario de su ejercicio.

b'.- Fiscalización de su actuación por los otros parientes.

d) Observaciones.B) ASISTENCIA PENAL.a) Generalidades.b) Activa: colaboración en la represión. Casos de delitos cometidos en la persona de algún pariente.

a'.- Dishonra de mujer. Actuación parientes.

- Soltera.

- Viuda.

- Casada.

b'.- Homicidio y lesiones. Principal manifestación.

- Casos en que no procede.

- Presentación de querella por los parientes.

- Elección por los parientes de prueba para confirmación del hecho.

- Declaración de enemistad: consecuencias de la misma.

- Saludo: fin de la enemistad.

c) Pasiva: repercusión del daño en los parientes.

a'.- En los casos de delitos contra la persona.

b'.- En otros casos: robo, incumplimiento de deuda, etc.

C) ASISTENCIA PROCESAL.

a) Generalidades.

b) Subrogación en el papel de demandante o demandado.

c) Asistencia en pruebas procesales. Prestación de juramento y fianza a favor de un familiar.

III.- EL GRUPO FAMILIAR EN EL AMBITO PATRIMONIAL.-

A) Generalidades.

B) Las comunidades familiares.

- Sólo existen en los círculos familiares mas estrictos.
- Se consideran propiamente tales las que tienen carácter estable o permanente.

a'.- Clases de comunidades.

1. De padres e hijos.
2. Entre hermanos.
3. Entre hermanos y sobrinos o nietos.
4. Entre parientes indefinidos.
5. Condición del cónyuge del miembro de una comunidad en esta.

b'.- Los bienes de la comunidad.

C) Los derechos de los parientes sobre los bienes de los familiares.

- Su manifestación en diversas situaciones
- Mapas que reflejan geográficamente la actividad patrimonial de las comunidades familiares
- Nota estadística del porcentaje en que en los distintos actos de disposición sobre bienes, las diferentes comunidades aparecen como sujeto de los mismos.
- Abreviaturas.

P R O L O G O . -

PROLOGO.-

Es evidente la importancia de la "familia" -entendiendo como tal el grupo formado por los "parientes"- en el mundo altomedieval.

Sin embargo, destacamos el hecho de que no existe un estudio de conjunto sobre ella en España.

Existen ciertamente, valiosos trabajos de investigación cuyo objetivo es el estudio de determinadas instituciones que comprenden parcelas del mismo. Queremos con esto decir que, si bien han sido estudiados aspectos de la misma, por lo general los que todavía hoy perviven, y en menor medida algunos desaparecidos, el grupo familiar como tal no ha sido estudiado.

En este sentido, la cuestión relativa a la comunidad familiar de bienes en España durante la Edad Media ha sido estudiada por Hinojosa (1) y G. de Valdeavellano (2). Poniendo ambos estudios de manifiesto la evidencia de una comunidad patrimonial en esta época. Asimismo Hinojosa (3) aborda el problema de la fraternidad artificial como un contrato entre personas a las que normalmente no les une ninguna relación de parentesco y entre las que -va a nacer, a semejanza de aquella, un vínculo de protección y mutua defensa, además de una explotación conjunta de los bienes que

tras haberlos puesto en común, poseen en conjunto.

Por otra parte, Gibert (4) aporta un estudio acerca del consuetudinario familiar centrado en el Derecho español de la Edad - Media. Tomando como base los Fueros de la época, hace un análisis de dicha institución.

Gacto (5) estudia en sendos trabajos, el problema de la filiación no legítima en el Derecho histórico español, y, la condición jurídica del cónyuge viudo, refiriéndose al Derecho visigodo y a los Fueros de León y Castilla. Se centra Otero (6) en un estudio, en el análisis de la patria potestad en el pasado histórico español.

Un análisis general de la tutela como institución se encuentra en la obra de Merchan Alvarez (7) referida a la tutela de menores en Castilla hasta fines del siglo XV; constando también estudios parciales de Martinez Gijón (8) sobre los sistemas de tutela y administración de los bienes de los menores en el Derecho Local de Castilla y León y, otro trabajo del mismo autor sobre la misma cuestión referido a Navarra. Así como, refiriéndose a la región catalana, el de Font Rius (9) que comprende la época altomedieval.

Finojosa (10) ofrece en su estudio sobre el elemento germánico en el Derecho español una panorámica de una institución cuyo contenido es la venganza entre parientes.

Braga da Cruz (11) tiene un detallado estudio sobre dos instituciones en las que el papel desempeñado por los parientes es importante; el derecho de retracto en el que estos van a ser los primeros llamados a ejercerlo y, el derecho de troncalidad, por el que a efectos sucesorios, los bienes pasan a los parientes del lado de donde el "de cuius" los ha recibido.

Merêa (12) aborda el problema de la "potestas parentum" en dos estudios, referido uno a la legislación visigoda y, el otro, al Derecho hispánico occidental. Sobre la misma cuestión, centrada en el Fuero de Cuenca es el trabajo de Guillarte (13). Asimismo, Ureña y Smenjoud (14) contempla la autoridad paterna como el poder conjunto y solidario de los padres.

Sobre la familia, pero centrándose principalmente en las genealogías nobiliarias es el estudio de Duby (15). Gaudemet (16) ofrece una panorámica de la evolución histórica de las comunidades familiares que en uno de sus capítulos comprende la medieval.

Por su parte, Ballesteros (17) estudia el significado de la "casa" en el Derecho aragonés y Prieto Bances (18), en Asturias.

Constan indicaciones menos precisas en determinadas obras generales y en las que estudian determinados Fueros. Entre las primeras se encuentra: la de Gama Barros (19) sobre la historia de la administración pública en Portugal en los siglos XII al XV; la de Martínez Diez (20) que estudia las instituciones del reino

astur; la de Bonilla San Martín (21) centrada en el Derecho aragones.

Entre las segundas, los estudios de Gibert (22) sobre los Fueros de Sepúlveda y de la Novenera, en los que entre otras cuestiones, analiza minuciosamente determinadas instituciones de derecho privado que en los mismos se plantean, haciendo interesantes aportaciones al estudio de la familia. Y, los de Wohlhaupter (23) que estudia el Derecho privado en los Fueros de Aragón y - en el Libro de los Fueros de Castilla.

Con mayor frecuencia se encuentran generalizaciones, transponiendo a veces situaciones que se dan fuera de España en otros tiempos y lugares (partiendo de que en casos concretos se observan situaciones paralelas, y suponiendo que en lo demás todo es similar).

En este estudio se pretende conocer la situación y condición de la "familia" en España en los siglos altomedievales.

Por ello, aunque teniendo presentes las situaciones y cuestiones que la familia presenta en unas u otras épocas y países, - hemos prescindido de recoger los resultados de la investigación sobre ellos para trabajar exclusivamente sobre fuentes españolas (en consecuencia, hemos omitido referencias a la bibliografía - no referente a España).

Hemos utilizado fuentes de todas las regiones españolas, -

referidas a todos los siglos altomedievales: Hasta fines del siglo XII las únicas fuentes utilizables son los documentos de aplicación del derecho y se han examinado exhaustivamente millares de ellos. En este aspecto el contraste es manifiesto con la práctica generalizada de prescindir de los mismos, dejando en blanco estos siglos. También se han utilizado los diplomas del siglo XIII, aunque en menor medida.

Sólo desde fines del siglo XII y, en especial en el XIII, - los Fueros tanto en sus redacciones locales como territoriales, - ofrecen información. Se han utilizado ampliamente, siendo con frecuencia las únicas fuentes que tratan cuestiones sobre las que - los diplomas guardan silencio.

A primera vista se aprecia un desfase entre lo que dicen los documentos y lo que regulan los Fueros. En realidad, lo que ocurre es que cada una de estas fuentes se ocupa de la familia en aspectos diferentes. Los diplomas conservados solo contienen documentación sobre enajenación y adquisición de bienes, o bien - ciertos negocios operados con ellos. Todo lo demás no es materia documentable, y por eso no se contiene en ellos. Por el contrario, en los Fueros se regulan otras situaciones y cuestiones. Aún en estos Fueros, que cualquiera que sea la fecha precisa en que se redactan (casi nunca bien determinada) recogen la costumbre, se aprecian a veces variantes que pueden obedecer a las condiciones del medio o a una evolución institucional.



No se ha abordado el problema del origen del régimen de la familia.

Evidentemente, la generalidad o uniformidad con que el mismo se encuentra en todas las regiones españolas desde el primer momento, en los siglos VIII y IX, en la medida en que puede apreciarse dada la escasa documentación sobre el mismo, revela que este se daba ya en la época visigoda.

En el estado actual de la investigación resulta imposible tratar de buscar el origen de este régimen visigodo consuetudinario en instituciones romanas (que sólo conocemos en su regulación por los juristas y las leyes) o propiamente visigodas (que tampoco conocemos, pues resulta generalizador tomar como tales las de otros pueblos germánicos, a veces solo bien conocidos en textos tardíos). No cabe suponer sin mas su origen germánico - porque resulta increíble que las costumbres de una minoría de población se impusieron a toda una población mucho mas numerosa - en los medios populares y rurales. Es pues, imposible decir si el sistema es de origen romano o germánico. Y tampoco ofrece posibilidades contrastar el régimen altomedieval con el que aparece

establecido en el "Liber Iudiciorum", que trata de restablecer - el sistema legal romano tardío.

El problema de los orígenes queda relegado para un estudio que pretenda examinar la evolución general de la familia a través de los tiempos, remontándose a épocas mas antiguas.

En cuanto a la caracterización de la naturaleza jurídica - de las instituciones hemos procedido con toda cautela.

En la Alta Edad Media dado el carácter esencialmente popular del Derecho y la ausencia de toda doctrina o ciencia jurídica, - los hombres de ella -incluso los prácticos y conocedores de la costumbre- no se han preocupado de definir y matizar la "naturaleza jurídica" de los actos o situaciones. Resulta arbitrario y, probablemente deformante, atribuirles conceptos de la dogmática actual o tratar de reconstruir una propia con la técnica moderna. Su lenguaje y conceptos, frecuentemente imprecisos, son distintos de los nuestros.

Por ello, hemos preferido describir con toda la precisión - posible las situaciones y los hechos, destacar incluso imprecisiones y confusiones, a formular conceptos o clasificarlos con arreglo a una dogmática moderna.

Pese a la reiteración que ello supone hemos seguido con fre-

ciencia un método exagético de los textos para tratar de precisar su alcance, ya que su redacción no siempre es clara y frecuentemente exige un análisis individualizado de cada texto, - sin interpretarlo comodamente a través de otros que acaso parten de distintos conceptos o criterios normativos.

Dada la indefinición de la palabra "parientes" se examinan y analizan los textos que a ellos se refieren, a efectos de poder llegar a conclusiones seguras. Bien entendido, que muchos - de estos textos se refieren a una relación paterno-filial y no a una familiar de mayo amplitud. En las conclusiones, precisaremos en qué casos se trata de unos y cuales, de otros.

NOTAS.-

- (1) HINOJOSA Y NAVEROS, Eduardo.- La comunidad doméstica en España durante la Edad Media. En Obras, v. II, págs. 331-345
- (2) G. DE VALDEAVELLANO, Luis.- La comunidad patrimonial de la familia en el Derecho español medieval. En, Estudios medievales de Derecho Privado, p. 295-321. Sevilla, 1977.
- (3) HINOJOSA.- La fraternidad artificial en España, ob. cit. v. I. págs. 257-279.
- (4) GIBERT, Rafael.- El consentimiento familiar en el matrimonio según el Derecho medieval español. En Anuario de Historia del Derecho español, 18 (1977) págs. 45 y ss.
- (5) GACTO, Enrique.- La filiación no legítima en el Derecho - histórico español. Sevilla, 1969, págs. 153 s.
- " La condición jurídica del cónyuge viudo en el Derecho visigodo y en los Fueros de León y Castilla. Sevilla, 1975.
- (6) OTERO, Alfonso.- La patria potestad en el Derecho histórico español, en Anuario de Historia del Derecho Español, 26 (1956), págs. 209-241.
- (7) MERCHAN ALVAREZ, Antonio.- La tutela de los menores en Castilla hasta fines del siglo XV. Sevilla, 1976.
- (8) MARTINEZ GIJON, José.- Los sistemas de tutela y administración de los bienes de los menores en el Derecho local de Navarra. En A.H.D.E., 27-28 (1957-1958), págs. 241 y s.
- " Los sistemas de tutela y administración de los bienes de los menores en el Derecho local de Castilla y León. En A.H.D.E., 41 (1970) págs. 227-240
- (9) FONT RIUS, Jose María.- En torno a la aplicación del Derecho visigodo durante la Reconquista: la tutela altomedieval catalana. En Revista portuguesa de Historia, V, v. 2. - Coimbra, 1951, págs. 361-375.
- (10) HINOJOSA.- El elemento germánico en el Derecho español. ob. cit. v. II, págs. 407-470.
- (11) BRACA DA CRUZ, Guilherme.- O direito de troncalidade e o regimen juridico do patrimonio familiar. Braga, 1941, 2 t.
- (12) MEREIA, Paulo.- O poder paternal na legislacao visigotica. En, Estudos de Direito visigotico, Coimbra, 1948, págs. 2-32

" Notas sobre o poder paternal no Direito hispanico occidental. En, Estudos de Direito hispánico - medieval, I, Coimbra, 1952, págs. 83-112.

- (13) GUILLARTE, A.- Cinco textos a propósito de la "potestas parentum. En, Homenaje a D. Ramón Carande, II, págs. 195-218, Madrid, 1963.
- (14) UREÑA Y SMENJAUD, R.- Una tradición jurídica: la autoridad paterna como el poder solidario del padre y de la madre. Discurso de ingreso en la Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 1912.
- (15) DUBY GEORGES ET LE- Golf, Jacques.- Famille et parenté dans l'occident médiéval. Ecole française de Rome, Palais Farnése, 1977.
- (16) GAUDEMET, Jean.- Les communautés familiales. París 1963.
- (17) BALLESTERO Y COSTEA, Martín.- La casa en el Derecho aragonés, Zaragoza, 1944.
- (18) PRIETO BANCES, R.- Casa y caserío en la vieja Asturias, en Obra escrita, t. 2, págs. 1127-1144. Oviedo, 1976.
- (19) GAMA BARROS.- Historia de administração publica en Portugal nos seculos XII a XV. Lisboa, 1885.
- (20) MARTINEZ DIEZ, Gonzalo.- Instituciones del reino astur a través de los diplomas. En A.H.D.E., 35 (1965) págs. 60 y s.
- (21) BONILLA SANMARTIN.- El Derecho aragonés en el siglo XII. 2º Congreso de Historia de la Corona de Aragón, Huesca 1922.
- (22) GIBERT, Rafael.- Los Fueros de Sepúlveda, Segovia, 1953
- " El derecho medieval de la Novenera. En - A. H. D.E., 21-22 (1951-52), págs. 1169-1221.
- (23) WOHLHAUPTER, E.- Das Privatrecht der Fueros de Aragón. En Zeitschrift der Savigny-Stiftung. Germ. 62 (1942), págs. 89-172.

" Germanische Rechtsgedanken in Familien - und Erbrecht des "Libro de los Fueros de Castiella", En, Historische Jahrbuch LV, 1935, págs. 234 y s.

" Germanische Rechtsgedanken in Privatrecht d des "Libro de los Fueros de Castiella" (Sachen und Schuldrecht). En Spanische Forschungen VI, 1937, págs. 225 y s.

I N T R O D U C C I O N

- La "familia" altomedieval
- Alcance de la expresión "parientes".
- Existencia de dos líneas: paterna y materna.

INTRODUCCION.-

La "familia" altomedieval.-

En el mundo romano antiguo, la familia surge a partir del padre. Es el conjunto de <sup>2</sup> personas, siervos y bienes que están sujetos a su "potestas". El "parens" es el progenitor, el padre; en definitiva, un ascendiente y "parentes" son las personas relacionadas por la procreación, es decir, por la ascendencia común. Pero luego, disuelta o desaparecida la estructura esencial y estrictamente jurídica de la familia romana antigua, queda como realidad el conjunto de personas unidas por la misma sangre. Desaparece la "familia" como conjunto de personas que descienden de un "pater" y están sometidas a su "potestas". No son situaciones jurídicas las que determinan el parentesco, sino la sangre y la descendencia natural, o en su caso, el vínculo de afinidad que aparece uniendo por ejemplo, las relaciones entre marido y mujer.

*Se manifiesta claramente*

La familia medieval no tiene pues nada que ver en su estructura con la familia romana antigua tal y como aparece descrita en los manuales de Derecho romano, siendo la esencial diferencia entre una y otra el que, insistimos, <sup>4</sup> así como en la romana lo esencial a la misma son los vínculos de naturaleza jurídica que aparecen uniendo a sus miembros, lo característico de la medieval es que su razón de ser tiene como principal y única característica la unión de sangre reinante entre sus miembros.

En definitiva, lo que vulgarmente se expresa con la frase "la -

no se altera el parentesco que se opera en D. romano

sa<sup>2</sup>ngre tira", tiene en la Edad Media su principal manifestación.

Estanos refiriendonos a la familia medieval. Pero en las fuentes consultadas, no consta en ningún caso dicho término: "familia", y tampoco aparece ningún otro término jurídico con el que se aluda a la misma.

No constituye un ente jurídico, en el sentido de un conjunto de personas que aparecen actuando en diversas esferas como persona jurídica. No tiene personalidad jurídica propia. Se trata de una sociedad de naturaleza familiar en el sentido de agrupación de personas que en determinadas circunstancias van a aparecer actuando conjuntamente manteniendo dentro del grupo cada uno su propia individualidad y personalidad.

Cada persona tiene su familia. Pero es una constante que al unirse un hombre y una mujer y nacer hijos de ellos se ven ligados por la sangre a través de sus progenitores ("parentes") a otros grupos de personas (sus familias); a las que también se llama "parentes", en la doble rama paterna y materna. Es verdad, que los padres (marido y mujer) no están ligados a los familiares extraños por la sangre, pero sí por una "affinitas". Queremos con esto decir, que así como una persona al nacer se va a ver unida a sus padres en una serie de relaciones exclusivamente paterno-filiales, al mismo tiempo quedan vinculados a una gran comunidad familiar en la que entran en juego los parientes de ambas ramas, paterna y materna, que dará origen entre los miembros de la misma a una serie de responsabilidades, derechos y obliga-



ciones.

Es evidente la existencia de esta asociación de personas - unidas por parentesco, y, basamos esta afirmación en la realidad de su intervención como grupo de parientes en muy diferentes circunstancias y ocasiones. En el desarrollo de los distintos capítulos lo veremos actuando en diversas manifestaciones como conjunto de parientes, no adoptando en ningún caso el carácter de - persona jurídica.

Alcance de la expresión: "parientes".

Así como hemos advertido el hecho de que no se menciona en ningún caso el término "familia", las Fuentes de la época están continuamente refiriéndose a los "parientes", a los que los distintos Fueros van a calificar de: "propinquis", "consanguineis", "proximis", o simplemente "parientes" en aquellas disposiciones que van a aparecer regulando sus diversas manifestaciones e intervenciones. No se habla ya de agnados y cognados puesto que no son las situaciones jurídicas las que determinan el parentesco.

Hemos de advertir la falta de uniformidad terminológica que se observa en las Fuentes consultadas, dado el carácter local que reviste el Derecho de la Alta Edad Media, llegando al extremo de que incluso dentro de un mismo reino los diferentes Cuerpos forales van a ofrecer sus propios matices. Prescindiendo, sin embargo, de matices y de consideraciones aisladas, el hecho de que los parientes se reúnan e intervengan como grupo es una realidad y su actuación podemos cifrarla con criterios de uniformidad en dife-

rentes cuestiones que en el desarrollo de los distintos capítulos iremos examinando y que a grandes rasgos adelantamos ahora, - como prueba del carácter de unión que evidentemente caracteriza a la "familia" en esta época.

Así, por ejemplo, es patente la solidaridad de la misma en materias de asistencia penal en las que tanto la intervención de los parientes en la represión del daño causado en la persona de alguno de ellos, como la represión del delito que alguno de ellos cometa en todos los demás, resulta evidente.

Su funcionamiento como tal grupo de parientes se ve precisado también en la asistencia procesal existente entre los mismos y, reflejada sobre todo en la misión de los mismos de prestar juramento a favor de alguno de ellos para librarles de la demanda de querella frente a alguno de ellos presentada.

Al mismo tiempo, cuando se trata de la renovación de la familia con extraños, es absolutamente necesaria la autorización de los parientes para que el casamiento de alguno se lleve a cabo.

Pero, ¿hasta donde llega el alcance de los términos que los distintos Fueros utilizan: "parentes", "próximí", "consanguineí", "parientes mas cercanos"? Al generalizar con cualquiera de estas expresiones las intervenciones de los mismos, los Fueros no nos ofrecen datos precisos para poderlo fijar. Ni siquiera podemos concretar el cómputo de parentesco que se está siguiendo, es decir, si se está refiriendo a círculos o a parentelas.

En ocasiones,, refiriéndose a determinada actuación de los parientes, algunos Fueros en normas muy aisladas van a concretar un poco cuales son los parientes llamados a intervenir. Así por ejemplo, -aunque ya lo veremos con precisión en los capítulos correspondientes-, los llamados a presentar la querella según el -Fuero de Scia (1)-, en el caso de homicidio, son con carácter subsidiario: los hijos, los nietos, los padres, los hermanos y los sobrinos del muerto. El Fuero de Brihuega (2), por su parte, señala con derecho a querellarse al hijo, al padre, al hermano, al sobrino y a los primos hasta el segundo grado. Quedando obligados a perseguir al declarado enemigo, según el Fuero de Sepúlveda: el padre, el hijo, el hermano, los primos hasta el tercer grado y el cuñado, este último en caso de que su mujer viva y no en otro caso. Y, según los Fueros de la Extremadura leonesa -Castello-Malhor, Alfayates, Castell-Rodrigo, Castello-Bon, Coria y Usagre-(4) tal derecho recae en los parientes de ambas partes comprendidos hasta el cuarto grado. Para matar al enemigo que lo sea por homicida, según el Fuero de Andalucía (5) quedan comprendidos los primos y los hijos de los primos.

La responsabilidad civil nacida, con carácter de pago como indemnización, de un delito penal va a recaer en el caso de que el homicida se diese a la fuga, en todos aquellos que habitan en la casa, según el Fuero de Uclés (6).

Constando en el Fuero de Viguera y Val de Funes (7), como -traidores, los primos hermanos con la misma consideración que el padre, la madre y los hermanos en el supuesto de que alguno de -

estos diese muerte a alguno de los entre estos comprendidos.

Los Fueros de Castello-Malhor, Alfayates, Castell-Rodrigo, Castello-For, Coriza y Usagre (8) en una disposición en la que - señalan la obligación de los parientes de prestar juramento a favor de alguno de ellos, califican como parientes: al padre, al hermano y a los primos hasta el cuarto grado.

Aún siendo criterios que dado el carácter esporádico con - que se expresan, no se pueden en absoluto generalizar, parece que el círculo familiar tiene un alcance restringido.

A veces se especifica que determinadas intervenciones recaen en aquellas personas llamadas a heredar a la persona que en ese momento y por el motivo que sea está en cuestión. Aunque tampoco aquí sabemos hasta qué grado llega la sucesión legítima: ¿podríamos quizás centrar la alusión a los "parentes" respecto de aquellos en los cuales recae cierta expectativa de derecho y que movidos por ese especial interés actúan; o que dado su carácter de presuntos herederos pueden quizás estar obligados?. Creemos que la expresión referida a "los parientes que han de "heredar" más que hacer una delimitación del parentesco extendiéndola o haciéndola coincidir con el derecho de suceder, es utilizada en cada caso para indicar cual o cuales de los parientes han de intervenir, siendo llamado dentro del orden sucesorio al mas próximo, excluyendo a los restantes, siendo esto de todas maneras una generalización.

En este sentido,, algunos Concilios o decretales recogidos -

en la colección canónica "Hispana", determinan el grado a que extiende el parentesco a efectos matrimoniales -que examinaremos en el capítulo dedicado al impedimento de parentesco- o, sucesorios. Pero, aunque la colección se utiliza en todas partes al menos hasta principios del siglo XII, no está claro que estos preceptos se hayan tenido en cuenta en España con carácter general.

Pretendemos reflejar en nuestro trabajo lo que es el grupo familiar en estos siglos, en la realidad cotidiana y vulgar. Y, en este sentido, carecemos de datos precisos en las fuentes de la época para poder delimitar hasta donde se entiende por "parentes".

En este momento tienen gran difusión dos obras de origen visigodo, el Liber Iudiciorum y las Etymologiae de San Isidoro de Sevilla, a las que parecen atenerse "las clases cultas". En ellas, aparece delimitado el parentesco.

Así, en el Liber Iudiciorum, 4, 1, sin indicar su procedencia exacta, se reproducen como "lex antique" (entendiéndose modernamente que con ello se alude al Código de Leovigildo) unos pasajes de las Sententiae de Paulo (4, 10, 1-8), tomados del Breviario de Alarico II. Aparecen en ellas enumerados los grados de propinquidad a "affinitas", mencionándose en cada grado con su nombre romano las distintas personas que se hallan en dicho grado, añadiéndose a continuación que la línea de parentesco llega hasta el séptimo grado, al menos en cuanto a la sucesión hereditaria, puesto que así parece deducirse dado el lugar de inclusión de este ti-

tulo en el Liber ((10)). Aunque determinado tipo de población se atenga a lo en este Cuerpo preceptuado, creemos que no ofrece posibilidades contrastar el régimen altomedieval con el que aparece establecido en el Liber Iudiciorum, que trata de restablecer el sistema romano tardío.

Por su parte, en las Etymologiae de San Isidoro de Sevilla, 9, 6, siguiendo también fuentes romanas, pero no exactamente a Paulo, existe una enumeración de los parientes con su nombre latino clásico (11); a su vez presenta varios "stemma" similares a los del Liber, en los que ordena a las personas por el número de su grado, y, aunque su diseño no tiene la forma de círculo puede reproducirse perfectamente como un conjunto de círculos concéntricos, en cada uno de los cuales se hallan las personas del mismo grado: hay un círculo conyugal-filial, otro en que incluye a la vez a padres -hermanos- nietos (estos dos últimos en 2º grado), otro que abarca el abuelo-tíos-sobrinos (en 3er grado), etc.,

Sin embargo, en el texto y aludiendo a los colaterales solo menciona con nombre propio a los comprendidos hasta el 4º grado de parentesco. Planteamos la cuestión de si esto quiere decir que en la realidad cotidiana se han perdido los otros nombres. Pese a esto, en términos eruditos concluye San Isidoro (12) (9, 6, 29) - que la consanguinidad está constituida hasta el sexto grado. En cualquier caso, un grado menos que en el Liber.

Insistimos en la imposibilidad de cifrar el alcance del parentesco, porque, aún admitida la posibilidad de que determinado -

tipo de población se guie por estos textos, ¿puede ser ampliado este régimen a la generalidad de la población?, ¿tienen las clases populares algún otro?. Las fuentes de la época no nos resuelven - la duda, por lo que nos vemos obligados a plantear la interrogante e insistir en la ambigüedad del término "parentes", constantemente utilizado. Por otra parte, los documentos de aplicación del derecho al reflejarnos actuaciones de carácter patrimonial llevadas a cabo por personas unidas por distinto parentesco que aparecen disponiendo sobre bienes comunes, nos manifiestan la realidad de estas comunidades patrimoniales entre dichos parientes que partiendo normalmente de bienes hereditarios comunes, e incluso acrecentándolos con nuevas adquisiciones, en los que van a actuar también con carácter de copropietarios, no nos van a ofrecer tampoco ninguna orientación al respecto; simplemente, nos va a servir para - reafirmar la existencia de comunidades patrimoniales familiares - que por tener bienes en común van a actuar conjuntamente. Sin que cada una de estas comunidades sea en ningún caso el reflejo de un ente jurídico a otros niveles, ni que sus miembros vayan a ser - los "parientes" de los que los Fueros hablan en sus disposiciones. Simplemente nos ponen de manifiesto un aspecto de los grupos familiares en la Alta Edad Media: el hecho de que determinados parientes deciden tener en común un patrimonio familiar. Por otra parte, hemos de advertir -lo que en el capítulo correspondiente desarrollaremos- la existencia de ciertos derechos de los parientes sobre los bienes de alguno de ellos.

Existencia de dos líneas: paterna y materna.

Lo único que podemos afirmar es la evidente existencia de una línea paterna y de otra materna, dentro de cada una de las cuales

estarán comprendidos los parientes pertenecientes a cada rama y que constan por lo tanto unidos por la sangre. Interviniendo los de ambas "raíces", como los califican las Fueros, en determinadas cuestiones, y reservándose para otras solamente los de una de ellas, sobre todo en aquellas relativas a los huérfanos que lo sean solamente de uno de sus padres en los que la tutela de los menores o la fiscalización de la misma va a recaer en el que de sus padres viviese y en los parientes del lado del fallecido. Ya que el muerto ha nacido en una comunidad familiar que aúna a diversos parientes, en el momento en que este falta, sus parientes van a ser los que actuando en representación suya intervengan velando por los intereses del que en vida había sido miembro de la misma y, al mismo tiempo, los del menor que a través de su padre forma parte de esta comunidad. Reservándose la participación de ambas partes si el menor es huérfano de los dos padres. La misma apreciación consta en los supuestos de consentimiento para el matrimonio de la huérfana. Insistimos, sin embargo, en la falta de uniformidad de criterio en los Fueros y de que aún estando prácticamente generalizado este criterio, ya veremos como, sin embargo, no es único.

Otra clara manifestación de esta diferenciación de líneas es la que resulta de la expresión "raiz torne a raiz" cuando se alude al derecho de troncalidad que tienen los parientes de la rama de donde los bienes proceden en los casos de muerte de alguno de ellos y respecto de la sucesión en sus bienes.

Todo lo antedicho, lo iremos desarrollando en los diferentes



capítulos que abarca nuestra investigación.

NOTAS.-

- (1) E. Soria, Ver cap. II, nota 109
- (2) E. Brihuega. Ver cap. II, nota 110
- (3) E. Sepúlveda. Ver cap. II, nota 147
- (4) Ver cap. II, nota 147
- (5) E. Andaluz. Ver cap. II, nota 149.
- (6) E. Uclés, 59 y 314. Ver cap. II, nota 164.
- (7) E. Viguerá y Val de Funes, 172 p. p. 33. Ver cap. II, nota 146.
- (8) Ver cap. II, nota 185.
- (9) Así, en el séptimo grado de la línea colateral se están los "aduepotes" y "adueptis" del hermano o la hermana, a los consobrinos y a los hijos e hijas de los consobrinos y consobrinas.
- (10) "Successionis autem idcirco gradus septem constituti sunt, quia ulterius per rerum natura nec nomina inveniri nec vita succedentibus propagari potest"
- (11) De tal manera, los "fratres patruels" aluden a los hijos de hermano y de hermana entre sí, o a los de dos hermanas. Con el término de "consobrini" a los hijos de hermanos y con el de "fratrueles" a los hijos de la hermana de los padres.
- (12) "Haec consanguinitas dum se paulatim propaginum ordinibus dirimens usque ad ultimum gradum subtraxerit, el propinquitates desierit, eam rursus lex matrimonici vinculo repetit, et quodam modo revocat fugientem. Ideo autem usque ad sextum generis gradum consanguinitas constituta est, ut sicut sex aetatibus mundi generatio et hominis status finitur, ite propinquitates generis tot gradibus terminaretur"

I.- LA RENOVACION DE LA FAMILIA.-

A) Exogamia. Alcance del impedimento de parentesco, breve consideración.

B) La autorización familiar para el matrimonio de sus miembros.

a'.- Generalidades.

b'.- ¿Necesidad del consentimiento respecto de los varones?

c'.- Principal manifestación: con relación a las mujeres.

1. - Solteras.

- Personas en quienes recáe el consentimiento.

- Consecuencias derivadas de una actuación en contra.

2. - Especial situación de las huérfanas.

3. - Viuda

- ¿Necesidad del consentimiento?

- Consecuencias derivadas de una actuación en contra.

C) El consentimiento familiar en uniones no matrimoniales

a'.- Generalidades.

b'.- Situación de la mujer soltera.

- Personas en quienes recáe el mismo

- Consecuencias derivadas de su transgresión

c'.- Situación de la viuda.

A) Exogamia. Alcance del impedimento de parentesco.

En la Alta Edad Media, lo mismo que en épocas anteriores, - impera en orden a la constitución del grupo matrimonial, núcleo y base de la familia, el principio de exogamia. No caben matrimonios entre parientes, o al menos, entre parientes próximos. A la hora de contraer matrimonio, la persona que lo pretende ha de - buscar al cónyuge fuera de ella, o al menos, fuera de los círculos mas próximos.

Así, en el Derecho Romano hasta el siglo I despues de Cristo está prohibido el matrimonio entre las personas comprendidas dentro del cuarto grado de parentesco, aunque excepcionalmente, se - autorizan algunos matrimonios que caen dentro de esta prohibición; de tal manera, el emperador Claudio se casa con la hija de su hermano Germánico, unión que es autorizada por un S.C. del año 49. - Y lo mismo hace Domiciano. Con carácter definitivo, esta prohibición se lleva a cabo en el año 342. Pero subsiste la prohibición de matrimonios celebrados con hija de hermano o de hermana, o de sobrino con su tia (1).

Dada la influencia decisiva de la Iglesia en materia de matrimonio, la regulación de este resulta decisiva. La Iglesia se muestra contraria al matrimonio entre parientes próximos, considerándolo como incesto. En este sentido, el texto inicial que a ello se refiere corresponde al Levítico. De la misma manera se - pronuncia el Concilio de Jerusalén, y, en este mismo sentido se van a expresar San Pablo y San Agustín. Pero, hemos de advertir que en ninguno de estos textos (2) se indica hasta qué grado de

parentesco pueden considerarse como causantes de incesto los matrimonios contraídos. Bajo influjo eclesiástico y recordando que su padre autorizó matrimonios entre "consobrinos" -que están comprendidos dentro del 4º grado-, Honorio y Teodosio, los prohíben (3).

Refiriendonos a la Alta Edad Media, algunos Concilios o decretales recogidos en la colección canónica Hispana, en uso en esta época, determinan el grado a que se extiende el parentesco a efectos matrimoniales. Haremos una breve alusión a algunos de ellos.

Así, el Concilio de Agde del año 506 c.61, repetido a la letra en el Concilio de Epaona, c.22, del año 538, considera como -incesto para los matrimonios que en el futuro se celebren aquellos contraídos entre primos, por parte de padre o de madre, y aún los celebrados con la hija del tío paterno, que en la práctica debieron de haber sido muy frecuentes. El segundo Concilio de Orleans, c.11, del año 538, prohíbe y considera como incesto el matrimonio entre consobrinos; este término hace referencia a los hijos de -hermanos, que están por lo tanto, en 4º grado de parentesco. En términos mas generales, el II Concilio de Toledo c.5, del año 531, prohíbe el matrimonio con propinqua de su misma sangre hasta donde se conozca la línea por sucesión del género, indicando al mismo tiempo que la pena será tanto mayor cuanto mas sea la propinquidad y mayor tiempo se mantenga la unión. Pero, no hace ninguna alusión al grado, por lo que no sabemos si está teniendo presente el 6º grado o el 7º del Derecho Romano escrito o, la práctica -vulgar que lo limita al 4º.

Por su parte, el Liber Iudiciorum prohíbe el matrimonio - hasta el 6º grado, bajo pena de separación y de ser internados - en un monasterio los cónyuges que pese a estar incluidos en este ámbito de prohibición contrajesen matrimonio. Esta ley parece inspirada en la de Honorio y Teodosio, incluso, se refiere al príncipe anterior que había autorizado matrimonios entre parientes - próximos.

No obstante esta prohibición expresa, existen sin embargo, - matrimonios entre parientes de los que dada su notoriedad no cabe dudar del grado a los que no obstante, los obispos han dado su consentimiento. A modo de ejemplo, citamos el de Alfonso IX de - León con Doña Berenguela, ambos relacionados por 5º grado de parentesco. ¿Acaso se tenía presente un determinado cómputo?.

Bajo la acción de la reforma gregoriana desde fines del s.XI, los Papas canónicos prohíben el matrimonio hasta el sexto grado. No sabemos si esta prohibición tiene o no efectividad, puesto que las fuentes altomedievales que contienen la práctica vulgar no lo concretan. Supuesto el caso de que la tenga, no podemos afirmar qué cómputo es el que se ha aplicado, y de ser el romano o el canónico, los efectos van a ser muy distintos, ya que si se está - teniendo presente el cómputo romano, la prohibición afecta a los primos segundos; de ser el canónico, se amplía mucho, comprendiendo seis generaciones, abarcando de tal manera a los que descienden del abuelo del tatarabuelo.

De todo lo antedicho, lo que queremos dejar claro es que no

hay posibilidad de uniones matrimoniales entre parientes; la endogamia está prohibida, resultando ser el principio de exogamia el que impera. Por otra parte, resulta dudoso el alcance del límite de parentesco que no aparece reflejado en la práctica vulgar según las fuentes de la época altomedieval que comprenden nuestro estudio.

B) La autorización familiar para el matrimonio de sus miembros.

a'.- Generalidades.

El individuo nace en un grupo familiar en el que la relación paterno-filial constituye el núcleo básico, pero en el que los parientes que lo integran tienen también cierta intervención, que - se muestra en múltiples manifestaciones. En concreto, vamos a analizar ahora el papel que juegan en el caso de pretensión matrimonial de uno de sus miembros constituyentes, teniendo siempre presente que dentro de la comunidad familiar queda integrado el estricto grupo matrimonial (cónyuges e hijos) con vida condicionada por el grupo familiar amplio. Y ello porque el matrimonio crea una situación de trascendencia para la familia, que supone la incorporación de un extraño a ella y la vinculación con otra familia.

En la época que nos ocupa, la que comprende la Alta Edad Media española, los Fueros municipales nos evidencian el régimen jurídico que preside esta institución. Dado que, como hemos señalado, en estos momentos el interés de la familia, entendida esta en sentido amplio, interfiere con el de cada individuo, la celebración del matrimonio va a estar, en cierta manera, controlada por

los familiares. De ahí,, la necesidad de su consentimiento para el acto.

Los Fueros al referirse a través de sus disposiciones a esta institución no le van a dirigir un tratamiento unitario. En la totalidad de los examinados encontramos diversidad de regulaciones jurídicas, que muestran la coexistencia de regímenes jurídicos diversos. No existe uniformidad jurídica sino que, incluso, van a existir diferencias entre el Derecho local y territorial de una determinada zona.

No hay ni mucho menos una regla general respecto de las personas que están llamadas a prestar su consentimiento para el caso del matrimonio. Dicha autorización corresponde en unos casos solo a los padres; en otros,, a estos y a los parientes; otras veces recaerá en los parientes.. Queremos por otra parte dejar constancia de la ambigüedad y falta de exactitud con que se utiliza en el Derecho medieval el término de "parientes". En unos casos, equivale sin duda a padre y madre, bien porque a continuación aparezca especificado, o bien porque del contenido del texto pueda desprenderse. Otras veces, por estas mismas razones, podemos deducir que está aludiendo a parientes en sentido general. Pero, hay ocasiones en que de la lectura de la norma es imposible saber si se está refiriendo a padres o a parientes. La ambigüedad con que dicho término es utilizado queda al descubierto, resultando que en ocasiones, incluso dentro de una misma disposición, es utilizado en ambos sentidos; así, por ejemplo, en el Fuero de Alcalá existe una disposición a la que ya nos referiremos con detalle- en que en -



primer lugar, al referirse a la posibilidad de muerte del padre o de la madre, los llama "parientes", utilizando la misma expresión al mencionar el caso de muerte de los dos padre y madre, a los que continua llamándoles "parientes"; pero es que el mismo término aparece designando -en la misma norma- a los parientes -en general, cuando señala que en el evento de haber fallecido "amos los parientes" -refiriéndose a padre y madre-, "los parientes de amas partes la casen" a la huérfana.

b'.- ¿Necesidad de este consentimiento respecto de los varones?

Cabe preguntarse si la exigencia del consentimiento en el caso del matrimonio rige en esta época para varones y mujeres, o sólo para mujeres. Disposiciones de los distintos Fueros de la época señalan como una de las condiciones para que el hijo deje de estar en poder de sus padres la de su matrimonio, por lo tanto, es muy posible -pese al silencio de la mayoría de las fuentes- que fuese también para ellos preceptivo el consentimiento por parte, cuando menos, de sus padres para el casamiento que pretenden.

Sin embargo, solamente hemos encontrado dos disposiciones en las que aparece reglamentada la necesidad de que el varón cuente con el consentimiento de sus parientes para contraer matrimonio. La primera de ellas corresponde al Fuero de Daroca (4) y en ella se regulan los efectos que seguirían en el caso de que el "iuvenis" lleve a cabo la realización del mismo, prohibiéndolo "suos parentes". La segunda aparece contenida en el Fuero portugués de Sintria (5) en la que al regular lo que el varón al casarse debe de dar a su mujer, comienza la norma refiriéndose al

"homo" que quisiere tomar mujer y textualmente añade: "per mandatum de suos parentes", parece constar este asentimiento en términos de obligación.

Dado que estas dos normas se encuentran en Cuerpos forales incardinados en dos áreas distintas -en la Extremadura aragonesa el de Darroca y en Portugal el de Sintria- hace pensar en la posibilidad de una disposición similar primitiva y común a los distintos Fueros, resultando, en consecuencia, que la supervivencia de la misma ha quedado luego limitada a esos dos puntos. Siendo también posible que el contenido de estas normas estuviese implícitamente contenido en otros Fueros, no sólo de esta región sino incluso de los de otras áreas jurídicas y que con el tiempo, desaparecieron.

Descartamos como justificación de las aisladas referencias - que del varón en esta cuestión hacen los Fueros, el que se deba a que por el matrimonio, el varón pase a formar parte de la familia de la mujer, dejando de serlo de la suya, mientras que la mujer al contraer matrimonio permanece en la misma, siendo su marido el que se incluye como nuevo miembro y que, por esta razón, - la familia de la mujer tenga un "especial interés" en consentir o no el casamiento con determinado individuo. No hay ninguna disposición que diga o insinúe el que esto sea así, y por otra parte, a través de los documentos de aplicación del derecho hemos podido ver cómo en las actuaciones de las distintas comunidades patrimoniales, es unas veces el yerno y otras, la nuera, la que aparece como miembro de la misma; es esto -creemos- algo puramen-

te incidental y que obedece a que los Fueros recogen decisiones judiciales casuísticas anteriores o se fijan en las cuestiones - mas controvertidas frecuentes.

No podemos dar una solución definitiva, una razón al por qué de estas referencias tan aisladas respecto del matrimonio del hijo de familia, teniendo presente además que mientras permanece - soltero continúa en el carácter de hijo emparentado en poder de los padres. Le sea o no preceptivo al varón para su casamiento - el consentimiento familiar, lo cierto es que continúa, aunque no ya bajo la estricta dependencia de sus padres -que ya advertimos que desaparece cuando dicho acto tiene lugar-, sí en relación de dependencia respecto de la comunidad familiar en que nació y de - la que continúa siendo parte integrante.

c'.- Principal manifestación: con relación a las mujeres.

1.- Solteras.

Casi la totalidad de las disposiciones contenidas en los Fueros de la época, al regular la exigencia del consentimiento familiar hacen alusión a la mujer, a la que califican de "puella", - "filia", o "manceba en cabellos", aludiendo con estas expresiones a la mujer soltera. La necesidad de consentimiento para el matrimonio que tiene la mujer está mucho mas regulada que la del varón.

- Personas en quienes recae el consentimiento.

Existe efectivamente en el supuesto de casamiento de la hija soltera una necesidad de consentimiento para el mismo. Lo que no podemos seguir es un criterio general a la hora de fijar a cargo

de qué personas va a estar el mismo. Aún a riesgo de caer en un análisis quizás excesivamente detallado, tenemos que señalar los casos en que los llamados a tal sean los padres y aquellos otros, en que lo son los parientes.

El consentimiento de unos y otros solamente consta en una disposición completamente aislada contenida dentro del Derecho territorial navarro, en el Fuero General de Navarra (6), que contemplando esta situación alude de forma expresa al necesario consentimiento del padre y de dos de los parientes suyos y de la hija que va a casarse. La intervención de estos no queda limitada al asentimiento respecto del casamiento con un determinado individuo elegido por la hija, sino que las facultades de estos van mas lejos, siendo ellos mismos quienes efectúan la elección previa de tres "posibles maridos", limitándose la intervención de la casadera a su decisión por uno de esos tres que de antemano le han sido señalados. La libertad de la hija queda bastante menguada, en aras a lo que esta especie de consejo familiar pretende. En el momento en que estos familiares efectúan la elección, pueden tener presente lo que mas convenga a la hija en sí, pero, posiblemente, tambien lo que mas convenga a la familia. La colectividad prima sobre el individuo. Efectuada la elección, el padre y los parientes consentirán el matrimonio. Resulta extraño que en este precepto no se aluda al consentimiento por parte de la madre y se nos ocurren varias interpretaciones: una, el que expresamente se la excluya; otra, el que quede incluída -aunque no se especifique- en la mención del padre, y por fin, el que al insistir con la expresión "parientes a la vez del padre y la hija", -

se excluye a los que puedan serlo sólo de aquél. Como cualquiera que sea pariente de sangre del padre lo es de la hija, quizás con esto se está excluyendo a los afines del padre por un matrimonio anterior o posterior, estando por lo tanto quizás ante un caso de viudedad en que la madre ha fallecido.

No cabe duda de que es el consentimiento de los parientes y no el de los padres el que se exige, dentro del Derecho territorial castellano en una disposición contenida en el Libro de los Fueros de Castilla (7) y una de similar contenido en un privilegio (8) concedido por Fernando III a Burgos en 1227 en el cual concede ciertos fueros, señala como necesario para la soltera que pretenda casarse el asentimiento de los padres y de los parientes, término este último que aparece en esta ocasión ya concretado de alguna manera, puesto que ya no consta la genérica expresión de "parientes", sino la de "*propinquoribus consanguineis suis*".

De una manera concreta y clara el asentimiento necesario de los parientes solamente consta en estos tres textos que acabamos de analizar.

Otros aluden a que tal consentimiento se recabará de una manera directa y exclusiva de los padres; por lo menos así se desprende de la lectura del texto. Así, dentro del Derecho de la Rioja navarra, el Fuero de Viguera y Val de Funes (9) al regular las obligaciones que un padre tiene respecto de la hija que se casa, señala como preceptivo el consentimiento del padre, que-

dando fuera por lo tanto el de la madre.

Este mismo consentimiento que recáe en los padres aparece dispuesto en el Derecho de la Extremadura castellana en el Fuero de Cuenca, y los muy relacionados con el mismo como son el de Zorita, el de Alcaraz y Alarcón y el de Béjar (10), en los que concretamente expresado aparece referido dicho consentimiento a sus "parientes" especificando a continuación qué entiende por parientes, que son el padre y la madre; en este caso "parientes" es equivalente de padres, no cabiendo la menor duda puesto que el propio texto lo aclara: "assaber, padre o madre". Hacemos constar que pese a la existencia en el Fuero de Cuenca (11) de una disposición en la que expresamente se dispone el que los hijos estén en poder de los padres hasta que se casen y otra en la que se especifica que estos hagan las bodas de unos y de otras aludiendo a sus hijos y a sus hijas "filiis aut filiabus", sin embargo, a la hora de desarrollar dicho precepto, el consentimiento lo va a centrar solamente en los hijos.

Dentro de la zona de influencia toledana, el Fuero de Brihuega (12) en un precepto muy esquemático va a dejar claro que el consentimiento ha de ser prestado por el padre y la madre, a "voluntad del padre o de la madre".

La duda, sin embargo, de si el consentimiento ha de ser prestado por los padres o por los parientes consta en todos los demás Cuertos forales examinados. Así, por ejemplo, dentro del área de la Extremadura leonesa, los Fueros de Alfayates, Cas-

tello-Malhor, Castell-Rodrigo, Castello-Bon, Coria y Usagre (13), señalan como preceptivo el consentimiento para el matrimonio de la soltera por sus "parientes". Quizás la duda se disipa si fijándonos en los efectos que seguirían al que la recibiere se señala que sea enemigo de sus parientes; apareciendo pues la misma expresión al referirse al necesario consentimiento y a los efectos que recaerían en el que sin contar con el mismo, la recibiera y siendo estos como vemos, de naturaleza penal, quizás la duda desaparece pues a tales efectos los parientes se solidarizan, - pudiendo quizás pensar que el pretendido consentimiento sea el - de los parientes en términos generales. Claro que, lógicamente, también cabe otra interpretación: que el asentimiento al matrimonio tenga que ser dado por los padres y que el que actúe en desobediencia sea declarado enemigo de los parientes en general. Como dicho término puede ser utilizado en ambos sentidos, la norma no nos aclara nada, prestándose solamente a posibles interpretaciones.

La misma duda aparece dentro del Derecho de la Extremadura aragonesa en el Fuero de Daroca (n. 4) por la imprecisión con que aparece utilizado el término de "parentes", aunque fijándonos - en que en este caso el consentimiento ha de recaer en el que tuviese "parentes adhuc vivos" podemos interpretar que se está refiriendo a los padres, puesto que así como es relativamente fácil que el que quiera casarse no tenga padres, creemos que resulta difícil pensar que hayan fallecido todos sus parientes. En este mismo sentido nos inclina también a pensar que el consentimiento recabado en el Fuero portugués de Sintria (n. 5) es el de los

padres, por el término que se utiliza "per mandatum de suos parentes". La necesidad de consentimiento nos parece que consta - con un rigor excesivo; mas que un asentimiento parece tratarse de una orden, lo que a nuestro entender viene a caer mas dentro del campo de las relaciones paterno-filiales y de la consideración -según los Fueros- de que un hijo está en poder de sus padres hasta el momento en que contrae matrimonio.

Persistiendo la duda de las personas que están llamadas a dar su consentimiento en el caso de la soltera en el Fuero de Alcalá (14), ya dentro de la zona de influencia toledana.

Destacamos como aislados aquellos casos solamente contemplados en ciertos Fueros portugueses como son el de Tomar y de contenido similar los de Palumbrae, Saurium y Coimbra (15) en los que en una disposición dirigida al varón, no se les permite que contraigan matrimonio sin contar con el consentimiento de la mujer a la que pretenden convertir en esposa y con el de "parentum suorum". La originalidad de estas normas respecto de todas las que hemos visto es que en estas aparece como necesario también el consentimiento de la mujer, persistiendo, sin embargo, como - en las anteriores, la duda respecto de la interpretación del término "parentum".

- Consecuencias derivadas de una actuación en contra.

El control del matrimonio de un familiar con una persona - extraña a la familia, es evidente. No solamente consta como necesaria su intervención -bien sea referida a los padres, o bien a



los parientes en términos generales- sino que su efectividad - queda demostrada por las consecuencias sancionatorias que se siguen en el caso de contraer matrimonio una soltera sin contar - con el mismo.

La consecuencia mas generalizada en los distintos Fueros es la desheredación en que incurre la mujer. Así consta dentro de - la Extremadura aragonesa en el Fuero de Daroca (n. 4). En la zona de influencia toledana, en los Fueros de Brihuega (n. 12) y Alcalá (n. 14). En los distintos Fueros de la Extremadura leonesa, representados por los de Castell-Rodrigo, Castello-Malhor, Castello-Bon, Coria y Usagre (n. 13). Lo mismo que en el Libro de los Fueros de Castilla (n. 7) y en el privilegio de Burgos (n. 8), dentro del Derecho territorial castellano.

Más rígida es la sanción que consta impuesta en el Derecho de la Extremadura castellana, que inclúye, aparte la desheredación, la declaración de enemistad de la misma con relación a sus parientes, según disposiciones del Fuero de Cuenca, del de Alcaraz y Alarcón y del Fuero de Zorita de los Canes (n. 10).

Esta misma declaración de enemistad, pero referida al que recibiese a la mujer que ha procedido de esta manera es la que aparece en el Derecho de la Extremadura leonesa (n. 13).

Sin revestir esta dureza es la sanción que aparece impuesta en el Derecho de la Rioja navarra representado por el Fuero de - Viguera y Wal de Funes (n. 9) en el que únicamente se señala que

el padre en este caso no está obligado a dar por casamiento nada a la hija que de tal manera procediese. Quedando, según parece - de la redacción del texto, a voluntad del padre el actuar o no - de esta manera.

Por su parte, los Fueros portugueses de Tomar, Pombal, Palumbras, Saurium y Coimbra (n. 15) son los únicos en los que expresamente no consta ningún efecto de carácter sancionador.

## 2.- Especial situación de las huérfanas.

Otro caso contemplado solamente en determinados Fueros es la situación en la que se encuentra la huérfana que pretenda casarse. La soltera en quien concurre esta circunstancia estará sometida en cuanto al consentimiento de su matrimonio al que le vaya a ser prestado por el que de sus padres viviese y por el de los parientes. Es decir, según consta en todas las disposiciones que contemplan el caso, como son las incluídas dentro del área - de la Extremadura castellana, en el Fuero de Sepúlveda (16); correspondiendo a la zona de influencia toledana, en el Fuero de Alcalá (17) y en los distintos Fueros de la Extremadura leonesa: Castello-Malhor, Castell-Rodrigo, Castello-Bon, Coria y Usagre (18), el asentimiento va a recaer si la huérfana lo es solamente de un padre, en el supérstite y en los parientes de la parte del padre o madre fallecido; el que de ellos viviese no tiene facultad para proceder él solo para consentir el casamiento de su hija, sino que ha de contar la huérfana también con el de los parientes que actuarán en representación del muerto. A través de - estas disposiciones vemos cómo el grupo familiar entra en acción,

apareciendo en las mismas tan necesario el consentimiento del - padre o de la madre como el de los otros parientes, expresándose además en el de Sepúlveda que el padre o la madre vivos no tienen ellos solos poder para casar a la huérfana.

En el supuesto de que la huérfana soltera lo fuese de ambos padres, el asentimiento a su posible matrimonio recae en los parientes de las dos partes, es decir, en los del padre y en los - de la madre.

En estas circunstancias, el papel de la comunidad familiar queda muy claro, no hay duda: los textos expresamente lo refieren. El fallecido, habia formado parte de la misma, al morir él, sus parientes ligados a él por la sangre van a velar por sus intereses, actuando en persona del mismo, quedándoles atribuida tal misión con carácter exclusivo en los supuestos de orfandad absoluta. En los casos de orfandad de un solo padre, aparece tan necesarios y equiparados en categoría el consentimiento del cónyuge supérstite y el de los parientes.

Sabemos de la innegable actuación en estos casos de los parientes. La duda permanece: ¿hasta dónde llega el alcance de esta expresión?. Sólomente a esto encontramos contestación en el - Fuero de Sepúlveda, que precisa que el consentimiento habrán de darlo aquellos que serían llamados a heredarla en el supuesto de muerte de la misma.

En cuanto a los efectos que seguirán en el caso de que al-

gún pariente, o los de una de las partes, actúen sin consentimiento de los otros, procediendo por su cuenta a prestar dicho consentimiento, el Fuero de Sepúlveda (19) dispone respecto de los que de esta manera actuasen una sanción económica y el establecimiento de una relación de enemistad respecto de los otros parientes con los que no se ha contado para el casamiento de la huérfana. En este mismo sentido se procede según disposiciones de contenido similar incluídas en aquellos Fueros dentro del Derecho de la Extremadura leonesa (20) a los que ya hemos hecho referencia, y en los que además se especifica que los parientes que actuaran de tal manera se encontrarán respecto de los otros en la misma situación que si le hubiesen dado muerte.

Sin embargo, la sanción contenida en el Fuero de Alcalá (21) es de naturaleza mucho mas suave, consistiendo en una pena de naturaleza económica a favor de aquellos parientes con los que no se hubiera -teniendo derecho a ello- procedido a la autorización del matrimonio, y al derecho que a estos asiste de dirigirse al clérigo para que impida la velación de los esposos, al menos hasta que la sanción sea pagada o se hayan dado fianzas de la misma.

En los casos de vivir los padres, la intervención de los parientes queda más o menos mitigada, o incluso se prescinde de ellos en esta cuestión, sin embargo, en las situaciones que presuponen orfandad absoluta o relativa -en este último supuesto, -por haber fallecido solamente uno de los padres-, la actuación -del grupo familiar de la soltera representada por los parientes de sangre de parte del padre y de la madre adquiere como hemos -

visto su mas importante manifestación.

3.- Viuda.

- ¿Necesidad del consentimiento?

Si por el matrimonio una persona queda "libre" de la potestad de sus padres, en ningún caso se independiza del grupo familiar amplio en el que nació; deja de estar bajo la directa potestad de sus padres, pero continúa inmerso en esa gran comunidad de parientes, de la que simplemente por el hecho de nacer es miembro. Lo cual le va a suponer una serie de derechos, responsabilidades y obligaciones.

Una demostración evidente de lo que acabamos de exponer es, dentro de la cuestión que ahora nos ocupa, el hecho de que los Fueros que contemplan el caso de la viuda que pretende contraer segundo matrimonio especifican, en las normas que a ello se refieren, la necesidad en la elección del marido del consentimiento - de ella y de sus parientes. Si bien hemos de advertir que son muy pocos los Fueros que a través de sus disposiciones contemplan este caso; quizás porque no se lo hayan planteado, o porque consideren que ya en este sentido la mujer es libre para contraer matrimonio con quien quiera, habiendo intervenido ya ellos con su consentimiento en el primer matrimonio.

Los Fueros de Alfayates, Castell-Malhor, Castell-Bon y Castell-Rodrigo, Coria y Usagre (22) disponen que la viuda que decide tomar marido, que lo haga con aquel que ella y sus parientes - quisieran. Regulando el Fuero de Alcala (23) esta misma situación

va a decidir que al casarse lo haga contando cuando menos, con el consentimiento de un parientes.

En estos supuestos, con la alusión que se hace a los "parientes", no podemos pensar que los preceptos están aludiendo a los "padres", puesto que ya por el primer matrimonio se ha independizado de ellos, sino que se está refiriendo a los parientes, a los que continúa vinculada teniendo por ello que contar con el resto de los componentes de la familia.

Por su parte, el Derecho leonés, que no introduce en las disposiciones de sus diferentes Fueros ninguna que en su contenido regule la institución del consentimiento familiar para el casamiento de una hija soltera, va a fijarse en una de sus normas al de la viuda, disponiendo entre otras cosas que la que así pretende actuar ha de dejar transcurrir un año desde la muerte del primer marido. Así consta en los Fueros de Zamora y Salamanca (24), en que se regula que la que de otra manera acuase quedará obligada a responder a los parientes del fallecido. No van a intervenir dando su asentimiento a estas segundas nupcias, sino desde otro punto de vista, controlando el que estas no se realicen antes de transcurrido el plazo señalado. Aludimos a esta norma como prueba de que el muerto está representado por sus parientes, y que pese a haber estado casado no dejó con ello de formal parte de la comunidad en que nació, y también para que el Derecho leonés quede de alguna manera representado en esta institución que hemos analizado.

- Consecuencias derivadas de una actuación en contra.

No señalan los preceptos que hacen constar la necesidad de que los parientes de la viuda presten su consentimiento a un segundo matrimonio de la misma, ningún efecto para el caso de que - tal se contravenga. Tal vez debido a que se trate de un mero formalismo sin gran trascendencia.

Otras son las cuestiones -como veremos a lo largo de nuestra investigación- que respecto de la viuda o del viudo van a preocupar a los parientes y en los que su participación deja clara constancia en los diferentes Fueros que a ello aluden.

Ya que hemos hecho referencia a esa disposición de los Fueros de Zamora y Salamanca, advertimos que en caso de contravenir el plazo señalado, la viuda queda obligada a pagar, a modo de sanción, cierta cantidad a los parientes del que fuera su marido "a los parientes propiuquos que ovier el muerto".

C) El consentimiento familiar en uniones no matrimoniales  
a'. - Generalidades.

Estamos analizando -dentro del campo de las relaciones de - tipo personal que unen a los miembros de las comunidades familiares que tienen su desarrollo en la Alta Edad Media- el consentimiento que para determinados actos tienen que prestar las personas incluidas dentro de esas "familias" en sentido amplio. Nos - hemos referido a la necesidad del mismo para que se lleve a cabo el matrimonio de uno de sus miembros, y, las consecuencias derivadas de esta falta de consentimiento. Y, para poner fin a su estu-

dio, nos vamos a referir a continuación al rapto, pero no al análisis de la institución en su conjunto, sino -ciñéndonos al capítulo que estamos desarrollando- a las relaciones de tipo personal que el mismo puede desencadenar y a las consecuencias de carácter sancionatorio que pudiera derivar, prescindiendo de las relaciones de carácter procesal a que pudiese dar lugar o, a la naturaleza - del mismo como delito.

Lo que nos interesa, en definitiva, no es el rapto en sí, sino ver cómo juega en el mismo la exigencia del consentimiento familiar; y, de esta manera, poner fin al estudio del consentimiento que para determinados actos una persona necesita por el hecho de haber nacido en el seno de uno de estos grandes grupos familiares.

Por "rapto" parecen entender los Fueros no sólo el robo violento de la mujer, sino también, en un sentido más amplio, la toma o desplazamiento de la mujer tras un hombre (no en matrimonio). Sólo así se explica que se tipifique el "rapto sin consentimiento de los parientes"; presupone que puede haber rapto de acuerdo con estos (lo que sería entrega de la mujer y seguimiento de esta al hombre). Hemos de tener presente que los Fueros contemplan como - cosa normal uniones no matrimoniales.

Vamos a estudiar un mero aspecto del mismo para de esta manera rematar el estudio del consentimiento familiar que pretendemos realizar. Con la advertencia de que no en todos los preceptos que se refieran al rapto se va a evidenciar el carácter del mismo, partiendo de que se trata del asentimiento prestado a determinado ti-



po de unión. En esta exigencia, contemplada ahora desde la perspectiva del rapto no existe tampoco -como en el caso de matrimonio- unificación jurídica.

Como en el matrimonio, la necesaria autorización para una unión no matrimonial, aparecerá referida de una manera clara a los padres; otras veces, el término "parientes" resulta ambigüo, sin que podamos saber si la expresión se limita a los padres o comprende también a los parientes en sentido amplio. Por fin, en otras, el mismo concepto no ofrece duda alguna y se puede afirmar su alusión a los parientes en general. Pero, aún en el caso de tener claro el sentido de la expresión, no podemos saber hasta qué grado comprende dicha referencia, pues no contamos con apoyo legal que nos permita ni siquiera aventurar el límite hasta el que podemos señalar como necesario dicho consentimiento.

b'.- Situación de la mujer soltera.

- Personas en quienes recae el consentimiento.

Parece referida a los padres la necesidad de su asentimiento para la toma de mujer a través de las normas que a ello se refieren en los Fueros locales de la Extremadura castellana que contemplan esta situación. El Fuero de Cuenca (25) aludiendo al caso de que alguien robe o forzase a una mujer, se limitará a exponer "sus parientes non queriendo"; sin embargo, en el área de los Derechos relacionados con Cuenca dicho término, en el Fuero de Béjar (26), teniendo presente cualquier tipo de unión que fuese llevada a cabo, tras la utilización del mismo concepto genérico, va a concretar el alcance del mismo, especificando "padre o madre, -

non queriendo", resulta claro pues, que el consentimiento que se está pidiendo es el de los padres, no el de los parientes. Esta misma precisión consta en el Fuero de Alcaraz (27): "el padre ni la madre mo queriendo". Sin embargo, siendo igual a este en su contenido, el Fuero de Alarcón (28) vuelve a utilizar el término de parientes "a los parientes non plaziendo", dado que ambos Fueros son prácticamente iguales en toda su normativa, no resulta aventurado el suponer que en el de Alarcón, al igual que en el de Alcaraz, se está recabando el consentimiento de los padres. La misma imprecisión va a constar en el Fuero de Zorita de los Canes (29) "contra voluntad de sus parientes" y en el de Molina (30) "sin grado de sus parientes". Y, por ser estos unos Fueros cuyo Derecho está relacionado con el de Cuenca, y en este tampoco consta especificado el alcance de dicha expresión, podemos concluir que permanece la duda, de compararlos con otros Derechos -dentro de la línea de Cuenca- como son el de Béjar o el de Alcaraz, podemos decidir que el concepto está aludiendo a los padres, puesto que así se especifica a continuación de "parientes" en Béjar o, sin aludir a estos, en Alcaraz. Interpretamos que en todos estos Cuerpos forales se está señalando como necesario el asentimiento de los padres.

Completamente impreciso resulta a nuestro entender, el término de parientes, sin cuya autorización o contra su prohibición expresa al rapto, en el sentido de toma o desplazamiento de la mujer tras un hombre, no puede llevarse a cabo, en el precepto que a esta cuestión dedica el Fuero de Daroca (31) "in vitis parentibus", en el de Medinaceli (32) "sin grado de sus parientes".

En este mismo sentido, ya en el área del Derecho leonés, los - Fueros de Alba de Tormes, Salamanca y Ledesma (33) "sin amor de sus parientes". Por su parte, el Fuero de Campomayor (34) al señalar como necesario, previamente a la toma de mujer, la petición de la misma -que utilizando otra expresión equivale a lo mismo: necesidad del asentimiento- va a dejar de manifiesto la ambigüedad del término al insistir: "et la non pedire a sus parientes".

Resulta de las normas contenidas en estos Cuerpos forales - la necesidad de asentimiento o consentimiento familiar para esta clase de uniones extramatrimoniales, quedando en cuanto a las - personas llamadas a prestarlo, la inexactitud en el aire. No podemos concretar si estas disposiciones están recabando la "autorización" de los padres, o la están en términos generales, ampliando a los parientes.

Sólamente, dentro de la zona de influencia toledana, en normas contenidas en el Fuero breve de Uclés (35) y en el de Brihuega (36), vamos a ver cifrado el asentimiento a estas uniones extramatrimoniales en los parientes en general. El de Uclés hace recaer esta necesidad en una expresión muy amplia en la que incluye con carácter muy general a los parientes de la mujer: "parentes suos aut gentes suos". Por su parte, el de Brihuega, refiriéndose a la posibilidad de que con posterioridad y a consecuencia del rapto pudiese surgir un matrimonio entre raptor y raptada, va a hacer recaer el consentimiento al mismo, en la mujer y en sus parientes, apareciendo concretado este término en aquellos - que fuesen ~~mas~~ cercanos de la mujer. Este consentimiento, si bien

aparece referido al matrimonio, resulta claro -según la disposición que lo contiene- que nace como resultado de esa previa unión.

- Consecuencias derivadas de su transgresión.

Las sanciones de que el raptor y la raptada que consienta van a ser objeto nacen, según la totalidad de los preceptos examinados, de la transgresión del necesario consentimiento para - que por semejante acto -el de llevarse a la mujer- los parientes no se sientan ofendidos. Las consecuencias punitivas que constan en las diferentes normas están, a nuestro entender, en función de esta falta de asentimiento; surgiendo, como se especifica, por el hecho de que pese a no haber habido consentimiento familiar en la entrega de la mujer, el rapto se lleva a cabo. En esta época de gran cohesión familiar no se perdona el que se realice un acto en contra del parecer de sus miembros, pues es una violación a los intereses de "todos". Las penas impuestas van a serlo, por este proceder en "desobediencia familiar" ya sea esta limitada a los padres, o bien, generalizada a los parientes. De haber sido consentido, dicho acto no revistiría las sanciones, - que en las distintas disposiciones constan.

Así como el asentimiento a este tipo de uniones fuera del matrimonio puede recaer sólo en los padres, sin embargo, el hecho de transgredirlo va a ser considerado como ofensa a todos los parientes. La toma no consentida de la mujer, va a revestir carácter de delito; un delito contra uno de los miembros de la "familia" y, como veremos en el capítulo que lo desarrolla, la

asistencia en materia penal es una de las principales manifestaciones de la solidaridad de estas comunidades familiares de esta época.

Nos limitaremos ahora a señalar el tipo de sanciones que - por este motivo pueden recaer en el raptor y en la raptada, o en uno de los dos, puesto que si la mujer es llevada contra su voluntad no será por ello objeto de ninguna pena. Los derechos que estas van a conferir a los parientes -en su concepción amplia- en orden a su aplicación y procedimiento a seguir, etc... no lo vamos a tratar en este momento; lo dejamos para el capítulo que hace referencia a la asistencia penal entre parientes en el que quedarán ampliamente desarrollados en todos sus detalles.

En cuanto al carácter de las penas no existe uniformidad - jurídica en el marco de la España altomedieval.

Por lo que se refiere al raptor, prácticamente la totalidad de los Fueros consultados coinciden en que al que de tal manera actuase le sea impuesta una sanción económica, saliendo además como homicida o enemigo, -las dos expresiones se refieren a lo mismo- de los parientes de la mujer. Así consta, dentro de la Extremadura aragonesa, en el Fuero de Daroca (37); por lo que se refiere al Derecho de la Extremadura castellana, en el de Cuenca, Béjar, Alcaraz, Alarcón y Molina (38). En el mismo sentido va a disponer el Fuero de Uclés (39), ya dentro de la zona de influencia toledana, y por su parte, el Fuero de Alba de Tormes y Ledesma (40), y el de Campomayor (41).

Existen con carácter aislado disposiciones que van a expresarse en cuanto a la sanción impuesta, de forma diferente. Así, el Fuero de Medinaceli y el de Salamanca (42) regulan que el raptor, salga como enemigo de los parientes de la raptada, no aludiendo a ninguna clase de sanción económica, como resultaba de los anteriores. El Fuero de Alba de Tormes (43) limitará la pena a simplemente una sanción de carácter económico si la mujer consintiera el rapto. Por su parte, los Fueros de Zorita de los Canes y Brihuega (44), imponen como pena al que tomara a una mujer en las condiciones antedichas, la muerte. Si bien, este último (45), libera de la pena al raptor en el supuesto de que quiera casarse con la raptada y esta con él, consintiéndolo los parientes; es la única disposición que en la totalidad de los Fueros consultados hemos hallado en este sentido.

La sanción que resultará impuesta a la raptada, supuesto el caso de que ella consintiera, consistirá según los Fueros, en el hecho de ser desheredada y según disposiciones de otros, en el desheredamiento de la misma y además en salir enemita, como el raptor. Entre los primeros, están el Fuero de Daroca, el de Medinaceli, Alba de Tormes, Salamanca y el Fuero de Ledesma (46). Entre los segundos, el Fuero de Cuenca, el de Béjar, el de Alcazar, el de Alarcón, el de Zorita de los Canes y el Fuero de Uclés (47).

Si nos referimos a la sanción que en la situación examinada va a recaer es para que quede clara la importancia que según los diferentes Cuerpos forales examinados se da al consentimiento fa-

miliar para cualquier tipo de unión que tiene lugar fuera del matrimonio, llegando incluso como hemos visto a imponerse penas realmente graves; y como veremos en el capítulo relativo a la solidaridad penal entre parientes, algunas de ellas son cualitativamente iguales que las impuestas en los casos de homicidio. En este mismo capítulo veremos el desarrollo y alcance de las mismas.

c'.— Situación de la viuda.

Esta misma situación, revestida de las mismas características, pero referida a la mujer viuda, solamente la contemplan los Fueros de Ledesma, Alba de Tormes y Salamanca. Su no inclusión en los demás Cuerpos forales quizás sea debida a que probablemente no lo consideran necesario, dado que ya los parientes han dado su consentimiento a la unión de la misma con un hombre, si bien referida en este primer caso a la matrimonial.

El Fuero de Alba de Tormes dedica una disposición referida solamente al caso de la viuda; el de Ledesma y Salamanca lo incluyen en la dedicada a la doncella. Las consecuencias de esta actuación son las mismas, según estos dos últimos Cuerpos forales (48) que las señaladas para el caso de la soltera, y consisten por tanto, respecto del varón que de esta manera procediera en — que será declarado enemigo y respecto de la mujer que consintiese, en la desheredación. La norma del de Alba de Tormes que contempla esta situación va a regular de forma distinta el supuesto de ser la viuda la que transgrediendo la voluntad de sus parientes consintiera en el rapto; en este caso, expresamente consta — que no le será impuesta pena alguna, y, concretamente que por ello,

no será desheredada (49).

Las consecuencias que respecto del caso de la viuda van a surgir, nacen de la falta de consentimiento al acto por los parientes. Aunque expresamente no consta, sin embargo creemos que el término utilizado "auirto" es decir: "omne que manceba o vilda aforciar auirto", es suficientemente expresivo, se está refiriendo a un forzamiento en violencia, y, los efectos nacen pues, de este rapto sin saberlo los parientes, ni poder por lo tanto, prestar o no su consentimiento.

Triunfo de los "supremos intereses familiares" que priman - sobre los individuales.



NOTAS .-

- (1) Ulpiano, Regl. 5.6.; Gayo, Epit. 4.6. etc....
- (2) Levítico, 18,6.; Concilio de Jerusalén (Actas Apostólicas, 15, 19, 2); San Pablo I....18, 6. ; San Agustín....15, 6.
- (3) C. Th= Brev. Th. 3,10,1.
- (4) F. Daroca, 28, p. 327: "...si quis invenis habuerit parentes adhuc vivos et illis invitis et prohibentibus uxorem duxerit, non hereditet in rebus parentum suorum. Hoc idem fiat de quella emperantate, si ita fecerit...".  
F. Daroca, p. 537: "...si quis invenis habuerit parentes ad huc vivos, et illis invitis et prohibentibus, uxorem duxerit, non hereditet in rebus parentum suorum: hoc idem fiat de quella emparentada, si ita fecerit..".
- (5) F. Sintria, I, p. 385: "Homo qui voluerit acciperit mulierem per mandatum de suos parentes det ei in dote sua 1ª fustam et 1ª zapatas et 1ª cintam et 1ª pelle et 1ª manto et 1ª solidos in fiadoria pro benedictione sed si postea penituerit quantum dederit tantum perdat et ipsam fiadoriam pectet".
- (6) F. Navarra, 41, 2: Si algun yfanzon quisiere casar su fija por escosa, et ha predio con otro varon, el padre prenga dos de los parientes suyos et deylla pros menos, al mes III, et diga e - eylla con estos parientes: Casarte queremos con fulan que es

conveniente para ti. Eylla bien puede desiter a eyll et a un -  
otro quel prometan por marido, mas el tercero que eyllos li  
querran dar, por fuerza ha de prender, et el tercero quo adu-  
zen el padre et los parientes, que case con eylla...".

- (7) F. Castilla, p. 5: "...que si alguna mançeba sin voluntad de  
sus parientes o de sus cercaños cormanos casare con algùn va-  
rón, o se ainntare con él por cualquier aiuntamiento, pesan-  
do a los mas de los parientes o a sus qercanos cormannos non  
aya parte en lo de su padre nin de su madre, e sea anogenada  
de todo derecho heredamiento por siempre".
- (8) Privilegio Burgos, p. 270: "Instituto itaque et de pro foro, -  
quod si qua puella praeter voluntatem parentum suorum alicui  
viro nupsit, aut aliter ei pro copula adhesit, invitis paran-  
tibus seu propinquoribus consanguineis suis, in bonis patrimo-  
nialibus non subcedat et iure perpetuo sit private".
- (9) F. Viguera y Val de Funes, 321, p. 60: "Et ningun omne no es  
tenydo de dar sus bienes a su fija pro casamiento, si casa-  
re sin voluntat de su padre".
- (10) F. Cuenca, XIII, 9, p. 360: "Otrosi la muger que casare los  
parientes, padre o madre, non queriendo sea deseredada et ene-  
miga de su padre et de su madre".
- F. Zorita, 315, p. 170: "toda muger que se casamentare contra  
voluntad de sus padres, sea deseredada et enemiga de sus pa-

rientes".

314, p. 170: "Toda muger que se casamentare contra voluntat de sus parientes, sea deseredada, et enemiga de sus parientes".

F. Alcaraz, IV, 96, p. 248: "Otrossi, la muger que se casare a pesar de su padre e de su madre sea desheredada e enemiga de sus parientes".

F. Alarcón, 300, p. 248: "Otrossi, la muger que se casare a pesar de su padre de su madre, sea deseredada e enemiga de su padre e de su madre".

F. Bejar, 404, p. 94: "La muger que se casare, los parientes non queriendo, convien...assaber padre o madre, sea deseredada e enemiga de sus parientes".

(11) F. Cuenca, X, 4, : Filii sint in potestate parentum, donec - contrahant matrimonium et sint filii familias...".

X, 22: "Cum parentes filiis, aut filiabus suis nuptias fecerint, quicquid eis dederint, ratum habeatur...".

(12) F. Brihuega, 217, p. 117: "Toda fija aviendo padre o madre - seyendo manceba en cabello sis fuere e se casar sin voluntad del padre o de la madre sea desheredada".

(13) F. Coria, 60, p. 28: "Manceba en cabello que ascondamiente, sin sus parientes, tomar marido, sea deseredada. E El que la reçibierre ixca por enemigo de sus parientes".

F. Usagre, 67: "Mugier que a solas sin sos parientes tomar - marido, si fuer manceba sea deseredada....Et qui la tomar sit inimicus".

F. Castello Melhor, 133, p. 912: "Muller que sole tomar marido...sin sus parientes sea deseredada, e quin a tomar seja - enemigo...".

F. Castell Rodrigo, 4-1, p. 866: "Moller que sola tomar marido sin seus parentes seja desheredada, e quen a tomar seja - inimigo...".

F. Alfayates, 44, p. 796: "Mulier que ad solas sine parenti-bus accepaerit maritum sit exhereditate: et qui acceperit sit inimicus".

F. Castello Bom, 62, p. 751: "Manceba en cabelo que a solas sin suos parentes acceperit virum sit deseredada: et qui acceperit eam sit inimicus...".

(14) F. Alcalá, 69, p. 289: "Ninguna muller manceba en cabelo que casare o se fore con otro a menos de grado de sos parientes, que sea deseredada".

(15) F. Thomar y Pombal, 1, I, p. 389: "Et nullus eam, vel filiam alicuis, accipiat in coniugium sine voluntate sua et parentum suorum".

F. Palumbrae, p. 398: "Et nullus eam vel filiam alicuis accipiat in coniugium sine voluntate sua et parentum suorum".

F. Seurium, p. 357: "E Estabeleçemos que nenhurn non na filhe por molher nem sa filha sen sa voontade ou de seus parentes".

F. Coimbra, I., 25, p. 32: "Et nullus eam, vel filiam alicuius, accipiat in coniugium sine voluntate sua et parentum suorum"

- (16) F. Sepúlveda, 55, p. 83: "Otrossi, toda muger virgen que a casar oviere, assi case: si padre non oviere, la madre non aya poder de casarla a menos de los parientes del padre que la avrien de heredar. Et si non oviere madre, el padre non aya poder de casarla a manos de parientes de la madre que la avrien de heredar. Et si non oviere padre ni madre, los parientes de la una parte e de la otra, que la ovieren de heredar, la casen...".
- (17) F. Alcalá, 89., p. 291: "Filia emparentada, padre o madre la casen; e si uno de los parientes fuere muerto, con conceio de los parientes del muerto la casen; e si amos los parientes fuesen muertos, los parientes de amas las partes la casen; e los unos sin los otros non ayan poder de casarla...".
- (18) F. Coria, 62, p. 29: "Mançeba en cabelo huerfana, los parientes de ambas las partes la casen...". F. Usagre, 68, p. 25. F. Castello Melhor, 133, p. 912. F. Castell Rodrigo, 4-1, p. 866. F. Alfayates, 46, p. 796. F. Castello Bom, 63, p. 752.

- (19) F. Sepúlveda, 55, p. 83: "...Et qualquier que la casare e me-  
nos de como aquí es escripto peche ocho mrs. a los parientes,  
e vaya por enemigo e amor de aquellos parientes que non fue-  
ron plazenteros del casamiento".
- (20) F. Coria, 62, p. 29: "...E si los parientes de la una parte  
la casaren, los que la casaren salgan por enemigos, e fechen  
el coto a los otros parientes, como si la matasen". F. Usa-  
gre, 68, p. 25. F. Castello Melhor, 133, p. 912. F. Castell  
Rodrigo 4-1, p. 866. F. Castello Bom, 63, p. 752. F. Alfaya-  
tes, 46, p. 796.
- (21) F. Alcalá, 89, p. 291: "...e si la casaren sin amor los unos  
sin los otros pechen L<sup>s</sup> moravedis e los otros parientes; e -  
los que ovierem rencura e fore a decir al clerico que no las  
vele como III vezinos, no los vele, fasta que peche los L<sup>s</sup>  
moraveçis, o que den fiadores o debdor por ellos".
- (22) F. Coria, 61, p. 28: "Biuda tome marido qual se quisier con  
sus parientes".  
F. Usagre, 67: "...Vidua accipiet virum qualem voluerit cum  
suis parentes".  
F. Castello Melhor, 133, p. 912: "...Vidua tome marido qual  
se quesier con sus parientes".  
-F. Castell-Rodrigo 4-1, p. 866: "Vibda tome marido qual se  
queeer con seus parentes".

F. Alfayates, 45, p. 796: "Vidua accipiat maritum qualem voluerit cum suis parentibus, et si ita non fecerint, X morabetinos que acceperit eam parentibus illisu".

F. Castello Bon, 62, p. 751: "Vidua acceperit virum qualem - voluerit cum suis parentibus".

(23) F. Alcalá, 74, p. 289: "Mulier bibda non case, a menos de con ceio dun parient".

(24) F. Zanora, 34, p. 31: "Viobda non tome marido nin se case - nin se pleytee nin se espose ata que no cumpla so anno. Esese esposar ose...peche C mr. Esse non ovier onde pechar elos C. mrs. peche ela meatade de quanto oviere e los pareintes propinquos que oviere el morto...". F. Salamanca, 213, p. 155.

(25) F. Cuenca, XI, 24, p. 328: "Qual quier que muger ajena força re ala rrobare, sus parientes non queriendo...".

(26) F. Béjar, 318, p. 85: "Qui forçar mugier o la rabiere o io- quier con ella por fuerça de los parientes, padre o madre, - non quiriendo...".

(27) F. Alcaraz, IW, 24, p. 219: "...qual quier que muger forçare o rabiere el padre ni la madre non queriendo..".

(28) F. Alarcón, 232, p. 219: "...Et tod aquel que muger forçare o robare a los parientes non plaziendo...".



- (29) F. Zorita, 248, p. 147: "...Tod aquel que muger forçare, o - la levare rabida contra voluntad de sus parientes...".
- (30) F. Molina, p. 125: "...Qui ad fija agena fuerça ficiere o la rabiere sin grado de sus parientes...".
- (31) F. Daroca, 27, p. 327: "...si quis invitis parentibus mulie- rem aliquam rapuerit..."
- (32) F. Medinaceli, p. 435: "Manzeba qui se fuere con otro sin gra do de sus parientes...".
- (33) F. Alba de Tormes, 18, p. 300: "...Si la manceba con el man- cebo se fincare sin amor de sus parientes...".
- (34) F. Salamanca, 212, p. 154. F. Ledesma, 138, p. 241. F. Campo mayor, 82, p. 173: "Et si algùn omne figia agena levar...et la non pedir a sus parientes...".
- (35) F. Uclés (breve), 11, p. 340: "Et si aliquis homo mulierem pren- diderit...parentes suos aut gentes suos non querendo...".
- (36) F. Brihuega, 65: "Tod omne que forzare manceba en cabello... si la manceba quisiere casar con el, et si el forzadr quisie re casar con ella, et con voluntad della et de los parientes que son mas cercanos della...".

- (37) F. Daroca, 27, p. 327: "...raptor pectet homicidium et exeat homicida...".
- (38) F. Cuenca, XI, 24 p. 328: "...peche trezientos sueldos et salga enemigo, assi el rrobador como sus ayudadores...".  
 F. Béjar, 318, p. 85: "...peche CCC sueldos e los ciudadores atrossi, e el rabidor e ciudadores ixcan enemigos...".  
 F. Alcaraz, IV, 24, p. 219: "...peche CCC sueldos e exca enemigo, tan bien el rabidor como sus ayudadores...".  
 F. Alarcón, 232, p. 219; F. Molina, p. 125: "...peche CC maravedis et salga por enemigo".
- (39) F. Uclés, 11, p. 340: "...pectet.CCC solidos, et exeat homiicida...".
- (40) F. Alba de Tormes, 18, p. 300: "...peche LXrs., e sea enemiigo de sus parientes". F. Ledesma, 138, p. 241.
- (41) F. Campomayor, 82, p. 173: "...pécheles CCC moravedis, et la séptima parte a palacio, et demais sea omecidio".
- (42) F. Medinaceli, p. 435: "...el qui la lleva exeat por enemigo.."  
 F. Salamanca, 212, p. 154: "....e sea enemigo de sus parientes..  
 ..".
- (43) F. Alba de Tormes, 18, p. 300: "...Si la manceba con el mancebo se fincare...el non sea enemigo, e peche LX moravedis.."

- (44) F. Zorita, 248, p. 147: "Tod aquel que muger forçare, o la - levare rabida contra voluntad de sus parientes, deve recibir muerte por ello...". F. Brihuega, 65.
- (45) F. Brihuega, 65,: "Tod omme que forzare manceba en cabello, si fuera alcanzado muera por ello; et si non fuere alcanzado, peche C et VIII morabetinos et ~~al~~ca enemigo por siempre et - por encartado de conceio; fuera si la manceba quisiere casar con el, et si el forzador quisiere casar con ella, et con vo luntad della et de los parientes que son mas cercanos della, ni peche omizillo, ni salga por enemigo".
- (46) F. Daroca, 27, p. 327: "...si autem ad raptorem exierit..., - illa vero nichil amplius hereditet in facultatibus suorum pa rentum".
- F. Medinaceli, p. 435: "Manzeba qui se fuere con otro sin gra do de sus parientes sea deseredat...".
- F. Alba de Tormes, 18, p. 300: "...Si la manceba con el man cebo se fincare sin amor de sus parientes, sea deseredada, e el aver della tomen lo sus parientes...".
- F. Ledesma, 138, p. 241: "...E si ella nonsse quesier partir delle, sea desheredada; e los parientes que mas cerca ovier, hereden su bona...".
- (47) F. Cuenca, XI, 24, p. 328: "... , et si ella depues consintie re en su rrobador, sea desterrada et enemiga con su robador".

F. Béjar, 318, p. 85: "...Si depues tornar ella en el rebidor sea desheredada, e enemiga con su rebidor".

F. Alcaraz, IV, 24, p. 219: "...Et si ella se consintiere despues a su rabidor, sea desheredada e enemiga con su rabidor".

F. Alarcón, 232, p. 219. F. Zorita, 248, p. 147: "...Et si - ella despues consintiere en aquél que la levo rabida, sea desheredada, et salga enemiga con el arrabador".

F. Uclés, 11, p. 340: "...et si ella volverit fiat homizare et deseredada.".

- (48) F. Ledesma, 138, p. 241: "Todo omne que mugier prefier rabida, viuda o manceba,...peche...e sea enemigo de sus parientes ...E si ella nousse quesier partir d'elle, sea desheredada; e los parientes que mas cerca oviere, hereden su bona...".

F. Salamanca, 212, p. 154: "Todo omne que manceba o vilda aforciar avirto, firmelo ela con II alcaldes que se vino rascando afuero...E si ela non venier rascando, como el fuero, iure el con I vezino, e sea enemigo de sus parientes...E si ela non se quisier partir del, sea deseredada; e ellos parientes que mas cerca oviere, herieden sus buenas".

- (49) F. Alba de Tormes, 19, p. 300-301: "...E si la rabida con el se fincare, non sea deseredada...".

LA SOLIDARIDAD FAMILIAR.-A.- EL CUIDADO DE LOS HUERFANOS: LA TUTELA.-

- a) Generalidades.
- b) Tutela ejercida por el cónyuge supérstite.
  - a'.- Preferencia del mismo como tutor.
  - b'.- Fiscalización de su actuación por los parientes.
- c) Tutela ejercida por los parientes.
  - a'.- Carácter subsidiario de su ejercicio.
  - b'.- Fiscalización de su actuación por los otros parientes.
- d) Observaciones.

B.- ASISTENCIA PENAL.-

- a) Generalidades.
- b) Activa: colaboración en la represión. Casos de delitos cometidos en la persona de algún pariente.
  - a'.- Dishonra de mujer. Actuación parientes.
    - Soltera.
    - Viuda.
    - Casada.
  - b'.- Homicidio y lesiones. Principal manifestación.
    - Casos en que no procede.
    - Presentación de querrela por los parientes.
    - Elección por los parientes de prueba para confirmación del hecho.
    - Declaración de enemistad: consecuencias de la misma
    - Saludo: fin de la enemistad.
- c) Pasiva: repercusión del daño en los parientes.
  - a'.- En los casos de delitos contra la persona.
  - b'.- En otros casos: robo, incumplimiento deuda, etc.

C.- ASISTENCIA PROCESAL.-

- a) Generalidades.
- b) Subrogación en el papel de demandante o demandado.
- c) Asistencia en pruebas procesales. Prestación de juramento y fianza a favor de un familiar.

LA SOLIDARIDAD FAMILIARA.- EL CUIDADO DE LOS HUERFANOS: LA TUTELA.a) Generalidades.b) Tutela ejercida por el cónyuge supérstite.

a'.- Preferencia del mismo como tutor.

b'.- Fiscalización de su actuación por los parientes.

c) Tutela ejercida por los parientes.

a'.- Carácter subsidiario de su ejercicio.

b'.- Fiscalización de su actuación por los otros parientes.

d) Observaciones.

LA SOLIDARIDAD FAMILIAR.-A.- El cuidado de los huérfanos: la tutela.a) Generalidades.

No pretendemos con nuestro estudio llevar a cabo un análisis general de la tutela como institución. Al referirnos a este punto y encuadrarlo dentro de las relaciones personales del grupo familiar, intentamos concretar y centrar la actuación e intervención de los "parientes", es decir, de los componentes de ese grupo familiar en sentido amplio, en los casos en que por fallecimiento de uno o de ambos cónyuges queden huérfanos menores de edad, y ver, si en el caso de que solamente fallezca uno de los padres, los parientes quedan o no obligados respecto del menor; o bien, si su intervención queda solamente limitada a la muerte del padre y de la madre, partiendo de la base de que el menor nace en una "gran familia" dentro de la que forma núcleo estricto con sus padres, y tanto éstos como el menor por este hecho tienen una serie de derechos y de responsabilidades. Como tal derecho podemos ver el que el menor sea asistido en todas las relaciones - que puedan desencadenarse, por los miembros de ese "grupo" del - que por nacer en él, es miembro; paralelo a este derecho es el deber que dichos parientes tienen de asistirlo a la muerte de su - padre, de su madre o de ambos.

Tratamos pues de analizar en la Alta Edad Media esta "tutela familiar", viendo si incluso en el caso de morir sólo uno de los padres, esta va a recaer como patria potestad o tutela del



supérstite, o bien va a ser asumida por los "parientes" con carácter subsidiario a la de los padres, o exclusivo.

El hijo mientras es menor está de una manera inmediata en relación de estricta dependencia respecto de sus padres. Estos van a ejercer sobre el mismo una potestad paternal que va a determinar entre unos y otros una serie de relaciones paterno-filiales; pero por otra parte, tenemos que tener presente que el menor es parte de esa "gran familia" en la que nació, lo que va a establecer entre él y sus componentes una serie de relaciones que van mas allá de las derivadas de la patria potestad y en las que sus propios - padres están inmersos. Es decir, que si por ser hijo va a tener - una serie de relaciones exclusivamente con sus padres, por ser parte del grupo familiar va a ser objeto de una serie de relaciones con sus "parientes".

El poder conjunto de ambos padres se disuelve lógicamente - con la muerte de uno de ellos; desapareciendo la relación paterno-filial incluida en el mismo. Es en este momento cuando con carácter subsidiario surge la tutela, que se pone en marcha por la muerte de uno o de ambos cónyuges y cuya misión va a centrarse en la guarda personal del huérfano y en la salvaguarda de su patrimonio hasta que el niño alcance la mayoría de edad.

Hemos de hacer constar que nuestro estudio no se basa en fuentes diplomáticas, puesto que a través de la gran cantidad de documentos de aplicación del derecho de la Alta Edad Media que he-

mos examinado, que recogen diferentes actuaciones patrimoniales, si bien muchas de ellas aparecen firmadas por el padre o la madre con sus hijos, o bien por tios y sobrinos, o abuelos y otros parientes con sus nietos, carecemos de base para poder asegurar en qué casos se trata de una relación de carácter tutelar -puesto que no hemos hallado ninguno en que así se haga constar- o simplemente se trate de una actuación de carácter dispositivo llevada a cabo por una determinada comunidad familiar que dispone sobre alguno - de sus bienes.

Por otra parte, su regulación se encuentra solo en los sistemas jurídicos desarrollados, es decir, en los Fueros extensos, no constando en los breves -a excepción del de Daroca y el de Valfermoso de las Monjas- disposiciones sobre la misma. Queremos destacar la falta de uniformidad de criterio respecto de la tutela en las disposiciones de los diferentes Cuerpos Forales, ofreciendo - las distintas regiones jurídicas sus propios matices.

b) Tutela ejercida por el cónyuge supérstite.

a'. - Preferencia del mismo como tutor.

Existen situaciones determinadas en que algunos Fueros van a dar preferencia al cónyuge viudo respecto de determinados aspectos de la tutela.

Así, dentro del Derecho local navarro, el Fuero de Estella - dedica varias normas a la tutela refiriéndose el caso de que esta surja por la muerte de uno solo de los cónyuges; en concreto, del

padre.

La primera de ellas, (1) contempla la situación de la madre viuda disponiendo de distinta manera según esta decida o no contraer nupcias de nuevo; en efecto, si la mujer teniendo hijos menores prefiere mantener el estado de viudedad continúa siendo "domina et potentissima de toto illo avere", pudiendo incluso enajenar los bienes de sus hijos siempre y cuando fuese necesario "per famem filios suos". Una vez llegados estos a la mayoría de edad -si quieren- pueden solicitar a su madre la partición y que les adjudique lo que les corresponde. La madre, según esta disposición, se encarga de la tutela de sus hijos, llevando ella a cabo la administración de los bienes de los menores, sin tener necesidad de rendir cuenta de las operaciones económicas que realice. Únicamente cuando, llegados a la mayoría de edad, sus hijos soliciten la partición y sospechen que la madre oculta algún bien, esta jurará que no es así; podría ser considerado esto como una tácita rendición de cuentas, pero, a los hijos, no a los parientes. Aparece pues, la madre viuda erigida en tutora de sus hijos, de una manera directa. Parece, por otra parte, que la comunidad entre padres e hijos se mantiene plénamente, incluso tras la muerte de uno de los padres.

Existen disposiciones en otros Fueros en las que directamente se encarga al viudo o a la viuda de la tutela de sus hijos menores. Así, el Fuero de Teruel refiriéndose al caso contiene dos normas. En la primera de ellas (2), se hace recaer la responsabi-

lidad del menor en el que de sus padres viviese, pero solamente hasta el momento en que la partición de bienes tenga lugar y el padre vivo adjudique a su hijo todo aquello que por razón del fallecido le correspondiese. Si bien, este precepto no contempla más que un aspecto aislado de la tutela; no alude a una posible intervención de los parientes, y simplemente nos pone de manifiesto la postura preferente del cónyuge vivo en relación a su hijo. La segunda de las normas (3) que contempla esta institución resulta mucho mas expresiva; insiste en que muerto uno de los padres dejando algún hijo menor, este permanecerá con sus bienes con el que de ellos viviese.

En otras ocasiones, lo que se encarga directamente al viudo es de uno de los aspectos de la tutela: el de la guarda personal del menor. Esto viene a revelar una situación de autoridad menos plena. Pero la falta de un rigor técnico en las expresiones, nos impide decidir si guarda es tutela. Tal consta expresamente dentro del Derecho de la Rioja navarra en el Fuero de Urquera y Val de Funes (4) en el que de una manera expresa se va a referir que el cuidado personal del menor recáe en el padre o en la madre vivos: "deben mas vivyr con el padre o con la madre que con otros parientes e estar en su guarda"; en este aspecto resulta clara la preferencia dada al viudo sobre los otros parientes. En este mismo sentido se expresa el Fuero de Soria (5) en el que la protección del niño es encargada en primer término al padre o madre vivo, haciéndose una diferencia y es que así como el padre, aunque contraiga

nupcias de nuevo, puede encargarse de la guarda del niño; si es - la madre quien se casa, queda imposibilitada para el ejercicio de dicha función. La única exigencia respecto del padre es que este sea "cuerdo e de buen testimonio", lo que, claro está es una medida protectora del huérfano. Caso de que no cumpla este requisito, suponemos que entrarán en juego los parientes, quienes llevarán a cabo su ejercicio.

De una manera claramente preferente se pronuncia el Fuero de Cuenca a favor de que la tutela sea ejercida en sus dos aspectos - por el cónyuge supérstite "*filius fur post mortem parentis parvulus remanserit; teneat cum vivus cum omni substantia*". Expresión semejante consta en el Fragmento Conquense, en el Formulario, en los Fueros de Alcaraz y Alarcón y ya dentro del Derecho leonés, en el Fuero de Salamanca. En todos estos Cuerpos forales (6) se destaca la preferencia y obligatoriedad para el desempeño de la tutela por el padre o madre vivos.

Los Fueros conceden una enorme importancia al aspecto patrimonial de la tutela; la mayoría de sus disposiciones hacen alusión únicamente a esta. Hasta el punto de que aún señalándose la preferencia en el ejercicio de la tutela por el padre o la madre sobrevivientes, esta queda subordinada al caso de que para la guarda, - conservación y administración de los bienes que al menor corresponden ofrezcan tanto como el que mas diere por dicho cometido. Es decir, que solamente en igualdad de condiciones recaerá en el padre o en la madre dicha tutela; si algún pariente ofreciese un precio

mas alto para llevar a cabo la explotación del patrimonio del menor, ese será el preferido. Tal aparece dispuesto, en el Fuero de Viquera y Val de Funes (7) en el que como señalamos, la guarda personal del niño recaé exclusivamente en su padre vivo; la conservación de su patrimonio le será atribuida como hemos advertido en el caso de que para su desempeño ofreciese tanto como el que mas "por quanto otro diere o quisiere fazer". Lo mismo aparece dispuesto, - dentro del Derecho de la Extremadura castellana en el Fuero de Soria (8) "qui mas renta diere sobre ellos"; y en los Fueros de Plasencia (9) y Zorita de los Canes (10) en los que destaca además el carácter voluntario de aceptación por el padre o la madre; de no aceptarlo, tal recaerá en los parientes: "et tanto por tanto el padre o la madre lo tenga queriendolo tener", según el texto de Plasencia, o, "et tanto por tanto el padre bivo, si quisieres ayalos" según el de Zorita; son los únicos Cuerpos forales en que hemos visto que la tutela respecto del padre vivo revista este carácter de voluntariedad. El Fuero breve de Valfermoso de las Monjas (11) insiste en la preferencia como tutor en el padre en igualdad de condiciones. Lo mismo consta en el Fuero de Coria (12) en que la tutela del huérfano no aparece adjudicada de manera automática, sino que, teniendo el Fuero siempre presente el interés del huérfano, - recaerá en el "qui mas por ello dier e mas bien les hizier", señalándose a continuación "e tanto por tanto el padre o la madre los tenga si quisier tenellos", es decir, quedando relevante también - en este Fuero el carácter de voluntariedad por el padre en cuanto a la aceptación o no de la tutela.

El ejercicio pues, de la tutela por los parientes en el caso

de muerte de uno de los padres revista un carácter de subsidiariedad limitándose a su condición de mejor postor en relación a lo - que el padre vivo ofreciese por tal ejercicio, o, según determinados Fueros a aquellos supuestos de no aceptación de la tutela por el padre o la madre.

b'.- Fiscalización de su actuación por los parientes.

Una vez recaído el ejercicio de la tutela en el padre vivo, los parientes van a desarrollar una labor fiscalizadora de la actuación del mismo, que tendrá diversas manifestaciones.

Así, el Derecho navarro contempla situaciones aisladas que - en las demás regiones jurídicas no se contemplan. Habíamos señalado que el Fuero de Estella dispone respecto de la viuda que se - mantiene en viudedad el ejercicio a su cargo de la tutela de sus hijos menores, pudiendo incluso disponer acerca de sus bienes. Sin embargo, la norma añade "sit nota e parentibus". Su contenido es muy poco rígido; ni siquiera se trata de una rendición de cuentas, pero, de todas maneras los parientes deberán de ser informados. - Otra disposición de este mismo Fuero (13) deja a elección de los parientes del huérfano el llevar a cabo la partición de bienes entre la viuda que decide volver a casarse y sus hijos "parentes filiorum posunt partire". El padre ha muerto, pero formaba parte de la gran comunidad familiar en la que nació y, aunque fallecido él, los otros miembros de la misma, sus "parientes" van a decidir sobre la conveniencia o no de que la división se lleve a cabo, dado que con este nuevo matrimonio pueden sobrevenir hijos. Se trata -

de evitar el que los primeros no salgan perjudicados, a lo que puede llegarse existiendo la posibilidad de una confusión de bienes integrantes de distintos patrimonios familiares. Por otra parte, mediante la posibilidad de ejercicio de dicha elección, los parientes están salvaguardando su propio interés, dado que como se especifica al final de la norma, en el caso de que los hijos mueran, - dichos bienes volverán a ellos "et avere debet tornare unde venit parentibus suis".

Existe, pues, la posibilidad de que los parientes decidan que tal partición no se realice, quedándose en consecuencia la madre con sus hijos y con el haber de los mismos. La misión de los parientes en este caso va a adquirir un nuevo matiz: el de recibir - las fianzas que la madre habrá de darles de que cuando los hijos - alcancen la mayoría de edad, les reintegrará el mismo "reddet illis predictum honorem et averem".

Ya hemos advertido del carácter aislado de estas disposiciones del Derecho navarro.

Con un carácter ya mas general consta en diferentes Cuerpos - forales una operación que podríamos considerar como la primera - dentro de la actividad fiscalizadora sobre la tutela, no sobre su ejercicio, sino sobre los bienes del huérfano menor de edad sobre los que tal va a ser ejercida. Esta misión corresponde al mismo - tiempo al cónyuge vivo y a los parientes y consiste en almonadar todos los bienes del menor. Es decir, que recaiga la tutela en el padre o en los parientes, no importa por el momento, lo que inte-



resa en primer término es la realización digamos de un inventario y el depósito del mismo, en que consten todos los bienes del huérfano. Es un ejercicio fiscalizador previo a la puesta en marcha de la tutela, la justificación de su realización conjunta puede ser que de esta manera existe una garantía de que nada va a desaparecer del patrimonio del huérfano, y sea quien vaya a ser el tutor, el padre vivo o los parientes, al final de su ejercicio habrán de devolver todo lo que al niño corresponde, puesto que ya con anterioridad se ha hecho constancia del mismo.

Esta actividad fiscalizadora que podríamos considerar como pretutelar, va a ser señalada como previa a la puesta en marcha de la tutela en diferentes Cuerpos forales. En efecto, así se hace constar dentro del Derecho correspondiente a la Extramadura castellana (14), en el Fuero de Soria, en que se dispone que el viudo juntamente con los parientes pondrá por escrito los bienes del menor y los almonedará; lo mismo aparece dispuesto en los Fueros de Plasencia y Zorita de los Canes. De similar contenido aparece dispuesto dentro del Derecho de la Extremadura leonesa por los Fueros de Coria, Osagre, Castello-Melhor, Castell-Rodrigo y Castello-Bom (15).

El control del ejercicio de la función tutelar, siempre en pro de los intereses del menor, en el caso de que el tutor sea el que de los padres viviera va a ser llevado a cabo por los parientes, incluso en aquellos Fueros que como el de Teruel hacen recaer directamente el carácter de tutor en el cónyuge supérstite. En efecto, según una disposición (16) contenida en este Fuero vemos como

en ningún caso esta relación entre padre e hijo se mantiene al margen de los intereses de la familia. El padre vivo desempeña un papel preferente en el ejercicio de la tutela, pero su actuación no es independiente, sino que va a ser fiscalizada por los parientes. En primer lugar, el padre que mantiene consigo al hijo menor con sus bienes, ha de rendir cuenta todos los años del patrimonio del niño a los parientes más cercanos del mismo. Pero, la misión de los parientes no se limita a una mera comprobación de cuentas - sino que van a poner en marcha un complejo aparato fiscalizados: - si las cuentas presentadas por el "tutor directo", es decir por el padre que tiene a su cargo al huérfano menor de edad, les convence, en el sentido de que han sido administrados y acrecentados los bienes de forma conveniente, van a decidir que el ejercicio de la tutela continúe desempeñándole el padre que hasta el momento venía haciéndolo; por el contrario, si a juicio de los parientes, el patrimonio del niño no está siendo administrado de manera satisfactoria, se le relevará del cargo, que irá a parar en uno de los parientes mas cercanos del niño.

Este mismo carácter de fiscalización anual es la misión que - el Fuero de Cuenca (17) atribuye a los "propiu prioribus consanguineis" del niño, de la actuación que sobre el patrimonio del huérfano está ejerciendo el padre a quien tal le ha sido designada, una vez que este ha hecho "sub ciro grafo" constancia escrita de los bienes que por razón del fallecido corresponden al niño y que él administra; admitiendose tambien la posibilidad en el caso de que - la misión de tutela del padre resulte insatisfactoria, el reemplazamiento subsidiario de un pariente, como tutor. La misión de los pa-

rientes reviste este mismo carácter fiscalizador en los Fueros de Alcaraz, Alarcón (18) y en el de Béjar (19).

El niño es miembro de una comunidad familiar en la que nació. En el supuesto de que el ejercicio de la tutela vaya a recaer en el que de sus padres viviera, sus parientes no lo desatenderán, sino que en todo momento, como hemos visto, estarán atentos a que tal se desarrolla, de manera que a su entender resulte correcta, tras una revisión anual de su actuación y la posibilidad de en todo caso relevarle del cargo, si la tutela no resulta bien desarrollada.

c) Tutela ejercida por los parientes.

a'.- Carácter subsidiario de su ejercicio.

Antes de introducirnos en la cuestión, vamos a hacer referencia a una institución contemplada en el Fuero de Estella (20): la "comanda", institución que comprende el cuidado del huérfano -suponemos que de padre y madre, puesto que si no probablemente uno de los dos ejercería la tutela como consta en otras disposiciones de este mismo Fuero- por parte de una persona que muy bien -aunque nada dice el texto- pudiera tratarse de un pariente, o tal vez de un extraño. El responsable de la "comanda" tiene a su cargo la guarda y administración de los bienes del menor y su -responsabilidad no prescribe hasta pasados -según expresa el texto- veinte o treinta años. Al final, la norma expresa una fórmula mediante la cual se pone fin a la misma, situación a la que -se llegaría por alcanzar el menor la mayoría de edad, o bien, -porque por haber incurrido el "tutor" en irresponsabilidad, haya

sido relevado del cargo. Aunque respecto de esto último el texto guarda silencio, creemos que no nos extralimitamos al aventurar las posibles causas. Si hemos aludido a la "comanda" es porque creemos muy posible que su ejercicio recaiga en un pariente.

No recáe la tutela de los menores de una manera exclusiva - en el cónyuge supérstite. Aún en los casos en que de una manera específica se aboga en favor del mismo como tutor, esto no ocurre con criterio cerrado, sino que siempre queda abierta la posibilidad de que sean los parientes los que se encarguen de la tutela.

Directamente les es encomendada la misión en aquellos supuestos de muerte de ambos padres. Aunque solamente algunas disposiciones aisladas se ocupen de ello, es lógico pensar que siempre que falten los padres, van a ser los parientes los encargados de la misión tutelar, aunque falte normativa concreta al respecto. - Respecto de los Cuerpos forales que la contemplan, nos referimos en primer lugar, dentro del Derecho de la Extremadura aragonesa, al Fuero de Daroca (21) que reglamentando la situación del huérfano de ambos padres "cum utroque parente caruerit", atribuye la tutela del menor en los dos aspectos de guarda de la persona del menor y de su patrimonio a sus mas próximos parientes "res parentum". Se trata en todo momento de que el patrimonio del menor quede suficientemente salvaguardado hasta el punto de que los parientes que resulten encargados de la tutela, van a estar obligados a prestar garantías suficientes para que cuando su misión finalice, el patrimonio íntegro sea reintegrado al huérfano en el momento en que este alcance la mayoría de edad y la tutela

-que nace en función de la minoría de edad- se extingue por no tener ya razón de ser. Tanto las facultades como las responsabilidades de los parientes son muy amplias según este Cuerpo normativo.

Que la tutela va a ser ejercida de modo exclusivo por los parientes en aquellos casos en que el menor sea huérfano de ambos -padres aparece dispuesto también en el Fragmento Conquense (22) en que, según consta en una de sus normas, va a hacerse recaer -en uno de ellos "tengalo uno", al que poco más atrás la misma disposición califica de "pariente". La designación para tal cargo que como vemos, recae en uno de los parientes, suponemos que corre a cargo de los parientes que más cercanos tiene el niño de ambas -partes, es decir, de la de su padre y de la de su madre fallecidos. Dentro de esta misma zona de la Extremadura castellana, el Fuero de Soria (23) va a disponer la tutela a cargo de los parientes en aquellos casos de fallecimiento de ambos padres.

Dentro de la zona de influencia toledana, el Fuero de Brihuega (24) contemplando esta misma situación encarga del cuidado personal del niño -incluyéndose en él su educación y atención- a sus parientes más cercanos: "fingue en poder de los parientes más cercanos" que asimismo llevarán a cabo la administración de sus bienes. Sin embargo, la explotación de los mismos puede o no recaer en sus parientes, ya que puesto en arrendamiento el patrimonio -del menor, será otorgada la explotación del mismo a la persona -que por tal, ofreciese renta más elevada: "et tota renda de huerphanos ante que ninguno la saque: sea dicha por conceio, et den

la a quis mas diere por ella"; que puede ser un pariente del menor, o un extraño. Detrás de esto está la gran protección que todos los Ordenamientos dispensan a los intereses económicos del menor huérfano.

Aunque solamente dentro de la totalidad de Fueros consultados hemos hallado estos que expresamente a través de su normativa hacen recaer la misión tutelar en los parientes en los supuestos de que el huérfano lo fuese de ambos padres, suponemos que siempre que se den estas circunstancias, serán los parientes de parte del padre y de la madre fallecidos quienes asuman tal función. - Si bien en estos casos hemos de resaltar el carácter de subsidiariedad que tal misión asume.

Desde un punto de vista distinto, los Fueros, no porque el menor sea huérfano de ambos padres, sino que teniendo siempre presentes los intereses económicos del mismo, van a conceder la administración de sus bienes -que es uno de los aspectos de la tutela- a los parientes del niño, pudiendo o no recaer la guarda personal del menor en el que de sus padres viviese. Si bien la tutela recaerá en estos, en el supuesto de que concediesen por dicha administración una renta mas elevada que el padre vivo, destacándose pues, tambien con esta designación el carácter de subsidiariedad que - reviste esta posible tutela de los bienes por los parientes. Así se desprende de una norma contenida en el Fuero de Viquera y Val de Funes (n. 7). Lo mismo dentro del Derecho de la Extremadura - castellana se dispone en el Fuero de Soria (25) en el que la guarda de los bienes se hará recaer en el "qui mas diere sobre ellos".

Este mismo Fuero va a confiar incluso la guarda personal del menor (26), con carácter subsidiario, limitada al caso de que el padre o la madre vivo, para el ejercicio de esta misión, haga uso de su derecho, reclamando resarcimiento de gastos y alguno de sus parientes lo lleve a cabo sin satisfacción económica alguna, en cuyo caso será preferido el abuelo, o la abuela, o bien cualquier pariente de la parte del padre o de la madre.

Los Fueros de Plasencia y Zorita de los Canes (27) van a designar como tutor también al pariente que mas ofreciese por la explotación de dichos bienes. Ofreciendo en estos casos el carácter de subsidiariedad que estos representan otro matiz: si el padre o la madre vivos ofreciesen la misma renta que cualquier pariente, sabemos que van a ser preferidos a estos; pero, dado el carácter de voluntariedad que la aceptación de la tutela tiene por parte del cónyuge vivo, si este no la acepta, tal recaerá directamente en los parientes. El Fuero de Valfermoso de las Monjas (n. 11) - atendiendo a las mismas razones de carácter económico dispone el carácter subsidiario de los parientes en relación con la tutela de los menores.

Dentro de la Extremadura leonesa, los Fueros de Castello-Melhor, Castell-Rodrigo y Castello-Bom, Coria y Usagre (28) van a establecer este mismo carácter de subsidiariedad en función de los intereses económicos del niño, subordinado el ejercicio de su tutela en igualdad de condiciones al supuesto de que el padre o la madre no aceptasen tal misión

b'.- Fiscalización de su actuación por los otros parientes.

Pero, al igual que la tutela ejercida por uno de los padres va a ser fiscalizada por los parientes, de la misma manera acaece en aquellos casos en que tal va a ser ejercida por los parientes, por cualquiera de los motivos señalados: que el menor no tenga padre ni madre, o bien que cualquier pariente aparezca como mejor postor en aras a la conservación del patrimonio del huérfano.

El control ejercido por los parientes en estos casos, no ofrece un criterio uniforme en los distintos Cuerpos forales. Limitándose en algunos a que el pariente que asume la tutela va a quedar obligado a dar fianzas a los demás parientes respecto de los bienes que recibe, comprometiéndose a responder con los suyos en caso de menoscabarse por algún motivo. Tal se hace constar en el Fuero de Daroca (n. 20), en el de Zorita (29); dentro de la Extremadura leonesa, en los de Castello-Melhor, Castell-Rodrigo y Castello-Bon, Coria y Usagre (30), y, refiriéndonos al Derecho leonés, en los Fueros de Ledesma y Salamanca (31).

Otros Fueros van a disponer que los parientes que asumen la tutela den fianzas de lo que reciben a los otros parientes y no solo responderán con sus bienes, sino que en el supuesto de que algo faltara, quedan obligados como sanción, a devolverlo doblado. Así, se hace constar en el Fuero de Soria (32) y en el de Plasencia (33).

Más detallada consta en el Fragmento Conquense (34) la actividad de control que los parientes van a llevar a cabo en el supuesto de que sea uno de ellos el que por no tener el niño padres, asuma



a tutela, quedando este obligado a rendir cuentas de la gestión que respecto de la administración de los bienes del que le ha sido encomendado realiza, a los demás parientes. Si estos comprueban - que el patrimonio del huérfano está siendo bien administrado y explotado, podrá continuar en su ejercicio durante otro año e incluso durante toda la minoría de edad del niño. Si por el contrario, - viesen que tal ejercicio no se realiza de forma satisfactoria, se le relevará del cargo y otro de los parientes asumirá su puesto, imponiéndosele además una multa consistente en el pago del doble del daño que en los bienes del menor haya originado. El pariente que por incurrir el primero en mala administración resulte designado, quedará obligado a esta misma rendición de cuentas.

En aquellos casos en los que por una mala gestión a juicio de los parientes, el padre o la madre que en un primer momento fueron preferidos como tutores, fuesen suspendidos en su ejercicio, delegándose este en uno de los parientes a cuyo cargo correrá desde ese momento la administración del patrimonio del menor, la actividad - de fiscalización de los demás parientes en un primer momento dirigida al padre o a la madre vivos, se centrará ahora en este nuevo tutor, con las mismas características y en los mismos términos.

Es decir, que según se hace constar dentro del Derecho de la Extremadura aragonesa en el Fuero de Teruel (35) y la zona de la Extremadura castellana, en el Fuero de Cuenca y en los con este relacionados como son el de Béjar y los de Alcaraz y Alarcón (36), el pariente que en subrogación del padre o de la madre resulte nombrado tutor está obligado a una rendición de cuentas anual a los demás

parientes; si a juicio de estos, la administración está siendo - correctamente llevada, se le renovará por periodos de año en año. Sin embargo, pueden también los otros parientes relevarle de dicho cargo poniendo a otro de ellos en su lugar, si creen que el patrimonio del menor no está siendo bien explotado. Por otra parte, se dispone que cualquier daño causado en el patrimonio del menor, el pariente que está actuando como tutor queda obligado a pagar el - doble del perjuicio ocasionado.

Creemos que la intervención de los parientes, en sentido general, en los casos de tutela ofrece una doble vertiente: Por una parte, presenta un carácter de fiscalización para aquellos supuestos en los que la tutela está siendo desempeñada por uno de los padres, por el cónyuge supérstite; si bien, las atribuciones que en este sentido tienen son muy amplias. Por otra parte, el ejercicio por ellos mismos de la tutela, revistiendo siempre esta en estos casos un carácter de subsidiariedad, quedando limitada a aquellas situaciones en que, o bien ambos padres hubiesen fallecido, o bien, para la explotación del patrimonio del menor ofreciesen una renta mas elevada que el padre o la madre vivos o estos últimos renunciasen al ejercicio de la misma; o bien, a aquellos supuestos en que del control ejercido por los parientes, el padre del huérfano que hasta el momento viniese ejerciendo la tutela, fuese relevado de la misma, siendo uno de estos nombrado en su lugar.

En cuanto a quiénes son los parientes en quienes va a recaer estas funciones, los distintos Cuerpos forales se limitan a utilizar expresiones como estas: "proximioris parentum", "parientes

proximioris

proximis

mas cercanos", "proximis consanguiniis", "los mas cercanos - parientes del moço", "los parientes mas cercanos que lo heredaran", "los parientes de la part del padre o de la madre que aurá fallecido", o, simplemente "parientes". Creemos que en los casos en que la tutela es ejercida por el padre o la madre que estuviesen vivos, los mencionados ejercicios de fiscalización van a recaer en los - parientes de la parte del cónyuge fallecido, que actuarían por una parte en representación del muerto y por otra movidos por un "espe\_ cial interés", dado que los bienes sobre cuya administración van a centrar su actuación corresponden al menor por la línea de su padre muerto y en definitiva, supuesto el caso de muerte del huerfano, estos serían los llamados a heredarle. En los casos en que ambos padres hubiesen muerto, por las mismas causas antedichas suponemos que los llamados al ejercicio de la tutela, van a ser estos mismos parientes pero de la parte del padre y de la de la madre; en este momento están en juego bienes procedentes de ambas partes.

#### d) Observaciones.

Queremos, para finalizar, hacer varias observaciones. La primera, hace alusión al hecho de que así como la inmensa mayoría de las disposiciones que aluden al ejercicio de la tutela están fijándose solamente en uno de los aspectos de la misma: el juramento patrimonial; en este, van a fijarse los parientes en su misión fiscalizadora, en si los bienes del menor están o no siendo bien administrados y convenientemente explotados, sin que se refieran más que aisladísimas normas al ejercicio de la tutela en cuanto a la guarda y cuidado personal del menor. Puede ser quizás, una prueba mas a favor de que los parientes que de alguna manera intervienen

en la tutela van a ser aquellos que tienen cierta expectativa de derecho sobre los bienes del menor y que por ello precisamente su actuación va a ir dirigida al cuidado de lo que quizás en su día - pudiese ser suyo.

La segunda, la no existencia -salvo en el Fuero de Brihuega- de ninguna regulación de la tutela en el Derecho comprendido en la zona de influencia toledana. La misma ausencia destacamos en el Derecho territorial castellano: en el Libro de los Fueros, y en el Fuero Viejo. Si prescindimos, claro está, de una disposición de - contenido similar existente en estos dos Cuerpos (37), que se limita a regular hasta qué años se entiende la minoría de edad y a fijar con arreglo a los años del huérfano su capacidad dispositiva. Suponemos que las facultades de disposición señaladas en dichos preceptos, serán llevadas a cabo por alguien en quien recaiga la función tutelar, pero carecemos de base legal para aproximar si- quiera en quien tal recaerá. También constan en el Fuero de Alcalá varias disposiciones a través de las que podemos ver la asistencia que para determinadas actuaciones es proporcionada al niño, situa- ciones que mas bien podríamos encuadrar en las referencias a la - asistencia <sup>procesal</sup> entre parientes por tratarse de esto, pero que por referirse a un menor pueden caer también en el ámbito de la - institución tutelar, aunque no aluden directamente a la misma. Así, una de las normas (38) va a disponer que la representación jurídica del menor correrá a cargo del pariente que "lo toviere" y no del - padre vivo si con él hubiese efectuado partición de bienes. Su con- tenido se encuentra mas desarrollado en otro precepto (39), en el que ya de forma concreta se plantea el caso de la posible interven-

ción del menor como demandante, para cuyo caso se dispone que lo haga por él, "el pariente mas cercano que oviere"; y, si alguien le demandase algo, responderá por él: "el parient con quien estoviere", teniendo incluso el pariente capacidad para vender cualquier bien mueble o inmueble del menor, en el caso de que este - último estuviese obligado a pagar una deuda. Podemos suponer que el ejercicio de estas funciones corre a cargo del que ejerce la tutela del menor, en cuyo caso es de destacar la posición de los parientes como preferente a la del padre como tutor en el caso de haber habido entre este y su hijo partición de bienes; incluso - podemos deducir que la guarda personal del niño no le va a ser encomendada y que va a ser remitida a uno de los parientes con el que probablemente el huérfano se irá a vivir, puesto que al referirse a su representación procesal, uno de los textos va a disponer: "eduqelo el que lo toviere".

B.- ASISTENCIA PENAL.-

a) Generalidades.

b) Activa: colaboración en la represión. Casos de delitos cometidos en la persona de algún pariente.

a'.- Deshonra de mujer. Actuación parientes.

- Soltera.
- Viuda
- Casada

b'.- Homicidio y lesiones. Principal manifestación.

- Casos en que no procede.
- Presentación de querella por los parientes.
- Elección por los parientes de prueba para confirmación del hecho.
- Declaración de enemistad: consecuencias de la misma.
- Saludo: fin de la enemistad.

c) Pasiva: repercusión del daño en los parientes.

a'.- En los casos de delitos contra la persona

b'.- En otros casos: robo, incumplimiento deuda, etc.....

## B.- ASISTENCIA PENAL.-

### a) Generalidades.

En una época en que la intervención del poder público se manifiesta débil en el mantenimiento del orden y en la que tratándose de actos que no atentan directamente contra aquél, se limita a encaminar o controlar la reacción contra los mismos, el grupo familiar interviene activamente en defensa de sus miembros.

No se trata de que la familia como grupo reaccione ante un determinado delito dirigido contra ella como unidad. No existen en las Fuentes consultadas delitos contra la familia como ente -esto sería una consecuencia indirecta-, sino que los actos están dirigidos contra individuos de la misma o contra un bien cualificado por su posición familiar.

La familia va a ser, por una parte, sujeto activo de ciertas infracciones punibles y por otra, encarnará el papel de sujeto pasivo -aunque en muy escasa medida- en el momento en que por determinados delitos, ciertas responsabilidades penales van a recaer sobre ella. La familia es una célula de la sociedad que tiene en estos momentos unas funciones indispensables, entre las que se encuentra la de protección de sí misma frente a los ataques exteriores: unas veces, en la situación de tutela coactiva de ciertos intereses que necesitan protección; otras, haciéndose responsable de determinado acto que revistiendo el carácter de delictivo es perpetrado por uno de sus componentes, tratándose entonces de una

responsabilidad penal que recáe sobre sí misma.

b) Activa: colaboración en la represión. Casos de delitos cometidos en la persona de algún pariente.

Nos vamos a referir en primer término a la solidaridad activa que reina en la familia en el sentido de la función que va a ejercer en la colaboración a la represión.

El Derecho penal contenido en la normativa de los Ordenamientos de esta época, concede una importancia capital a la familia. Son muy numerosas las disposiciones que los distintos Cuerpos forales dedican al tema, tanto los Fueros extensos como los breves. En estos últimos, tal preocupación encarna la casi totalidad de su contenido, concediendo en todos ellos gran importancia a aquellas situaciones en que la familia consta como sujeto activo de cualquier acto delictivo, en el sentido de ser la titular o portadora de determinado interés que constituye la esencia del delito.

La solidaridad familiar adquiere en esta materia su mas importante manifestación. Va a tener presente en todo momento ciertos "bienes jurídicos familiares", para defenderlos, o en su caso, vengarlos.

No obstante, la "familia" no tiene camino abierto para salir al paso de todo aquello que subjetivamente considere como ataque a su entidad; Existen, en efecto, ciertas condiciones objetivas de perseguibilidad, si bien aunque no especificadas directamente en todos los Ordenamientos, pueden, sin embargo, ser deducidas a través de las normas que facultan a los parientes para intervenir



criminalmente en determinadas situaciones que atentan en todo caso a la honestidad o a la libertad y seguridad de alguno de sus componentes, que por ser elementos personales de ese grupo familiar, en último caso este será el ofendido y esto constituirá el móvil de su intervención, bien en el papel de vengador, o bien en el de receptos de ciertos desagravios -normalmente de carácter pecuario- por parte del causante del delito.

Por otra parte, la familia antes de dar comienzo a su actuación de represión penal precisa pasar por el trámite de cierto formalismo, consistente este en el requisito de la querella por razón de los delitos antes señalados y que sólomente el Fuero de Alba de Tormes (40) y el de Plasencia (41) determinarán en su conjunto; - los otros Fueros, contienen en sus diferentes normas, pero con carácter aislado, estos motivos objetivos entre los que la familia reaccionará. Fuera de estos, su actuación penal no estará justificada, sólomente por los delitos preceptuados en ellos, la familia va a considerarse criminalmente lesionada" e por el non", como - preceptua el Fuero de Alba.

Advertidos pues, de cuales son los "intereses familiares" cuya violación va a provocar la reacción de los parientes frente al extraño, autor del delito, analizaremos en primer lugar la intervención penal de la familia en aquellos casos que atenten a la honestidad de alguno de sus miembros, limitándonos en la segunda parte a la misma que como base tiene la muerte o las lesiones de que alguno de sus componentes ha sido objeto.

a'.- Deshonra de mujer. Actuación parientes.

Dentro de los delitos contra la honestidad, constan la violación y el rapto no consentido, en los que se trata de forzar la libertad para de esta manera conseguir o preparar una relación sexual. La familia va a hacerse eco de estos actos que, dado el carácter personal de los intereses en juego -la honra de la violada y la de sus propios parientes- van a infringir la intimidad familiar. Para que el rapto no merezca la consideración de acto delictivo ha de ser consentido por los parientes de la raptada; de no ser así, es decir, actuando en desobediencia de los mismos, va a revestir las mismas características que la violación.

La mujer contra cuya honestidad se atenta puede estar en uno de estos tres estados: soltera, casada o viuda, revistiendo la intervención penal de los parientes diferentes características en cada una de estas situaciones.

- Soltera.

Abordaremos, en primer lugar, el caso de la mujer soltera, a la que van dirigidas la casi totalidad de las disposiciones, y a la que según los Fueros se la va a calificar de: "puelle", "filia parentada", "filiam de capillos" etc...

Se trata de delitos que dada su implicación familiar solamente van a resultar perseguibles a instancia de parte, apareciendo incluidos entre aquellos -que según vimos en el Fuero de Alba de Tormes y en el de Plasencia- precisan de querella familiar. Tal -

ecesidad en términos tan concretos, consta solamente en estos -  
 Cuerpos forales; de otros, se deducirá por hacer referencia sus -  
 normas al querellante, como sucede en el Fuero de Viguera y Val -  
 de Funes (42) ("et si alguno se quereyllare que tiene su pariente  
 por forçada e la levó por fuerça"), constando otras veces entre -  
 las facultades que los parientes tienen, se va á aludir a estos, -  
 calificándolos de querellantes; apareciendo en otras disposiciones  
 simplemente la referencia a los parientes. Creemos, sin embargo, que  
 dados los efectos que en estos van a producir y la actuación de los  
 mismos, la querella es siempre necesaria, puesto que como veremos  
 la sanción que en el culpable va a recaer juega a favor de los in-  
 tereses de los parientes, y se basarán en una previa actuación de  
 estos, sin los cuales no se producirían. Basándonos en estas consi-  
 deraciones creemos también que el carácter de querellante va a re-  
 caer en uno de los parientes de la víctima, aunque a tal respecto  
 va a ser solamente el Fuero de Alba de Tormes (43) el que directa-  
 mente lo define: "quel quereloso i pariente del muerto e del ferido,  
 o la muler rozada, o suo pariente".

Las normas que los distintos Fueros dedican al caso de la pa-  
 riente que resulte deshonrada hacen hincapié sobre todo en el as-  
 pecto material que concreta la venganza llevada a cabo por los pa-  
 rientes. De ellas, no puede deducirse un verdadero proceso a se-  
 guir por los mismos en el que se aprecien las distintas etapas de  
 su actuación, por ejemplo, no existen disposiciones en las que se  
 les marque un plazo obligatorio para instar la querella; tampoco,  
 salvo en el caso antes señalado, se precisará cual va a ser el pa-  
 riente que en concreto esté obligado en primer término a efectuar-

la, etc.

Es mas, incluso -dada la cantidad de Ordenamientos forales que contemplan la violación o el rapto no consentido de mujer soltera -son aislados los Fueros que señalan un procedimiento a seguir para basar la culpabilidad o no del supuesto autor del delito en el que de manera activa se vea precisada la actuación de los parientes de la víctima. Solamente se encuentra, dentro del área del Derecho navarro, en el Fuero General de Navarra (44); en el de la Rioja navarra, en el Fuero de Viguera y Val de Funes (n. 42); en el de la Extremadura castellana, en el Fuero de Sepúlveda (45); en el área de influencia toledana, en el Fuero de Alcalá (46); en el Derecho castellano, en el Fuero Viejo de Castilla (47), y ya, finalmente, en los Fueros portugueses del Fresno y de Orrío (48). En todos ellos se fija un proceso determinado a seguir y que consiste en que los parientes de la muchacha la colocarán entre ellos y el supuesto culpable, considerando definitivamente como tal a -este, si la mujer se fuese hacia sus parientes. El Fuero de Sepúlveda, ofrece una pequeña modalidad de procedimiento en relación a los otros Ordenamientos que entre sus disposiciones lo contemplan, consistente en que antes de que la que se pretende víctima haya -de tomar una de las dos direcciones, los parientes hablen con ella: ("e fablen los parientes con ella"), despues de lo cual ella se -dirigirá hacia unos u otro, de lo cual dependerá la inocencia o no del que supuestamente ha incurrido en delito, puesto que si la muchacha se dirige a él, este sale como inocente.

Por otra parte, solamente el Fuero de Teruel (49) y el de Catalunya van a reconocer en los parientes la facultad de permitir

que el presunto culpable pueda salvarse jurando con veinte vecinos o que él mismo, tras de responder, se salve; el procedimiento lo van a elegir los parientes "lo que mas pluguiere al querelloso". Cierta similitud parece observarse en el contenido de dos disposiciones pertenecientes a los Fueros portugueses de Numa y Troncoso (50) en los que no en el caso del rapto pero sí en los de violación, el supuesto violador puede eludir la pena si consigue salvarse con doce.

Una posible interpretación de la normal falta de procedimiento en los Cuerpos forales para determinar si una persona es o no culpable, podría ser que el mismo solamente tenga lugar en los casos en que el inculpado pretenda demostrar su inocencia, o niegue el forzamiento de mujer, aludiendo que ella consintió el acto, -concediéndole entonces algunos Fueros la posibilidad de salvarse, mientras que la mayoría de ellos fijándose exclusivamente en el acto, proceden a su sanción.

La condena que normalmente va a recaer en el raptor y en el violador viene a coincidir en la mayoría de los Fueros, consistiendo en una sanción de carácter pecuniario y en salir como enemigo u homicida de los parientes de la violada. El hecho de salir como enemigo suele traer aparejadas varias consecuencias: el destierro o incluso la posibilidad de que los parientes -hasta el momento del perdón- puedan darle muerte, sin ocurrir claro está en delito, puesto que entra dentro de sus derechos.

Tales penas constan, dentro del Derecho de la Extremadura -

aragonesa, en los Fueros de Daroca (51), Calatayud (52), y Teruel (n. 49). Refiriéndonos al área de la Extremadura castellana, en los de Alcaraz y Alarcón (53), en el Fuero de Soria (54), en el de Guadalajara, Molina y Hernatorali (55), así como en el Fuero de Cuenca y en el de Béjar (56), en el de Plasencia (57), en el de Sepúlveda (n. 45) y, en el de Zorita de los Canes (58).

En la zona de influencia toledana, el Fuero de Alcalá (n. 46), ofreciendo el Fuero de Brihuega (59) una cierta especialidad para el caso de que el causante del delito "sea alcanzado", en cuyo caso, se le dará muerte. De no ser así, la sanción será la misma; de ser alcanzado el violador, la pena -como vemos- es gravísima; de todas maneras, tal posibilidad la tienen siempre los parientes, mientras la relación de enemistad dure.

En el Derecho leonés, la típica sanción consta en los Fueros de Ledesma (60) y Alba de Tormes (n. 40).

El Derecho de Castilla, en una disposición del Fuero Viejo - (n. 47) establece la misma pena.

Sanción de igual naturaleza es la contenida en los Fueros Portugueses de Numao y Troncoso (61), en el de Aguiar de Beyra (62) y en los de Abrantes, Orrio, Noman, Elbora, Gervem, Terena, y en el Fuero de Evora (63).

Es decir, que según todos los Cuerpos forales examinados, a los parientes en los casos de que se cometan delitos contra la ho-

nestidad de alguna de sus familiares solteras, se les resarcirá con una pena pecuniaria -que en ningún caso será suficiente sino que va a revestir un carácter de indemnización por el hecho causado- y con el establecimiento de una relación de enemistad entre el causante del delito y ellos mismos.

Los receptores exclusivos de la cantidad señalada como sanción van a ser en los distintos Fueros -salvo en los portugueses- los parientes de la víctima, por ser ellos los ofendidos. Al efecto, nos parece expresiva la frase utilizada en el Fuero de Ledesma, en una de sus normas que contemplan este delito: "onde desornada es ella e sus parientes" (n. 60). El carácter de exclusividad en la percepción de estas caloñas viene directamente expresado en el Fuero de Alcaraz en que se dispone que: "en la desondra, ni en el enjuxamiento, ni en el riepto el palacio non aya ninguna parte". (n. 53).

Sin embargo, el Fuero de Plasencia (64), los Fueros portugueses de Numa y Troncoso (n. 61); el Fuero de Abrantes, el de Orrio, el de Nomam, el de Elbora, el de Garvam y Terena y el Fuero de Evora (n. 63) en sus normas disponen que parte de la cantidad que el autor del delito tiene que pagar vaya a sus parientes y parte a la autoridad; así, los dos primeros dirán: "medios ad palacium et medios ad suos parentes", disponiendo los últimos que la séptima parte vaya al palacio "et septima ad palacium".

Solamente el Fuero de Aguiar de Beyra (n. 62) va a disponer la totalidad de la pena pecuniaria a favor del palacio, no tenien-

do los parientes ni siquiera una parte en la misma.

Los Fueros de Abrantes, Orrio, Nomam, Elbora, Garvam, Terena y el Fuero de Evora (n. 63), reflejan una particularidad respecto incluso de los otros portugueses y consistente en que el raptor - como primer paso está obligado a devolver la muchacha: "donet - cam ad suos parentes".

Aisladamente, los Fueros de Teruel (n. 49), Cuenca, Bejar y Plasencia (n. 56) van a contemplar el caso de los cómplices en el delito "aiudadores", "adiutores" o "ayudadores", como los califican estos textos, que van a ser sancionados con una condena pecuniaria a favor de los parientes de la víctima y a ser declarados como enemigos de estos, por solamente el plazo de un año, período dentro del cual ya sabemos que los parientes podrán incluso darles muerte.

Se trata, pues, de delitos privados que van a ser vengados - por los parientes. ¿Pero hasta dónde abarca este término?. La mayoría de las disposiciones generalizan: "parientes", tan solo una norma del Fuero de Alcaraz (n. 14) al referirse a qué parientes van a ser los receptores de la pena pecuniaria que al raptor o violador haya sido impuesta va a especificar que tales serán: "el padre e la madre o los parientes que sus bienes deven heredar". Y los Fueros de Parga y Llanes (65) al referirse a que el causante de la deshonra no puede volver a entrar en la villa hasta que sea perdonado, especifica que tal ha de ser otorgado por el padre de la ofendida y los parientes más próximos ("sino voluntas patris pue-



lle et propiupuibus parentibus"). Para el caso de que la muchacha no tuviese padres, el perdón ha de ser otorgado por el tío o pariente que la tuviese en su casa ("similiter autem frat pro soprina et pro consanguinea qui in sua dano tenuerit et nutrierit"), probablemente su tutor. Pero, como consta, tanto el padre como este posible tutor actuarán con los parientes mas cercanos.

Aludiremos a continuación a determinadas situaciones aisladas que constan reguladas en algunos Fueros. Así, el de Plasencia (66) refiriéndose a este delito perpetrado en una muchacha que no fuese de la villa, va a suavizar la pena, permitiendo -siempre a criterio del querellante- que tal pueda oscilar entre una mera sanción pecuniaria, salvo que jure con doce su inocencia. Si no jura con doce, pero sí afirma él sólo con el juramento su inocencia, puede probar esta mediante duelo con el querellante; de ser vencido ha de pagar la misma pena pecuniaria.

Ya no se trata de violación o de rapto no consentido, sino -de simple yacimiento, el supuesto que van a contemplar solamente los Fueros de Cuenca, Zorita, Alcaraz, Alarcón y Plasencia (67). Se refieren estos Cuerpos forales al caso de que el trabajador a sueldo yaciere con la hija de su señor ("fija de su sennor fodiere" dice el de Plasencia y "conviniere con la fija de su sennor" aclaran los de Alcaraz y Alarcón), en cuyo caso, el mancebo que de tal manera procediere, aparte de perder el sueldo que por el trabajo realizado pudiera corresponderle, saldrá enemigo de todos los parientes del señor, si tal acto el señor pudiese probarlo mediante testigos. La disposición es tajante, y parece no admitirse el

perdón: "e xea anemigo de todos los parientes del sennor por siempre".

- Viuda.

Refiriendonos a la situación de la mujer viuda que sin consentimiento es raptada, solamente hay un precepto del Fuero de Alba de Tormes (68), en que los parientes van a proceder de la misma manera que si de una pariente soltera se tratase, resultando equivalente la ya típica sanción impuesta al culpable.

- Casada.

La situación de la mujer casada ofrece singulares características. Puede ocurrir que esta consienta el acto, incurriendo en adulterio, en cuyo caso, la mayoría de las disposiciones que en los distintos Cuerpos forales se ocupan del delito, van a conceder prioridad absoluta en cuanto a la venganza del mismo, al marido de la adúltera, por tratarse sin duda del principal ofendido y a fin de cuentas se trata de la violación voluntaria de una relación de intimidad entre ambos cónyuges. De tal manera, disponen los Fueros de Aragón, el de Jaca y el Fuero de Viguera y Val de Funes (69) que en el caso de que la mujer resulte acusada de adúltera, ha de responder ante su marido, no ante el Concejo: "non es tenuta de salvarse a todo concello, si no tan sola mientre a un omne, et aquel omne que sea so marido, el accusandole la". El marido puede, en consecuencia, matarla e incluso dar muerte a ambos según se dispone en el Fuero de Teruel, en el de Cuenca, en el Fuero de Béjar, en el de Plasencia y en el de Alcalá (70), así como en el semi-breve de Miranda de Ebro y en el portugués breve de -

Orrio (71), constando en este último de forma sumamente expresiva: "et mittent illos in manus a suo marito et faciat inde sua voluntate"-, sin que por ello esté obligado a pagar a favor de los parientes de la adúltera ningún tipo de calaña, ni ser por tal, considerado enemigo, según consta en todos estos textos y, apareciendo en el Fuero de Miranda una frase que de manera muy significativa lo dispone: "et merinus faciat ei dare treguam, et fiden a parentibus".

La venganza por adulterio, según estos Fueros, corresponde con carácter exclusivo al marido; y también a la mujer ofendida, según expresan los Fueros de Cuenca y Bejar: "otrossi si la la-para, o matare al adultero, la muger no peche las calonnas".

Pero, indudablemente si el casado o la casada cometen adulterio, aparte de la ofensa que hacia su cónyuge origina, está ofendiendo a sus propios parientes, ya que al caer él o ella en deshonra, consecuentemente en estos grupos familiares de relación tan estrecha entre sus miembros, los está deshonorando a ellos.

Así, vamos aver como según otros Cuerpos forales, la venganza de los parientes no está basada de modo exclusivo en los actos que cualquier extraño pueda realizar contra la honestidad o la persona de alguno de sus miembros, sino que van a estar facultados también para poder hacer justicia contra alguno de sus familiares que incurra en adulterio, tal consta en una disposición del Fuero de Sepúlveda (72) en que se faculta a los mismos para

dar muerte al que de sus parientes sorprendiera cometiendo adulterio, estando obligado en este caso, para no ser sancionado por homicida, a matar a ambos. Dentro de la Extremadura leonesa, los Fueros de Castello Malhor, Castell-Rodrigo, el de Alfayates y el de Castello-Bon (73), así como el Fuero de Usagre y Coria (74) concretan lo que en el Fuero de Sepúlveda aparecía generalizado dentro del término de "parientes"; en estas disposiciones se señala hasta qué grado está facultado un pariente para proceder de tal forma, recayendo tal derecho -aparte de en el marido de la adúltera-, en los parientes comprendidos hasta el segundo grado; de todas maneras, para que este acto de justicia penal familiar no sea considerado delictivo, el pariente que en defensa del honor familiar procediera de esta forma, está obligado a matar a los dos; -ambos son culpables y por tanto, son los dos quienes han de sufrir el castigo, no pudiendo el pariente, salvar la vida de su parienta, quitándosela solamente a él, pues en tal caso es homicida.

En aquellos casos en que no hay adulterio sino en que la mujer casada ha sido forzada, la intervención de los parientes va a verse representada según consta en las normas de los pocos Cuerpos forales que contemplan la situación. Así, dentro de la Extremadura aragonesa, el Fuero de Calatayud (75), y refiriendonos a la Extremadura castellana el Fuero de Cuenca y el de Zorita de los Canes (76), dispondrán para el caso, respecto del causante del delito una pena de carácter pecuniario a favor del marido y de los parientes de la mujer, que por tal forzamiento van a considerarse ofendidos.

ofendidos.

El Fuero de Alcala (77) va a señalar penas mas graves: si pudiesen coger al causante, la muerte; en otro caso, aparte de la sanción pecuniaria, saldrá como enemigo del marido, de los parientes de este y de los de ella: "e vaya por enemigo del marido, e de sus parientes e de los parientes della"; En este caso, como vemos, van a hacerse eco de la ofensa, los parientes de ambos ofendidos.

En el Derecho leonés, el Fuero de Ledesma (78) considera que en semejante situación tanto el marido como los parientes son deshonrados; pero, la pena de muerte que el que provoca la violación va a recaer, no será aplicada por los ofendidos, sino por el alcalde y el concejo: "prendanno alcalde e conceyo e enforquenllo".

Respecto de la situación de violación de la mujer casada se encuentran dos textos aislados, en el Fuero de Teruel y en el de Plasencia, (79) en los que no se aprecia intervención de los parientes; en ellos se dispone que, en el caso de que se le pudiese coger, se le matase -quemándolo-; de no poder ser, todos sus bienes pasarán al marido de la víctima, siendo declarado además enemigo para siempre.

#### b'.- Homicidio y lesiones. Principal manifestación

Como ya hemos advertido, los otros actos que por ser de carácter delictivo y atentar contra algún pariente van a provocar una represión penal en la que de una manera activa la familia va

a actuar solidariamente son los constituidos por el homicidio o las lesiones perpetradas contra alguno de sus miembros.

Vamos pues, a estudiar a continuación la vindicación por los parientes de este tipo de ofensas.

Así como en el supuesto ya analizado relativo a aquellos delitos que por atentar contra la honestidad de algún pariente, la respuesta penal de la familia va a constar en algunas disposiciones que van a hacer referencia a los efectos que semejantes actos van a producir, sin que a través de las normas podamos seguir con detalle las etapas que los familiares han de ir salvando para proceder a la venganza material de tales hechos, veremos sin embargo, en el caso de homicidio y lesiones, a través de las numerosas normas que los diferentes Fueros le dedican, cómo se trata de un verdadero proceso el que los parientes del muerto o del que ha resultado lesionado van a seguir.

La venganza privada, resulta evidente que adquiere en estas circunstancias su mas importante manifestación.

Resulta al efecto muy expresiva la frase contenida en una de las ~~normas~~ de los Fueros de Aragón, que tiene su similar en las Recopilaciones y Compilaciones privadas, en que, refiriéndose al que dá muerte a un infanzón se dispone respecto del autor del delito "guarde se de los parientes del muerto" (80); es gráfico su sentido porque, en efecto, tal va a ser, ya que a falta de un representante del poder público que actúe, serán estos quienes lle-

ven a cabo tal misión.

- Casos en que no procede.

Advertiremos, sin embargo, la existencia de determinadas situaciones en que pese a haberse dado muerte a un pariente, sus familiares no pueden proceder criminalmente contra el causante; - tal es el caso en que se encuentra por ejemplo aquel que mata a quien le pretendiese robar, según aparece dispuesto en el Fuero de Sorña (81); estando justificada la muerte por actuar su autor en legítima defensa.

Insistiendo en ello, el Fuero de Miranda (82) que dispone - que tampoco procederá si el que así actúa lo hace no sólo en defensa propia, sino incluso saliendo en defensa de: su mujer, su padre o su madre, su hermano mayor, o bien de la persona que lo crió o de aquella con quien vive; sin embargo, aunque en estos casos no será declarado enemigo, quedará obligado al pago de cierta cantidad de dinero y a salir de la villa durante un año, jurando al volver que no trató de matarlo. Lo mismo que la ocasionada por accidente en boforda <sup>bofor-da</sup> o en juego de bodas, o, por competición de caballos, - etc., tal consta en disposiciones del Fuero de Cuenca y del de Béjar (83), por tratarse de actos en que la intencionalidad de dar muerte no existe. En tal sentido, van a insistir los Fueros de Ledesma y de Alba de Tormes (84). No obstante, prevén estos dos últimos, que si los parientes del muerto por accidente insistiesen en que hubo voluntariedad en el hecho, el autor del mismo, jurará con doce y quedará libre incluso de sanción pecuniaria. Tampoco procederá venganza familiar -según contempla este último Cuerpo foral (85)-

en aquellos casos en que se diese muerte o se lesionare al que falsamente se hiciese pasar por merino, es mas, los parientes del muerto están obligados a saludar -ya veremos el significado que esto tiene- al autor del hecho, y de no hacerlo les será impuesta una sanción pecuniaria, por tratarse en este caso de dar muerte -justificadamente a una persona.

Se trata de casos en que por revestir caracter accidental o de justificación hay ausencia de criminalidad en el hecho de dar muerte a una persona, y por ello, los parientes del muerto no pueden intervenir en venganza del mismo.

La actuación de los parientes se va a remitir solamente a aquellos casos en que actuando con carácter delictivo, una persona dé muerte o provoca lesiones a uno de los mismos.

- Presentación de querella por los parientes.

En estos casos, el primer paso que tienen que dar los parientes para proceder en venganza de uno de sus miembros consiste en instar querella; de no querellarse, el asesino no está obligado a nada, según se dispone en el Fuero de Teruel (86) "que assaber es que, si los parientes del muerto fasta LX<sup>a</sup> dias, assi como es dicho de suso, en conceio non demostraren la querella de la muert, non sea tenido el matador d'aqui adelant de responder por ninguna manera".

La misma necesidad aparece reflejada en el Fuero de Cuenca, - en el de Béjar y en el de Plasencia (87): "ma pues antes deve seer



desafiado".

El Fuero de Uclés (88) alude a la misma de una manera incorrecta, disponiendo que "si no fuerit desafiado" el homicida quede solamente obligado al pago de cierta cantidad de dinero, si bien los parientes de no haber habido querella, van a recibir parte de la caloña impuesta al autor del delito, aunque no podrán vengar criminalmente la muerte de su pariente.

El proceder a la venganza de un pariente que ha resultado asesinado, es tanto un derecho que tienen sus parientes como un deber de los mismos. Si para poder ejercitar ese derecho o cumplir ese deber es necesaria como medida de carácter previo la instancia de una querella, esta han de presentarla los parientes de la víctima -únicos que van a proceder a su venganza-; de no hacerlo, van a incurrir en una irresponsabilidad que según una disposición del Fuero de <sup>Andaluz</sup> Andalus es objeto de sanción: "e aquel que mataren so parient e no quisiere meter querella, peche..." o bien, incurrirá en desheredación, según el Fuero de Soria (89).

El efecto típico de la instancia de querella podría resumirse -según expresión breve contenida en el Fuero de Castello Malhor, en el de Castell-Rodrigo, en el de Castello-Bon, en el de Coria y en el de Usagre (90) en que "sea enemigo de sus parientes"; - frase que aparecerá desarrollada en los distintos Cuerpos forales. Es decir, que va a producir el efecto de una declaración judicial de enemistad con base en la cual, la parte ofendida va a proceder legalmente contra el enemigo.

Desde el punto de vista formal, la querella debe de instarse en día que sea domingo y ante el Concejo, según consta entre - otros, en el Fuero de Cuenca, en el de Béjar, en el de Alcalá y Sepúlveda y, pregonado, especifican los Fueros de Medinaceli y de Valfermoso de las Monjas (92); La importancia del lugar aparece - manifestada, por ejemplo, en el Fuero de Madrid (93) en que expresamente se dice que el que "in altero loco desafidaret,... pactet uno morabitino"; se sanciona pues, su presentación fuera del Concejo.

Dado el carácter local del Derecho alto-medieval, en el que incluso dentro de un mismo reino cada Cuerpo foral va a presentar sus peculiaridades, no nos va a ofrecer una unidad de criterio - respecto de cuales son los parientes en que dicha facultad va a recaer; unos, generalizarán con el término "parientes", concretando otros, el grado dentro del que van a incluirse los llamados - a tal.

Dentro de los Fueros que no nos resuelven la duda de quienes son los parientes obligados a presentar querella, consta el Fuero de Calatayud (94) al expresar que en defecto de los "parentes", - actuará el Concejo. El Fuero de Guadalajara (95), en el que en - una de sus disposiciones en la que van a sancionar al que denuncia como homicida a uno que no lo es, se expresará de esta forma: "tome ome que a sabiendas dexara de desariar ad aquel qui mató su parient...". El Fuero de Alcalá (96) refiriéndose en una norma a los pasos que corresponderá dar en el caso de que alguien resultase muerto en una revuelta, se expresará así: "tomo ome de Alca-

lá qui fore morto in volta e parientes demandaren sua morte...". De las referencias que respecto de los pasos a seguir en los casos de presentación de querella que constan en el Fuero de Uclés (97) y en el de Valfermoso de las Monjas (98): "totus homo ad quem parentem matarent desafiet...". Tampoco nos van a resolver la duda los Fueros leoneses de Ledesma y Salamanca (99): "qui morte demander de su pariente", ni el de Alba de Tormes (100): "quel quereloso: pariente del muerto", ni el de Zamora (101), en el que al disponer lo primero que se ha de hacer para el caso de que alguien resulte muerto en una revuelta, dispondrá respecto de los posibles asesinos: "xamen a los parientes del muerto a los IX dias hu faren al conceyo", lo que equivale a la presentación de querella. - La misma alusión generalizada a "parientes" es la que constará en los Fueros portugueses de Fresno y en el de Orrio (102), al aludir al juramento que estos han de prestar con la querella.

Por su parte, el Fuero de Teruel (103), el Fuero de Cuenca, el de Béjar (104), el de Alcaraz, el de Alarcón (105), el de Zorita (106) y el de Plasencia (107) en disposiciones en las que insisten en la necesidad de que la querella sea presentada ante el Concejo dentro de los plazos fijados para que el homicida esté obligado a responder, vuelven a hacer recaer tal derecho en los "parientes del muerto", volviendo a insistir en tal expresión al mencionar el caso de que el muerto no tuviese "parientes"; en semejante situación, estos Cuerpos forales hacen que el derecho a querellarse sea ejercitado con carácter subsidiario por estas personas: en primer lugar, por el dueño de la propiedad en que el asesinado vivía; de resultar que la propiedad era suya y hubiese

designado a alguien como pariente para cobrar, si hubiera lugar, las caloñas, este será el designado como querellante; de no haber hecho el muerto esta designación, el derecho recaerá en aquél que le diese sepultura. Es decir, que con carácter de prioridad el derecho a querellarse es de los parientes y sólo, subsidiariamente de esas otras personas. Si bien estos Cuerpos forales que siguen el Derecho local tipo Cuenca van a precisar que se tratará de los parientes próximos del muerto.

El Fuero de Soria contiene varias disposiciones (108) referentes a la obligación de querellarse; la primera de ellas va a hacer recaer la misma, si de la muerte de un padre se trata, en el hijo mayor o el pariente mas cercano, ya que, según expone, si tal derecho no lo ejerciere le será impuesta la desheredación a aquél a quien correspondiese; podemos deducir que se entiende por pariente aquél que va a ser llamado a heredar al muerto. En la segunda de las normas se refiere a la situación en que se encuentra el menor de edad en que por ser el pariente mas cercano recayera tal obligación, en cuyo caso reglamenta que este deber sea traspasado al pariente mayor de edad mas próximo al difunto. El tercer precepto dispone que si el llamado a querellarse no lo hiciera, queda a voluntad de aquel que en proximidad de parentesco le siga, la posibilidad de instarla; de no hacerlo no incurrirá en pena alguna ya que no es él el primer obligado. Una reglamentación tan exhaustiva resulta única respecto de todos los Fueros consultados. Según este Fuero, el obligado a instar querella coincide en la persona de - parentesco mas cercano al difunto y, cuyos bienes heredará, llegado el caso.

Pero, todavía este Cuerpo foral (109) va a precisar con detalle en quienes va a recaer la consideración de parientes próximos, es decir, que línea se seguirá, coincidiendo en ello con la precisada en una disposición del Fuero de Brihuega (110), y siendo ambos Fueros los únicos en que tal consta. El orden es el siguiente: de tener el fallecido hijos, el mayor de ellos; de no tenerlos y tener sin embargo nietos, tal derecho recae también en el mayor; de no tener el muerto descendientes, se sigue la línea ascendente: el padre, el abuelo. A falta de todos estos son llamados el hermano, o el sobrino. Es probablemente esta, una de las escasas normas en que en los Fueros de la época aparece concretada la línea de parentesco.

Creemos, por otra parte, que la presentación de la querella corre solamente a cargo de uno de los parientes, -cosa distinta será como veremos la venganza, a la que ya un círculo mas amplio de los mismos va a tener derecho y a estar obligado- que va a actuar en representación de los demás, según parece desprenderse de las normas anteriores y expresamente consta en el Fuero de Medinaceli (111) y que creemos poder hacer extensivo a todos.

Pero, como no hay regla sin excepción, lo que según todos los Fueros necesita querella de la parte interesada, el Fuero de Sobrarbe (112) en una de sus normas reconoce el homicidio como un delito en que el juez puede intervenir sin previa acusación; resulta rara en esta época una intervención judicial en este sentido, por ser considerados estos delitos, como violadores de un interés mas que público, privado.

Por otra parte, tratan los Fueros en sus disposiciones de evitar la existencia de falsas querellas, en el sentido de que - por cualquier motivo, como puede ser por razones de tipo económico o de tipo personal, una persona denuncie la muerte de su pariente, acusando de asesino a otra determinada persona de la que a él - mismo consta que no ha sido el ejecutor del delito.

Así, se hará constar en disposiciones de los Fueros de Alcaraz y Alarcón (113) a modo de consideración general y sin señalar ningún tipo de requisito para cortarlo ni señalar tampoco las consecuencias que se seguirían en una falsedad de este tipo, que: - "ninguno non desafíe a aquellos que fueren libres e quitos de la culpa del omerillo por mal querencia o por amor del aver". El Fuero de Alcalá (114) va a sancionar al que incurra en semejante falsedad, con una condena de carácter pecuniario, aparte de privarle del derecho que pudiese tener de perseguir al verdadero enemigo.

Para evitar el llegar a una situación de este tipo y tratar de prevenir una falsedad en el acusado, disposiciones contenidas en el Fuero de Guadalajara, en el de Sepúlveda, en el de Salamanca y en el de Ledesma (115), señalan como necesario a la querella el que vaya acompañada de un juramento del que se querella y de dos de sus parientes que sean vecinos del lugar, en el que se haga - constar que no hay mala fé en la denuncia contra determinada persona, sino que en verdad creen que el desafiado es el autor del homicidio o de las lesiones en que dicha querella se ha basado. - Esta misma prevención aparece recogida en los Fueros de Fresno y de Orrío (116), con la única diferencia de que los parientes lla-

mados a jurar van a ser tres, advirtiéndole además que en el caso de que el querellante no tuviese parientes, tal juramento será prestado por tres vecinos del lugar.

Pero el falseamiento de la querella puede proceder de otra manera. Hemos visto las medidas tendentes a que tal no se produzca respecto de la persona que encarna el sujeto pasivo de la misma: el desafiado. Mas puede también acaecer que actúe como querellante, es decir, como sujeto activo, una persona que por no tener relación de parentesco con el muerto, no le corresponde y que pretenda adoptar tal papel "por cobdicia de las callonnas", o bien, que por alguna componenda de la que vaya a resultar favorecido, el mismo asesino de acuerdo con una persona a la que tal derecho no le corresponda, se haga desafiar por él.

Para evitar estos falseamientos, y lograr que la querella se lleve a cabo de forma correcta, algunos Cuerpos forales como el de Cuenca, el de Béjar, el de Alcaraz y el Fuero de Alarcón (117), disponen que el querellante que sea desconocido -probablemente por no ser vecino del lugar- deberá de presentar fiadores ante el Concejo que demuestren o avalen la relación parental que le une a la víctima y que le da derecho para querellarse por el asesinato del mismo. En el caso de que de esta forma no proceda, la querella no tiene valor. Para no permitir ninguna posibilidad de falsedad, va a quedar obligado -aparte la presentación de los fiadores- a jurar con dos vecinos del lugar que no hay en el término ningún pariente mas cercano que él en quien pudiese recaer el derecho de querella. Sólo en el caso de que todos estos requisitos se cum-

plan, prospera la querella.

Ya hemos advertido de la absoluta obligación e importancia de instar la querella; sin ella, los parientes no podrán ejercer su derecho de venganza. Para instar el que nada impida que la querella llegue a buen término, existe en el Fuero de Soria (118) una disposición -solamente hemos hallado su constancia en este Fuero-, en la que se sanciona al que de alguna manera -apresándolo o forzándole- impida a una persona el ejercicio de este derecho, a que se coloque en el lugar en que estarían los que el pariente de la víctima trataba de desafiar; es decir, estará condenado a subrogarse en la persona del autor del delito. Con esta norma se pretende que quede a salvo el derecho y la obligación del pariente.

La querella trae como principal consecuencia la declaración de enemistad, la "inimicitia" entre los parientes -no ya sólo el querellante, sino que veremos como comprende un amplio círculo- y el desagrado, al que los Fueros van a calificar de: "inimicus", "homicida", "homiciam", "homiciero" o "enemigo", lo que dará lugar a la parte ofendida para que impongan su justicia vengando a su pariente, dentro de unos relativos márgenes legales que fijarán sobre todo su atención en cuanto a la cualidad de la pena que los parientes vayan a imponer como sanción al autor del delito.

Los derechos que los parientes van a tener nacen de la presentación de la querella, es decir, que no pueden hacer uso de -los mismos antes de su instancia; ya hemos advertido de su necesidad, contemplada en los distintos Fueros. Si pese a ello, sin ser



desafiado o vencido como tal el presunto homicida, los parientes de la víctima lo matasen, la declaración de enemistad, con las consecuencias que esta trae, recaerá sobre estos, según disponen los Fueros de Alcaraz, Alarcón y Zorita de los Canes (119).

En aquellos casos en que el muerto resulte serlo tras una revuelta, "volta", "buelta", "baraylla" o "seditiõne", como califican los distintos Fueros a aquellos casos de luchas entre dos bandos que como consecuencia traen la muerte de alguno de los que formaban parte de la misma, los parientes de la víctima no van a presentar acusación frente a todos los que integraban la banda que dió muerte a su familiar, sino que en estos casos la querella va a limitarse.

Solamente los Fueros de la Noveneca (120), refiriéndose a esta situación nacida del supuesto de que estando una persona peleándose con otra vengan sus parientes en su defensa ("et vienen parientes en valimiento con armas") y muera uno de ellos, va a admitir la posibilidad de que todos sean considerados homicidad y en todos recaigan las consecuencias del hecho. Si bien esto solamente operará en el caso de que entre ellos no saquen a uno que encarne tal papel. Por otra parte, este texto resalta aislado, dado que de su lectura se desprende que tal elección se llevará a cabo por los parientes que perpetraron el acto, y no por los de la víctima.

La mayoría de los Cuerpos forales que contemplan a este caso en que por tratarse de una lucha no puede determinarse quien es el

homicida, van a definirse en el sentido de que los parientes mas próximos del muerto elijan al mismo; así, el Fuero de Santander (121). Esta misma tendencia a limitar la persecución se ve reflejada en otros Fueros de una manera mas expresiva, determinándose que el pariente mas próximo desafíe a cinco de los que se tiene certeza que intervinieron en la pelea, en tres reuniones consecutivas del concejo que se reúne el domingo -se guarda el mismo formalismo que en la querella ordinaria-; el que de estos cinco no acudiese era declarado homicida, sin mas trámite, pudiendo acaecer que uno de ellos se declare culpable, siendo este entonces el considerado homicida, perdonándose a los otros, a los que los parientes del muerto no considerarán enemigos. De estos cinco, el que se presenta la querella puede elegir a uno de ellos que será al que se considerará enemigo; en este sentido, existen disposiciones de contenido similar en los Fueros de Alcalá, de Andalúz, -Valfermoso de las Monjas y en el de Sahagún (122). Los Fueros de Ledesma, Salamanca y Zamora (123), limitan a cuatro el número de los posibles desafiados, de los que el denunciante puede elegir a dos y perdonar a los otros.

En el supuesto de que dos o mas de los que han resultado -acusados por los parientes de la víctima se declaren autores, estos pueden proceder a la elección de dos de ellos como enemigos, uno por el plazo de un año y otro, para siempre, según consta, -dentro de la Extremadura castellana, en el Fuero de Cuenca y en el de Sepúlveda (124). Esta misma posibilidad aparece prevenida en el Fuero de Uclés (125) en el supuesto de que la víctima hubiese resultado en esa lucha, varias veces herida y hubiesen sido

mas de ocho los que formaban parte del bando por el que le vino la muerte al pariente.

- Elección por los parientes de prueba para confirmación del hecho.

Puede suceder que la persona contra la que la querella va dirigida, niegue la comisión del delito; en este caso, disposiciones contenidas dentro de la Rioja navarra, en el Fuero de Viguera y Val de Funes; correspondiendo al Derecho de la Extremadura castellana en el Fuero de Guadalajara, en el de Plasencia y en el de Zorita de los Canes y ya, dentro del área de influencia toledana, en el Fuero de Alcalá (126), van a facultar a los parientes de la víctima para que alijan "qual mas quisieren parientes del muerto" el medio que puede seguir el sospechoso para demostrar su inocencia y que suele consistir, bien en llevarlo a juicio de corte, o bien en lidiar.

- Declaración de enemistad: consecuencias de la misma.

Presentada la denuncia y probada la misma, el culpable es declarado enemigo de la parte ofendida, que estará constituida según creemos por los parientes de la víctima que actuarán ahora abarcando un círculo mas amplio que aquél dentro del que se encontraban las personas llamadas a instar la querella, dado que esta recáe en la mayoría de los casos, sólo en uno de ellos, el más próximo.

Aparte la declaración de enemistad que consta en todos los Fueros, el culpable está obligado en primer lugar al pago de una

cierta cantidad de dinero a los parientes del muerto, que en ningún caso excluye, o su pago deja sin efecto, la "inimicitia" sino que funciona al margen de la misma, estando en función exclusiva de la comisión del delito, o quizás como una parte del resarcimiento que va a operar en favor de los parientes.

Solamente hemos hallado un Fuero, el de Pozuelo de Campos - (127), que en una de sus normas dispone que los bienes del culpable pasen al palacio, no regulando ninguna sanción de carácter pecuniario que pasaría a favor de los parientes del muerto, siendo regla general la existencia de esta sanción, existiendo estos. - Aisladamente, el Fuero portugués de San Toeo de Pesqueira y el de Calatayud (128) prevén con carácter subsidiario para el caso de no haber parientes, el que los bienes del homicida pasen en parte al palacio y parte sea ofrecido por el alma de la víctima.

En cuanto a la distribución del importe de esta sanción económica, no existe en los Fueros un criterio general; el autor del delito ha de pagarla y, según unos Cuerpos forales, la cantidad será distribuida entre la parte perjudicada y el rey o el concejo o el señor de la ciudad. Así consta en el de Calatayud, en el de Cuenca y Béjar, en el de Plasencia, en el de Valfermoso de las Monjas, en el de Caseda, Escalona, y, en los portugueses de Numa, Cernancelhi, y Nomam (129). Otros Fueros disponen la división de la pena pecuniaria en tres partes iguales, a favor del rey, del concejo y de los parientes del muerto. Así, el Fuero de Daroca (130 y dentro de la Extremadura aragonesa, el de Teruel (131). El Fuero de Cuenca, el de Zorita de los Canes y el de Sepúlveda (132),

dentro de la Extremadura castellana. En la zona de influencia toledana, en el de Alcalá (133) y, correspondiente al Derecho leonés, en el Fuero de Zamora y en el de Salamanca (134). Solamente, en una norma del Fuero de Santa Maria de Cortes (135) se dispone la distribución en cuatro partes, correspondiendo una de ellas a los parientes del muerto y las otras a los canónigos, al concejo y, a las autoridades municipales.

Disposiciones contenidas en otros Fueros y que hacen referencia a lo que estamos examinando no aluden a ningún tipo de distribución de la sanción económica que por homicidio es impuesta al culpable, sino que parece que íntegramente va destinada a los parientes de la víctima. En este sentido se pronuncian el Fuero de Viguera y Val de Funes, el de Castello Malhor, Castel-Rodrigo, Alfayates, Castello-Bon, Coria, Usagre, el de Soria, el de Alba, Medinaceli, el de Castrojeriz y el portugués de Trancoso (136).

Nada nos dice los Cuerpos forales acerca de qué parientes van a ser los destinatarios de la multa, a excepción del Fuero de Alfayates, que dispone que tal recibirán los hijos, y a la falta de ellos, los parientes, y, los de Usagre, Alfayates, Castell-Rodrigo, Castello Malhor, Castello-Bon y Coria (137), determinan la distribución por mitad entre los herederos y los parientes hasta el cuarto grado.

Una pena de carácter pecuniario se impone también al que causa lesiones a alguna persona; si bien, este supuesto no está contemplado en todos los Fueros. La cuantía de la misma está en fun-

ción del miembro que haya resultado herido o mutilado, y su valor, irá, según el Fuero de Soria, el de Sepúlveda y el de Alba de Tormes íntegramente al herido y a sus parientes; según el de Medinaceli, se distribuirá por mitad entre estos y el palacio (138).

Consta en el Fuero de Salamanca (139) una disposición aislada en la que se regula que si algún vecino de la ciudad acogiese en su casa a un hombre desconocido y este matase o provocase lesiones en uno de los vecinos, será económicamente sancionado; sanción que se distribuirá en tres partes: a favor de los parientes de la víctima o del herido, del concejo y de los alcaldes.

Algunos Cuerpos forales establecen para el cumplimiento por el culpable de la sanción pecuniaria que le es impuesta -y cuya cantidad varía según los Fueros- un plazo; otros, simplemente señalan las consecuencias derivadas del no pago, sin referirse al periodo dentro del cual aquella debe hacerse efectiva. El plazo dispuesto en las disposiciones que a ello hacen referencia, coincide en todas ellas y es el de tres veces nueve días. En el supuesto de no satisfacción de esta sanción, los parientes del muerto actuarán en consecuencia, pudiendo, según determinados Fueros, cortarle la mano derecha; en este sentido se pronuncian, dentro de la Extremadura castellana, el Fuero de Cuenca, el de Zorita de los Canes y los de Alcaraz y Alarcón; en la zona de influencia toledana, el Fuero de Alcalá y el de Uclés; lo mismo consta en el Fuero de Madrid (140). Otros Fueros (141) conceden derecho a los parientes del muerto para dar muerte al homicida que no pagase dentro de los plazos. Así consta en el Fuero de Plasencia, en que se les faculta

para hacer con él lo que quisieren: "et matenle sin calonna o fagan del lo que quisieren". El Fuero de Teruel y el de Soria autorizan su muerte, que será llevada a cabo dejándole morir de hambre los parientes de la víctima; para que esto pueda llevarse a cabo las autoridades municipales lo pondrán en poder de la parte ofendida, según consta en el de Teruel, o bien, será metido en el cepo y esta vigilará el que no se le traigan alimentos para que de esta manera, muera.

Las otras dos consecuencias de la inimicitia son: el destierro y la venganza de sangre que pueden ejercer los parientes del muerto, subsistiendo ambas aún después del pago de la sanción económica impuesta, según consta de manera expresa en todos los Fueros consultados. La declaración de enemistad aparece dispuesta en la normativa de todos los Cuerpos forales para los casos en que se comete homicidio. Sabemos cuales son los efectos de la misma, si bien estos con detalle aparecen especificados en escasos Fueros y en la mayoría, simplemente se especifica respecto del homicidio "et sit inimicus".

Disposiciones que de manera expresa aluden a la pena de destierro constan en el Fuero de Daroca, en el de Calatayud (142), - en el de Uclés, en el de Escalona y en el de Valfermoso, en los que se especifica que el homicida no puede entrar en la ciudad - hasta el momento en que sea perdonado por los parientes del muerto: "et stet foras usque habeat amorem de parentes mortui". El cumplimiento de esta sanción va a facultar, según el Fuero de Viguera y Val de Funes (143), a los parientes ofendidos para dar -

muerte al homicida en donde lo encontraren. En cuanto a la posibilidad de los parientes de dar muerte al homicida, expresamente se hace constar en el Fuero de Teruel, en el de Soria, en el de Guadalajara, en el de Salamanca y en el de Pozuelo de Campos (144), constando tal facultad directamente en los de Teruel, Guadalajara y Salamanca y, aludiéndose de forma indirecta a la misma en Soria ("fagan justiçia del") y en el Fuero de Pozuelo de Campos ("mittant illum in manu de parentibus mortui")

Dentro del Derecho de la Extremadura castellana, el Fuero de Cuenca y los con el mismo relacionados, como son: el Fuero de Béjar, el de Plasencia, el de Zorita de los Canes, el de Alcaraz y el de Alarcón (145), contemplan una situación de homicidio que reviste especiales características por ser perpetrado por el sirviente, o por el que a sueldo estuviese en una casa, contra su señor, entendiéndose por tal, aparte de este, su mujer y sus hijos e hijas. En este caso, el homicida es considerado traidor y en base a esto será quemado o apedreado; es decir, se le dará muerte, quedando la forma de llevarla a cabo a elección de los parientes del muerto. Parece que en estos casos, por revestir carácter de traición, no se admite el perdón que pudiera librarle de la muerte por la parte ofendida. En el supuesto de que en lugar de matarlo, le produjeran solamente lesiones, la sanción consistirá en cortarle la mano derecha. Creemos que en estos casos, por tratarse de un delito de traición, la facultad de los parientes de la víctima queda limitada a la elección del carácter de la pena, pero no a su ejercicio, que corresponderá a las autoridades municipales.



La misma consideración de traidor merece, según dispone el Fuero de Viguera y Val de Funes (146), el que matase a su padre, a su madre, a su hermano o a su primo hermano. Según este mismo -Cuerpo foral, la aplicación de la pena en los casos de traición -corresponde al señor de la ciudad. En este caso parece que los parientes quedan al margen. No es un delito que afecte a la familia sino que por su gravedad afectará a toda la comunidad; de ahí, la actuación exclusiva de esta y la marginación de los parientes.

Los distintos Fueros evidencian el derecho que asiste a los parientes de vengar la muerte de un familiar. Aludiendo a esta facultad y refiriéndose a los capacitados para hacerlo efectivo, la casi totalidad de las normas aluden a los "parientes" en términos generales, sin que nos sea posible precisar el grado dentro del que se encuentran los asistidos por tal.

Solamente existen disposiciones aisladas que lo indican. Así, el Fuero de Sepúlveda (147) hace recaer este derecho en el padre, el hijo, el hermano, en los primos hasta el tercer grado, e incluso en el cuñado de la víctima siempre y cuando la hermana de la misma viviese, quedándole a este último prohibido si su esposa hubiese muerto. Dentro de la Extremadura leonesa, los Fueros de Alfayates, Castell-Rodrigo, Castello Malhor y Castello-Bon, Coria y Usagre (148), indican que tal derecho tienen los parientes de ambas partes comprendidos hasta el cuarto grado y, especifica que -si en la tierra no estuviesen los de una parte, están obligados a ejercer tal venganza los de la otra parte. El Fuero de Andaluz (149) dispone que para dar muerte al enemigo están únicamente fa-

cultados, los primos y los hijos de los primos.

Contemplando la específica situación de dar muerte a una mujer embarazada, resultando también muerto el niño, se dispone que el homicida será enemigo solamente de los parientes de la madre; aunque nada se indica respecto del grado de parentesco, al menos - sabemos que tal derecho queda reservado de manera exclusiva a los parientes de la parte de la madre, quedando por tanto excluidos - los de la parte del padre, según regulación del Fuero de Soria (150)

Algunos Fueros reflejan un determinado derecho de asilo que - opera a favor del homicida; existen determinados lugares en donde los parientes no pueden entrar para dar muerte vengando de esta - manera al familiar que haya resultado muerto. Así por ejemplo, los portugueses de Trancoso y Numa (151) prohíben matar al homicida que se ha refugiado en su propia casa, imponiendo incluso una sanción de carácter económico al que actúa violando esta norma; y, - el leonés de Alba de Tormes (152) dispone para el que se refugiara en la iglesia o en su torre, que mientras allí permanezca los parientes del muerto no podrán entrar a hacerle justicia; si bien cogerán las llaves de la misma y en el momento en que salga lo entregarán a los alcaldes. Es muy probable que -aunque en los Fueros ni en la documentación conste- existan sin duda, iglesias y monasterios con este privilegio.

- Saludo: Fin de la enemistad.

El saludo pone fin a la "inimicitia" existente hasta el momento en que tal se efectúe. Casi todas las normas de los distin-

tos Cuerpos forales que en su contenido regulan el derecho de venganza que tienen derecho y deben de ejercer los parientes, de una manera indirecta aluden al mismo. Así, por ejemplo, en las luchas entre bandos de las que resulta algún muerto, los parientes -hemos visto- elegirán entre ellos, enemigos, y, saludarán a los demás; -es decir, contra los que han sido saludados, no pueden proceder -puesto que ha mediado la reconciliación. Las disposiciones que se refieren a la pena de destierro disponen que este durará respecto del homicida hasta el momento en que el desterrado "*perveniet ad amorem parentum occissi*", es decir, hasta que sea perdonado por los mismos. Este perdón reviste el aspecto formal del saludo, que restablece la amistad. Pocas son las normas que de una manera directa dispongan exclusivamente sobre el mismo; hemos hallado algunas aisladas. Así, en el Fuero de Medinaceli, según el que el ejercicio del mismo va a recaer en el pariente mas cercano que lo hará por -él y por todos sus parientes cuando el concejo se reúna. En el mismo sentido, consta una disposición del Fuero de Soria en la que además se especifica que si despues de verificado, algún pariente procede en venganza contra el saludado o contra alguno de sus parientes, será sancionado por tal motivo. El Fuero de Andaluz contempla el saludo desde otra perspectiva, obligando a los parientes de la víctima que haciendo uso de sus facultades penales han dado muerte al homicida, a saludar en Concejo a los parientes de este, imponiendo al que no lo haga una sanción pecuniaria por cada dia que pase sin hacerlo; con la muerte del autor del delito, han vengado a su pariente, ya no tienen mas facultades y las relaciones de amistad deben de ser restablecidas.

Según hemos visto, de una manera expresa en estas normas, (153) e indirectamente a través de otras muchas, con el saludo cesan las facultades de carácter penal que los parientes tienen, y, según creemos es muy probable que tal acto revista las mismas características que la presentación de la querella, en el sentido que debe ser hecho en Concejo y que uno de los parientes, el mas cercano, actuará en nombre de los demás.

En los documentos de aplicación del derecho sólo hemos hallado dos diplomas correspondientes a la región galaico portuguesa, que reflejan en su contenido la sanción pecuniaria que una determinada persona por el homicidio perpetrado paga a los parientes de la víctima; así, uno del año 940 registrado en el Monasterio de Celenova, en el que un tal Pelagius paga a doña Ilduera y a sus hijos determinadas cosas en concepto de sanción por haber dado muerte a uno de sus hijos; el otro documento, data del año 943 y se registra en los P.M.H. D.C.; en este caso un tal Adulfus presbítero, queda obligado a pagar y paga -según consta en el diploma- por un homicidio, determinada cantidad a sus parientes; "ad sua gente" como consta en el diploma. El hecho que de la cantidad de documentos consultados solo hayamos encontrado estos dos (154) - que nos revelan que efectivamente los parientes de la víctima tienen y ejercen los derechos que los Fueros les confieren, no indica a nuestro entender que los mismos no se llevaran a la práctica, - sino que mas bien se desarrollarían ante el Concejo y no alcanzarían probablemente expresión escrita en forma documental.

La literatura medieval nos ofrece expresiones de la solidari-

dad penal activa de los parientes. Así, por ejemplo, en la leyenda de los siete infantes de Salas, en el momento en que uno de ellos, Gonçalo Gonçalez, resulta muerto, uno de sus hermanos, Diego Gonçalez, incita a sus hermanos a vengar la afrenta y dice:

"... Hermanos, mester es que prendamos consejo en tal cosa comoesta, et que nos fingemos assi escarnecidos, ca mucho seria nuestra desonrra grant; et tomemos por ende agora nuestras espadas so nuestros mantos, et vayamos contra aquel omne..." (155)

Pese a que antes de morir Gonçalo, habia dicho: "et ruego aquí a mios hermanos que si yo por ventura oviera ende morir, que vos lo non demanden..." (156)

Al enterarse el padre de los infantes de que todos habían sido muertos, va a decir:

"... aunque yo torne a hora, nunca valdria un pan non he pariente ni amigo que me pueda vengar..."(157).

Despues van a resultar vengados por un hermanastro, hijo de Don Gonzalo, que estando preso de Almanzor en Córdoba, tuvo un hijo con la hermana del rey moro (158).

El Cantar de Mio Cid refleja tambien esta asistencia penal en varios pasajes. Uno de ellos, es el momento en que en las Cortes se decide un reto en el que han de lidiar los infantes de Carrion con hombres del Cid y se destaca en el Cantar:

"... e todos sos parientes con ellos acordados son

que si los pudiessen apartar a los del Campeador,  
que los matassen en campo por dessondra de so  
señor..." (159)

c) Pasiva: repercusión del daño en los parientes.

Hemos visto la evidente existencia de una solidaridad penal familiar en el sentido de colaboración en la represión de delitos cometidos en la persona de un pariente. Es decir, su intervención como sujeto activo operando en grupo en asuntos de naturaleza penal.

No existe, sin embargo, una solidaridad penal pasiva, entendiendo por tal la repercusión en los parientes del daño perpetrado por uno de ellos mas que a ciertos niveles que no trascienden de lo económico. Es decir, así como en el caso de que resulte muerto un pariente, todos sus familiares van a intervenir vengando la muerte del mismo y poniendo en práctica una venganza privada en la que todos van a estar obligados y facultados a intervenir, llegando incluso a poder dar muerte al homicida; en el caso de que una persona cometa este mismo delito, sus parientes no resultarán afectados por ello, no podrá la venganza personal ir dirigida a los mismos. En definitiva, no van a ser considerados enemigos de la víctima ni de los parientes de la misma.

a) En los casos de delito contra la persona.

Excepcionalmente, en este supuesto de delitos contra las personas, disposiciones contenidas en el Fuero de Cuenca y en el de Zorita de los Canes (160) van a hacer extensiva la pena corporal al homicida y a todos sus parientes que serán quemados en el caso

de que uno de ellos hubiese dado muerte al rey. Se trata de normas aisladas que no hemos hallado en ningún otro Cuerpo foral y en definitiva, de un delito de carácter público respecto del cual, el rey puede disponer lo que quiera.

El delito que alguien lleva a cabo en la persona de otro, la única repercusión que puede tener en sus parientes es la de que - estos queden obligados a pagar la sanción de carácter pecuniario que en base al mismo le hubiese sido impuesta a su autor -es decir, el pago por composición- y que por haber huido, desaparecido, haber fallecido, o ser insolvente, este no pueda satisfacer. De todas maneras son muy escasas las normas que contemplan esta situación haciendo responsables del pago a los parientes en general.

Resultan mucho mas numerosas aquellas que hacen recaer tal obligación en los padres del causante del delito, o bien en el marido o en la mujer si uno de ellos ha sido el autor, siendo obligados estos en la mayoría de los casos al pago de las caloñas -su responsabilidad no excederá de esos límites-, pero, existiendo tambien <sup>Fueros</sup> que liberan de ello incluso a estas personas. En cualquier caso y, por tratarse de relaciones conyugales o paterno-filiales y reflejo de una autoridad paterna, excede de nuestro estudio -que se fija en las obligaciones de un círculo amplio de parentela- y por lo tanto, nos limitaremos a citar dos ejemplos, uno contemplado en los Fueros de Alcaraz y de Alarcón (161), en que los padres serán responsables, especificándose además que ellos exclusivamente, y quedarán obligados al pago de la sanción económica que por homicidio haya sido impuesta a uno de sus hijos

solteros; y, otro, del Fuero de Alicante (162) en que se dispone que ni los padres, ni los hijos, ni el marido ni la mujer serán responsables, sino que cada uno sufrirá la pena en sus bienes y en su persona.

Respecto de las disposiciones que contemplan estos delitos y que mencionan a los parientes en general, no hay tampoco uniformidad de criterio.

Unos Fueros van a obligar al pago por composición a los mismos; en este sentido se pronuncian, dentro de la Extremadura castellana, los de Cuenca y otros relacionados con el mismo como son el de Béjar y Plasencia (163) que, partiendo de que el autor del delito se diese a la fuga, sus parientes quedarán obligados al pago de las caloñas. En este mismo sentido, el Fuero de Uclés (164), hará recaer dicha obligación en aquellos parientes que habitasen la casa del homicida, quedando pues reducida la misma respecto de los miembros de esa comunidad doméstica. Por otra parte, los Fueros de la Novenera (165) harán satisfacer la sanción al pariente que -muerto el homicida- va a heredar sus bienes, o bien, al pariente que mas cercano en parentesco fuese al autor del delito.

Sin embargo, correspondiendo al área de la Extremadura leonesa, los Fueros de Castello Malhor, Castell-Rodrigo, Alfayetes y el de Castello-Bon, Usagre y Coria (166), disponen que por el homicidio perpetrado por un pariente, los otros no paguen por él nada de su haber.



El Fuero de Alcalá (167) va a liberar de toda responsabilidad del homicida que se dá a la fuga; suponemos que dentro de la exclusión de responsabilidad estará contenida también la de carácter económico.

El Derecho leonés presenta una peculiaridad respecto de las obligaciones de los parientes en el supuesto de delito cometido - por uno de ellos, quedando obligados en caso de que este, tras - ser desafiado no compareciera, a buscarlo y traerlo para que cumpla conforme a derecho. Los parientes, según disponen los Fueros - de Ledesma y Salamanca (168), a los que tal deber se les asigna son aquellos llamados a heredar al presunto culpable, que quedarán por otra parte libres del mismo si logran demostrar mediante juramento de dos vecinos que por el que se pregunta no está en la villa en donde se le reclama.

Es decir, que respecto de los delitos contra las personas, - perpetrados por alguien, sus parientes no van a ser responsables. Solamente, en casos aislados contemplados en determinados Cuerpos forales se les obligará al pago de composición, en defecto de que el autor del acto delictivo lo satisfaga.

b) En otros casos: robo, insatisfacción deuda, etc....

En cuanto a la responsabilidad por cualquier otra clase de - delito, los Fueros suelen hacer económicamente responsables también a los padres, a los hijos, o bien, al marido o a la mujer. Son pocas las disposiciones que aluden a que tal recaiga en los parientes. Así, por ejemplo, en los casos de robo, solamente los Fueros

de Aragón (169) contemplando el supuesto de que el ladrón muriera, obligarán a los parientes llamados a heredarlo a resarcir económicamente el daño causado, e incluso a devolver si algo de lo robado hubiesen recibido por herencia. La repercusión del delito en los parientes, no excede de lo puramente económico; es mas, la norma específica que no recibirán pena corporal por el mismo -que recaería en el muerto- "mas corporal pena non deue seer dada a los herederos por los maleficios de sus antecessores". Viene a ser, en realidad, una responsabilidad mas que penal, civil: restituir lo robado si ha pasado a ellos, e indemnizar el daño.

La responsabilidad pues, de los parientes, para cualquier acto delictivo llevado a cabo por un familiar, no excede de la puramente económica. En este sentido, categóricamente van a expresarse el Derecho de la Extremadura leonesa, en disposiciones de los Fueros de Castello-Malhor, Castell-Rodrigo, Castello-Bon, Coria y -Usagre (170), en que se regula que los herederos del difunto responderán exclusivamente de las deudas que este hubiera contraído y no hubiese satisfecho en vida.

En efecto, una de las obligaciones de los parientes -llamados a heredar- se refiere a pagar las deudas que la persona de la que heredan tuviese pendientes. De manera expresiva tal consta en una breve disposición del Fuero de Viguera y Val de Funes en que se -hace constar que el que de sus parientes herede, debe de pagar sus deudas (171).

Si bien creemos que en la mayoría de los casos este deber de

los parientes reviste un carácter subsidiario limitándose a los supuestos de que el fallecido no tuviese mujer ni hijos, dado que son muy numerosas las normas en las que a estos se hace responsables, sin aludir para nada a que tal obligación recaiga en otras personas. Solamente, el Fuero de Cuenca y los relacionados con el mismo como son el de Béjar, Alcaraz, Alarcón, el de Zorita de los Canes y el de Teruel (172), van a disponer que la deuda sea satisfecha por aquellos parientes que tienen los bienes del difunto; si bien, la norma advierte que tal acaecerá, si el deudor no tuviese mujer ni hijos, queda pues, a la vista su intervención subsidiaria.

No es subsidiari, sino que tiene carácter principal el papel que juegan los herederos en los casos de que el difunto deudor, no tuviese hijos y le sobreviviera su marido o su mujer; es decir, en los casos de viudedad, los parientes llamados a heredar van a tener obligaciones más amplias. Así, en la Extremadura aragonesa, el Fuero de Teruel (173) dispone que el viudo o la viuda estará obligado a pagar solamente la mitad de las deudas por ambos contraídas, quedando obligados los herederos de la parte del muerto al pago de la otra mitad, además del de las posibles deudas contraídas antes del matrimonio en su totalidad y las deudas surgidas con motivo del entierro. Partiendo de este mismo supuesto del viudo sin hijos, el Derecho de la Extremadura castellana en disposiciones del Fuero de Cuenca y del de Béjar (174) regulan que el pago de las deudas del fallecido corresponderán al cónyuge superviviente y a los herederos según la cantidad que cada uno hubiese recibido de los bienes del difunto; el papel de los parientes de la parte del deudor es importante también en este caso, aunque sin llegar a lo que casi nos pa-

rece excesivo dispuesto en Teruel.

Todos estos casos se tratan de una subrogación en materia civil de las deudas. Si los incluimos en este apartado es por considerar que es una responsabilidad civil nacida de un hecho que puede ser considerado delictivo, como es el consistente en la insatisfacción de una deuda contraída.

C.- ASISTENCIA PROCESAL.-

- a) Generalidades.
- b) Subrogación en el papel de demandante o demandado.
- c) Asistencia en pruebas procesales. Prestación de juramento y fianza a favor de un familiar.

## C.- ASISTENCIA PROCESAL.

### a) Generalidades.

La obligación y la facultad que tienen los parientes de presentar querella en aquellos casos de delitos cometidos contra la persona de algún familiar, es sin duda, la mas importante manifestación de la asistencia procesal entre parientes.

Hemos preferido remitir su estudio al punto concerniente a la asistencia penal entre parientes, por ser el punto de arranque, el primer paso que han de dar los mismos, para proceder a la venganza privada contra el autor del delito. Es por ello, que sistemáticamente nos ha parecido mas oportuna su incardinación dentro del otro concepto. Dejamos para este, el reflejo de esta asistencia a otros niveles, si bien advirtiéndolo que son aislados y poco significativos los casos en que las disposiciones de los Fueros hacen patente su existencia. Por lo que creemos que en la mayoría de los casos, dicha asistencia se limita a la cuestión a que ya hemos aludido; no obstante lo cual, nos parece interesante el referirnos a ellos.

### b) Subrogación en el papel de demandante o demandado.

En primer lugar, en cuanto a las partes en lo procesal -dejando a un lado el que parte de delitos contra las personas- hemos de decir que la intervención de los parientes en el papel de demandantes o en el de demandados se refiere exclusivamente a los casos en que el sujeto activo o pasivo de la demanda hubiese fallecido, no pudiendo por lo tanto actuar él personalmente; y tiene un carác-

ter subsidiario limitándose normalmente su intervención cuando el fallecido no tiene mujer ni hijos. Su intervención pues, queda - muy limitada, resultando muy aisladas las normas que la concretan.

En el papel de demandantes, solamente los Fueros de Oviedo y Avilés van a destacar su intervención contemplando dos supuestos distintos, aunque en ambos actúen reivindicando unos bienes que - se supone pertenecían a una persona fallecida y que pueden quizás pasar a ellos por sucesión; refiriéndose el primero de ellos (175) al derecho que tienen los parientes de demandar en vez de su pariente muerto algún bien a una determinada persona a la que ni siquiera el fallecido conoció en vida; la demanda basada en ese pretendido derecho del muerto pueden efectuarla, pero dadas las especiales características, el pariente que actuando en representación de los otros efectúe la demanda, está obligado, como prueba de que reclama creyendo hacerlo de buena fé, a jurar que en verdad actúa y, a llevar un hierro candente a la iglesia; si se quema, será declarado perjuró y, si no, si se salva, el demandado le devolverá lo que había reclamado. El segundo (176), señala también el derecho que asiste a los parientes de actuar como demandantes de un bien perteneciente al muerto, pero, la diferencia está en - que este conoció y reclamó en vida al demandado y en este caso, - la persona a la que los parientes reclaman puede salvarse jurando que ya en vida del muerto el bien que ahora le están pidiendo, se lo dió a su pariente o a una persona determinada a la que el ahora muerto, le designó. Pese a ello, los parientes pueden obligarle a lidiar, y si sale vencido tendrá que dar lo que ha sido objeto de la demanda.

Como nota anecdótica, refiriéndonos a la literatura medieval vemos en el Cantar del Mio Cid un reflejo de la asistencia procesal de los parientes en los delitos contra las personas. Así, - tras ser deshonradas las hijas del Cid, reunidas Cortes en Toledo, este ante el rey Alfonso va a presentar sus ofrendas; se sientan de una parte el Cid con sus parientes, de otra, los de Carrión - con los suyos y, el Campeador va a citar a Pedro Bermudez a que hable en defensa de sus primas, puesto que por tal afrenta, él resulta también ofendido:

"Fabla, Pero Mudo, varón que tanto callas

Hyo las he fijas, e tu primas cormanas;

a mi me lo diren, a ti dan orejadas.

Si yo respondiере, tú no entrarás en armas". (177)

Otra intervención en las mismas Cortes, en defensa de sus - primas es la de Minaya, en la que también especifica que él mismo resulta afrentado por lo que los infantes de Carrión han hecho y que por ello mismo interviene en representación de la demanda (178).

Tambien, los de Carrión van a estar asistidos procesalmente por sus parientes y, ante las demandas que le son presentadas van a ser en todo momento asesorados por los mismos (179).

Como sujeto pasivo de la demanda, es decir, como demandados, estos mismos Fueros reflejan su intervención en el lugar del fallecido. Es decir, si en su vida, el ahora muerto hubiera sido demandado alguna vez y no hubiese satisfecho el objeto de la de-



manda, el entonces demandante, podrá dirigir su actuación procesal contra los parientes del muerto "atal iucio como avería en su vida, tal b aya con parientes del muerto", según consta en el Fuero de Oviedo y en el de Avilés (180). Una disposición aislada en este mismo sentido es la que encontramos en el Fuero de Béjar (181) en el que además se especifica que por dicha demanda responderán los herederos.

Existe un caso relativamente generalizado que aparece regulado dentro del Derecho de la Extremadura aragonesa por el Fuero de Teruel y que, parece ser criterio general del Derecho de la Extremadura castellana, puesto que aparece recogido en el Fuero de Cuenca, en el de Béjar, en el de Alcaraz y en el de Zorita de los Canes (182), que contempla un supuesto muy concreto: aquél en que el deudor, ahora fallecido, niega la deuda; en esta situación los parientes que de él han heredado, es decir, los que tienen sus bienes responderán en el juicio que en defensa de la deuda contraída el acreedor entable, en el mismo papel que lo haría el deudor muerto, es decir, como demandados. Si bien, tenemos que advertir, que la demanda irá dirigida contra ellos siempre y cuando el deudor no tuviese mujer ni hijos. Es decir, que su subrogación en el papel de demandados adquiere pues un carácter de subsidiariedad, en tanto son herederos.

Por último, hemos de advertir de la posibilidad contemplada en el Fuero de Soria (183) de que una determinada persona que por haber sido declarada enemigo no puede entrar en la villa, o que por estar enfermo o ser viejo no pudiese desempeñar sus funciones

procesales en el sentido de defender un bien determinado, puede nombrar de entre sus parientes a uno que le represente en todos los actos procesales, al que se califica de "personero". Respecto del mismo, los parientes van a desempeñar un nuevo derecho consistente en que una vez muerta la persona que lo ha designado, los llamados a heredar al difunto pondrán fin a dicha personería reconociendo como válido lo que hasta el momento de la muerte del pariente el mismo hubiese realizado, quedando sin efecto lo que en adelante realizase y colocándose ellos en el lugar del personero o uno que entre los mismos ellos elijan y que actúe en nombre de todos.

La asistencia procesal de los parientes en cuanto al elemento personal del mismo que aparece latente y generalizado en los distintos Cuerpos forales en los considerados delitos contra las personas: homicidio, lesiones, deshonra de mujer, parece no existir en otra clase de delitos, como puede ser contra las cosas o los nacidos del incumplimiento de una obligación, interviniendo en casos muy aislados referidos a situaciones en que el llamado a intervenir como demandante o demandado no lo haga por haber fallecido, actuando entonces en su nombre, y limitada incluso en ocasiones su actuación a la no existencia de mujer, marido o hijos del sujeto del bien que se pretende atacar o defender.

c) Asistencia en pruebas procesales. Prestación de juramento y fianza a favor de un familiar.

La asistencia procesal de los parientes en cuanto a las pruebas procesales, se limita a la prestación de fianza o garantía a

familiar y, a la prestación de juramento a favor del mismo.

Excepcionalmente, los Fueros de Oviedo y Avilés (184) contemplan el caso de que siendo una mujer sorprendida en hurto, siendo el mismo probado por Concejo y resultándole por tal impuesta - la prueba de llevar un hierro candente para demostrar o no su - inocencia, puede ser librada de la misma en el caso de que su marido, su hijo o algún pariente lidien por ella. Es decir, que la prueba que correspondería a la mujer sorprendida en latrocinio, - puede correr a cargo de alguno de sus parientes, si bien, como vemos, no con carácter obligatorio y cambiando la naturaleza de la misma.

Por lo que se refiere a la prestación de juramento a favor de un familiar, no parece que tal resulte necesario en todo caso de delito imputado a un pariente. Se reclama el mismo para determinadas cuestiones que con carácter aislado y refiriéndose a muy diversas materias, constan en los diferentes Cuerpos forales, - sin que se pueda por lo tanto, seguir un criterio sistemático o general respecto de esta forma de asistencia procesal parental.

Con criterio general y para cualquier tipo de demanda, señala el Derecho de la Extremadura leonesa representado por el Fuero de Castello-Malhor, el de Castell-Rodrigo, el de Alfayates y el de Castello-Bon y los de Coria y Usagre, que está obligado a jurar su inocencia o atestiguar su derecho para de esta manera librarle de la demanda o querella contra alguien presentada, cualquier pariente que estuviese dentro del término de la villa. Es-

tos mismos Cuerpos forales van a concretar más dentro de qué - grado está comprendido el pariente llamado a ello, señalando en otra disposición que esta obligación solamente va a recaer en - un pariente que podrá ser el que el demandado designe de entre - los comprendidos hasta el cuarto grado; es decir,: su padre, su hermano o su primo, segundo, tercero o cuarto.

Son las únicas normas (185) que hemos hallado que generalicen para cualquier cuestión planteada el juramento, detallando - además en qué personas recaerá este deber, dentro de los parientes.

Aparece otras veces concretada esta necesidad de juramento en determinadas cuestiones. Refiriéndonos por ejemplo, a los casos de homicidio, los Fueros de Castello-Malhor, Castell-Rodrigo, - Alfayetes, Castell-Bon, Coria y Usagre (186), disponen que se - precisa el mismo cuando el homicida que ha huido y ha resultado - condenado a un pago de composición no tuviese con qué satisfacerlo; en este supuesto, sus parientes jurarán que así es. El Fuero de Alba de Tormes y el de Salamanca (187), van a disponer que el que habiendo acogido en su casa a un hombre de fuera de la villa que matare despues a uno de la misma, está obligado a jurar con cuatro parientes que despues de efectuado tal delito, el homicida no regresó a su casa, puesto que, en el caso de no hacerlo, - suponemos que resultaría acusado como cómplice. El Fuero de Sepúlveda (188) refiriendose al caso de que alguien queme una casa y por tal motivo resulte algún muerto, si el que perpetró el hecho niega el homicidio, se dispone que quedará obligado a jurarlo con cinco parientes y cinco vecinos.

En aquellas situaciones que como consecuencia traen la comisión de un delito de lesiones, si el autor de las mismas lo negare, están obligados según algunos Fueros y en determinadas circunstancias sus parientes a jurar en su defensa. Así, los Fueros de Alcaraz y Alarcón (189), refiriéndose al caso de que desde alguna casa fuesen arrojadas armas prohibidas y produjesen daños, si el dañado no supiese quien efectuó el acto, el señor de cada casa jurará por él mismo y por todos los que su pan comieren, es decir, por todos los suyos, que desde la suya no fue. En el supuesto de que dos niños jugando se produjesen heridas con una piedra o un palo, el padre o el pariente mas cercano de los llamados a heredarlo, jurará que el menor no lo hizo intencionadamente (190) pudiendo ser considerado esto último como un aspecto de la asistencia procesal que cae en el ámbito de la patria potestad o, tal vez, - de la tutela.

En una serie de situaciones aisladas de las que de todas - ellas se deriva un estado delictivo causado por muy diferentes motivos, los parientes del acusado de perpetrar el acto jurarán a su favor para de esta manera librarle de las consecuencias del mismo.

Así, por ejemplo, el Fuero de Sepúlveda (191) se refiere a tres casos. El primero de ellos alude a la circunstancia de que alguien apedreara una casa por la noche, siéndole impuesta por este motivo una sanción económica de la que podrá ser librado si con él juraran que no lo hizo seis parientes y seis vecinos; de no tener parientes, podrán prestar dicho juramente, once vecinos. El -

segundo, refiriéndose al caso de que alguien mesara la barba a otro dispone que si el que lo hace, lo reconoce, quedará obligado al pago de cierta cantidad de dinero, si lo negare, quedará a salvo de la pena si tres parientes juran a su favor. Contempla el tercero, el supuesto de que alguien arrojase basura en Sepúlveda; como en los otros casos, al que de tal manera actúe se le impondrá el pago como sanción, que quedará sin efecto si un pariente jura a su favor.

El Fuero de Valfermoso de las Monjas (192) contempla en una disposición el caso de lidia entre dos personas y especifica que en esta circunstancia no se mate a los caballos. Si uno de ellos, lo hiciera, quedará obligado a pagar dicho caballo, salvo que - él con dos de sus parientes juren que no lo hizo a propósito, en cuyo caso la pena económica quedará reducida a cierto pago por composición.

Otra situación es la que consta en el Fuero de Teruel (193) referida al caso de que el acreedor reclame los bienes a su deudor; si este, no está en el término por haber ido a la corte del Rey, o en cavalgada o por cualquier otra circunstancia, jurarán esto, los que tengan sus bienes en el sentido de que su ausencia no se debe a pretender no satisfacer la deuda, quedando obligado el acreedor a esperar el regreso del mismo. Si bien en este caso la prestación de juramento por parte de los parientes queda subordinada a que el deudor no tuviese mujer e hijos, pues estos - serán los que en primer término habrán de jurar el motivo de su ausencia.

El Fuero de Guadalajara (194) se refiere al caso de que alguien resulte acusado de coger piedras en una viña ajena; por tal motivo, y si no tiene un pariente que jure con él la negación del hecho, puede jurar con un vecino, pero quedará obligado al pago de cierta sanción económica.

La prestación de juramento por los parientes juega también en el supuesto de que la mujer resulte deshonrada y sus parientes presenten demanda; si el supuesto violador niega que hubo tal, - sino que la mujer accedió voluntariamente, esta para probar su inocencia habrá de jurar con cuatro de sus parientes y de no tenerlos, con cuatro vecinos que a tal acto fué obligada. Con base en este juramento, la querella presentada comenzará a surgir sus efectos, según consta en los Fueros de Castello-Malhor, Castell-Rodrigo, Alfayetes, Castello-Bon, Coria y Usagre (195).

Para finalizar la alusión a los casos de necesidad de prestación de juramento por los parientes, nos referimos a dos aislados (196), en los que ello no resulta necesario como demostración de no existencia de un determinado delito, sino que en el primero de ellos regulado en los Fueros de Aragón, si una persona quiere demostrar que es infanzón, lo habrán de jurar dos parientes de la parte de su padre. En el segundo, como formalismo existe la disposición en el Fuero de Guadalajara de que el alcalde que entrare jurará con dos parientes que no compró la alcaldía.

Creemos que la existencia procesal de los parientes en general, tiene su principal y casi podríamos decir único objetivo en

las situaciones de delitos perpetrados en la persona de alguno - de sus miembros. Quedando limitada la misma como hemos advertido, a nivel de subsidiariedad en defecto de que el ofendido o el causante de la ofensa no tuviese parientes dentro de un círculo estricto, no trascendiendo pues de la mujer o de los hijos, salvo esos casos aislados que haciendo referencia a situaciones muy diversas hemos señalado; y recayendo en estos supuestos en los parientes, seguramente llamados a heredar. Así consta expresamente a nivel de prestación de fianza a un familiar en el Fuero de Viguera y Val de Funes (197) en el que se dispone que el hijo saldrá fiador de su padre y de su madre y, también de otros parientes "de los cuales espera algo haber o heredar"; se dispone pues, la prestación de fianza a un familiar, pero a aquel respecto del que se tiene una expectativa hereditaria.

No obstante, la prestación de fianza parece ser una obligación que tienen los parientes respecto de todos los del término, según aparece generalizado en disposiciones de algunos Cuerpos forales de la Extremadura castellana como son: el de Alcaraz, Alarcón, Plasencia y Guadalajara (198); de la Extremadura leonesa - Castello-Malhor, Alfayates, Castello-Bon, Coria y Usagre (199), y dentro del Derecho leonés, en el Fuero de Salamanca (200).



NOTAS .-

- (1) F. Estrella, 11: "Si maritus illi moritur, et habet inde filios, et postea vult ducere alium maritum, mulier illa debet partire totum quantum exemplabit cum suo marito primo, cum filiis, avere et honorem, per medietatem... . Et si filii sunt parvæ etatis aut magne, et molunt partire bene possunt distinguere matre cum iusticia regis; et si filii sunt parvi, et pater eorum ab obitu suo facit cabezaleros, illos cabezaleros possunt partire, et dare firmos in volunt, et etiam vendere et impignare hereditatem ad opus filiorum et habebit stabilitatem, et cabezaleros possunt distinguere matrem pro filiis, et mater non potest distinguere cabezaleribus...et si mulier vivit, et maritus moritur quam vis si ibi filii, quantum mulier voluerit stare in viduitate erit domina, et potentissima de toto illo avere, et de honore -sed hoc quod pertinet filiis vel filiabus suis potest vendere et iniquare sinecesse est sibi, et necessitas illa sit nota a parentibus, vel a vicinis, et etiam per fanem filios suos potest vendere. Si filius remanserit parvus, et postea pervenerint ad perfectam etatem, et quesieri matri partem de illo honore, et de avere sui patris, de hoc quod erit presens habebit partem in parte patris, et si filius dixerit: "plus habetis de meo patre", et mater dixerit: "non", filius potest inde habere una iura de sua matre, et si cabezaleros nolunt partire, et avolus partit pro suis negotibus, et dat fidancias et

accepit filios auctorizando, valebit, et habebit stabilitatem. Et quando venerit ad partitionem debent filii partire, et pater et mater debent causare in omnibus hereditatibus.- Et si aliquis volebat dare in illa hereditate filiorum locum, et mater voluerit illam retinere eundem precium - quem et alius, retinent".

- (2) F. Teruel, 425, p. 272: "...Otrosi, si el fijo vérehano fue re del un padre, aquel padre que bivo fuere responda por él fasta que le dé toda la substancia que a él cadrá de la part del padre muerte por su derecho. Mas certa mientre después de la partiçion non a por él a responder".
- (3) F. Teruel, 448, p. 284: "Mas el fijo que después de la muert del parient ninno romeneçiere tanga lo, con toda su substancia con la quaal de part del defuncto le tamiere a dius escripto, aquel parient que bivo romeneçrá fasta XII annos. ...".
- (4) F. Viguera y Val de Funes, 403, p. 75: "...Et los fijos - si fueren chiquos, deben más vivjr con el padre o con la madre que con otros parientes e estar en su goarda fasta - que sean de hedat".

- (5) F. Soria, 359, p. 136: "El padre seyendo cuerdo e de buen - testimonio, maguer case o non, tenga sus fijos huerfanos, - si quisiere; e por la mission denle tanto quanto les cunplie re, mesurada mientre, abien vista de omnes buenos. Otrossi los pueda tener la madre non casando, si quisiere, en esa - misma guisa; et si se casare quel sean tollidos...".
- (6) F. Cuenca, X, 34, p. 290: "Filius qui post mortem parentis parvulus remanserit, teneat eum vivus cum omni substancia,- que eum ex parte defuncti contigerit...".
- Fragmento conquense, 172: "El fijo que fincare pequenno des pues dela muerte del pãdre tengalo la madre...con toda su - rriqueza que ael de parte del muerto alcança...".
- F. Alcaraz, III, 108, p. 199: "El fijo que despues de la muer te de su padre chico fincara, tengél uno con todos sus bie nes que heredo de parte del defunto...". F. Alarcón, 201, p. 199.
- F. Bejar, 267, p. 78: "El fijo que remaneçier chiquiello de- pues de la muert del parient, tengalo el bivo depues, con - toda la buena quel cadier de partes del defunto...".
- Formulario, 90: "El fijo que en pos la muerte del padre o - de la madre ninno remanesçiere, tenga'l uno de sus parientes con todo lo suyo por escripto fasta XII anos, en crie'l con elo e faga pigujar. E cad'ano dé cuenta a los otros parien- tes mas cercanos. E sy vieren que lo lleva a bien, gradezcan lo e tangualo fasta'l plaço.".

- (7) F. Viguera y Val de Funes, 403, p. 75: "Et los fijos si - quisieren dar sus heredades a tributo o labrar, o sus parientes por ellos, non los pueden toller al padre o a la madre por quanto otri diere o quisiere fazer".
- (8) F. Soria, 358, p. 135: "Si algun huerphano que sea sin edat fincare sin padre o sin madre, el padre ola madre que fincare bivo en uno con los parientes cercanos del padre ode la madre muerta....recabdados e escriptos todos los bienes del huerfano....etl qui más renta diere sobra ellos, que - los aya...".
- (9) F. Plasencia, 483, p. 116: "Esto dezimos apro de los huerfanos que luego que el padre o la madre passaren los parientes luego metan el aver en almoneda, et que mas dier por - ello esse lo tenga et tanto por tanto, el padre o la madre tenga queriendolo tener...".
- (10) F. Zorita, 217, p.132-133: "El fiijo que depues dela muerte de padre chiquiello fincare...tanto por tanto ayalos el - padre bivo si quisiere...".
- (11) F. Valfermoso de las Monjas, ap. 4. p. 119: "Et ad orpha-num creet illum suus pater aut sue mater. E si ermano e parent dixerit: "ego creabo et incalciebo", sit tantum avere

et tanto per tanto teneat pater, et qui magis dabit, ipse creet illum".

(12) F. Coria, 83, p. 34: "Fijos o fijas que fuerfanos remaneçien ren que no ovieren quinze annos, sus parientes metan sus buens en almoneda con el padre o con la madre, e qui mas por ello dier e mas bien les hizier, esa sea su guardador e los resçiba...".

(13) F. Estella, 11: "...et necessitas, ille sit nota a parentibus, vela vicinis, et etiam per femem filios suos potest vendere...".

12: "Siquis moritur et non fecerit testamentum ad obitum mortis, et remanserint parvi filii, et mater ducit alium maritu, parentes filiorum posunt partire, et cognoscere - partem patris filiorum et dare firmes et accipere, et si mater voluerit tenere filios suos com honore et avere debet dare mater bonas fidencias parentibus filiorum, quod quando filii pervenerint ad perfectam etatem reddet illis predictum honorem et averem. Et si interim filii obiuntur, illam hereditatem et honorem, et avere debet tornare unde venit parentibus suis".

(14) F. Soria 358, p. 135: "....el padre ola madre que fincare bivo en uno con los parientes mas çercanos...recabdados -

e escriptos todos los bienes del huérphano, sean echados en almoneda...".

F. Plasencia, 483, p. 116: "...los parientes luego metan - el aver en almoneda con el padre ola madre que fincaren...".

F. Zorita, 217, p. 132-133: "...los mas cercanos parientes con el padre que fincare almoneden todos los sus bienes...".

(15) Coria, 83, p. 34: "...sus parientes metan sus buenas en al moneda con el padre o con la madre...".

(16) F. Teruel, 448, p. 284: "...Et él en qual quiere anno rien da conpto del pegyar del ninno a los más cercanos parientes del huerphanielo ya avant dicho. Et estonçes, si los parientes de aquél huérphano verán que los bienes de su pegyar - cresçen assí como convienen, tenga lo fasta el término ya avant dicho. Mas si por aventura los parientes del huérphano verán que el paguyar de aquel deramará o destruirá o - non acresçe, el uno de aquellos parientes que más cerca se rán faga se defendedor, reçibiendo el ninno a la substancia d'él en su comienda...".

(17) F. Cuenca, X, 34, p. 290: "Filius qui post mortem parentis parvulus remanserit, teneat eum vivus cum omni substancia, que eum ex parte defuncti contigerit sub circografo usque - ad duo decim annos, et quilibet anno reddat rationem de -

queri peculio propinquioribus consaguineis pupilli. Et tunc si consanguinei illius viderint, quod bona fide peculium - eius adetiget, teneat eum usque ad terminum prefixum...".

- (18) F. Alcaraz, III, 108, p. 199-200: "El fijo que despues de la muerte de su padre chico fincare, tenga uno con todos - sus bienes que heredo de parte del defunto por escripto fasta. XII. annos, a cada anno dé cuenta del peguiar del ninno a los mas propinquos parientes del huerfano. Et estonce, - si los parientes d'aquel ninno vieren que sus bienes acrecienta, tenga lo fasta'l termino puesto. Mas si por aventura los parientes del huerfano vieren que sus bienes derrama e no los acrecienta, faga se tutor uno d'aquellos parientes que mas cercanos fuere...". A. Alarcón, 201, p. 199-200.
- (19) F. Béjar, 267, p. 78: "El fijo que remaneçier chiquiello depués de la muert del parient, tengalo el bivo despues, con toda la buena quel cadier de partes del defunto, con escripto fasta XII annos. E cadanno dé cuenta del peguiar del ninno a los parientes mas acercanos del huerfano. E si vidieren que lo crece a buena fe, e non danna, tengalo fasta el tiempo que es dicho. Si vidieren los parientes que malmente el peguiar e no lo adelanta, tomel ninno con todos sus averes uno de los parientes mas acercanos...".



- (20) F. Estella, 36: "Siquis moritur et in comenda alius cuiusque hominis filium suum miserit, si ille qui tenet, iniuriam aut ingenium in sua comenda illi facit, scilicet censi aut terre, aut aliquam stultem fiduciam contra se autocontra alium faciat facere, quamuis in sua comenda XX, aut . XXX annos permaneant aut plus, de quocumque illum ingenuerit, totum debet emendare, et nunquam propter hoc de custodia illius exierit donec dicat, eorum testibus: "in vestra comenda nolo amplius stare" aut ipse dicat: "nolo ut amplius in mea comenda permaneas", et hoc dicat eorum testibus".
- (21) F. Daroca, p. 540: "...de omnibus orphanis generaliter statuimus, ut cum utroque parente caruerit propinquiores parentum eorum illos teneat et sua, datis fideiussoribus eorum iudice, et alcaldibus, ut bona illorum non alienent, nec minuent, sed illis omnia integra custodiantur...".
- F. Daroca, 54, p. 332: ".Hoc etiam de omnibus orphanis generaliter statuimus, ut cum utroque parente caruerit, propinquiores parentes eorum illo teneant, et sua, datis fideiussoribus eorum iudice et alcaldibus, ut bona illorum non alienent nec minuent, sed illis omnia integre custodiantur".
- (22) Fragmento Conquense, 172: "El fijo que fincare pequenno despues dela muerte del padre tengalo la madre. Et si non rremanesçiere, tengalo uno con toda su rriqueza que ael de parte del muerto alcança...".

- (23) F. Soria, 359, p. 136: "...Et si el huerfano padre o madre o dent arriba no oviere bivos, tenga lo los mas çercanos parientes que fueren pora ello, daquellos que heredarien lo suyo...".
- (24) F. Brihuela, 206: "...Todo huerphano que no aya padre ni madre, finque en poder de los parientes mas cercanos...et toda renda de huerphanos ante que ninguno la saque: sea di cha por conceio, et den la a quis mas diere por ella".
- (25) F. Soria, 358, p. 135: "...el padre ola madre que fincare bivo en uno con los parientes mas çercanos del padre ode la madre muerta que heredarien los bienes del huerfano si finasse, recabdados e escriptos todos los bienes del huerfano, sean echados en almoneda...a renta; e el qui mas ren ta diera sobre ellos, que los aya...".
- (26) F. Soria, 359, p.136: "...Et maguer voluntad es del padre, o de la madre non casando, que tenga sus fijos si quisiere, pero si el avuelo o avuela o otro pariente, quier sea de parte del muerto, quier del bivo, por su mesura e por acre çentar los bienes delos huerfanos los quisiera tener o go- verner acuesta de si mismo, sean tollidos al padre o ala madre" .

- (27) F. Plasencia 483, p. 116: "...et que mas diere por ello, - esse lo tenga et tanto por tanto, el padre o la madre lo - tenga queriendolo tener, et si el padre o la madre non lo quisieren tener, tenganlo los parientes...". F. Zorita, 217 p. 132-133.
- (28) F. Castello Melhor, 147, p. 914: "...e quien mas bien les fesiere esse los tome: e tanto por tanto padre ó madre los tenga si quisiere..." "Castell-Rodrigo, 4-6, p. 868. "Alfayates, 77, p. 799. Castello Bom, 82, p. 754".  
F. Coria, 83, p. 34: "...e qui mas por ello dier e mas bien les hizier, ese sea su guerdador e los resçiba. E tanto por tanto el padre o la madre los tenga si quisier tenellos...".
- (29) F. Zórita, 217, p. 132-133: "Otroquesi, si los mas cercanos herederos recibieren el ninno con todos sus bienes, den - buenos fiadores al padre del ninno que paguen, segund que dicho es: depues que el moço de XII annos fuere, aya libre poderio de yrse o de fíncarse con lo que el ploquiere".
- (30) F. Coria, 83, p. 34: "Fijos o fijas que huerfanos remaneçie ren no ovieren quize annos, sus parientes metan sus buenas en almoneda con el padre o con la madre, e qui mas por ello dier e mas bien les hizier, ese sea su guardador e los resçiba..., el mueble este por mueble e la raiz por raiz. E si

a cabo de un anno non venieren meter en almoneda e dar la ganancia, metan les bestias cada terçer dia fasta que adugen la ganancia, e no ixcan ende por ferias ni por solturas - fasta quel paguen".

- (31) F. Salamanca, 330, p. 197: "Quando morir padre o madre e - remanescieren fiyos orfanos, sus parientes metan su aver en almonada; e aquel quello bien fezier, saquelo esta cabo dano; e por coto lo saque quello de acabo dano; e aquel qui lo sa care, de bonos fiadores en duplo por lo aver que lieva e - que tien; e por lo que e dar, que lo de acabo dano; e antes de el aver, de pues metan lo en almoneda; e si lo non dier, meta bestias en mano de parientes, mulares o cavallares, - fasta que lo de".

F. Ledesma, 200, p. 252: "Orfano que remanece sin padre o sin madre, e aver o ganado o heredades, vengan sus parientes que mas cerca ovier de padre o de madre, que se los ma ços moriren so aver deven heredar, e metan su aver en almo neda; e de sus parientes, qual mas montar ela almoneda o me yor fizier alos huerfanos, con esse vayan el primero ano.- E acabo del anno adugan el cabdal e la ganancia ante los - parientes, e almoneden nuevo; et quien mejor fizier, tenga los huerfanos. E asi fagan cada anno asta que sean de edade. Et qual dellos conprir XV annos, denlle su aver e su cabdal e su ganancia. E vaya para u quisier, si fuer baron; et si

fue fenbra, non ixca de mano de parientes fasta quela casen, mas more con qual pariente se quisier".

- (32) F. Soria, 358, p. 135: "...e el qui mas renta diere sobre ellos, que los aya, dando recabdo sobre buenos fiadores que de la renta alos plazos quel fueren puestos e que desempare los bienes que sacare en almoneda el tiempo de la renta complido. Et la renta sean echada assi cada anno, falta que - los huerfanos sean de edat conplida. Et si casa o vinnas o forno omolino o otra cosa alguna de las quel fueron dadas que non saco en almoneda, como en bestias o ganados, se per dieren o se menoscabaren por culpa del que sacare el almonda, que peche al huerfano el danno doblado".
- (33) F. Plasencia; 483, p. 116: "...los parientes luego metan el aver en almoneda, et que mas diere por ello, esse lo tenga.. ..da primero de fiadores valientes, et despues reciba el - aver por escripto, et por otra manera non, et acabo del anno, de el cabdal et la ganancia, et metalo en almoneda cabadelantre e pro de los huerfanos, et si alguna cosa menos cabare del aver de los huerfanos, delo doblado, et quando los huerfanos fueren de XIII annos ayan poder de yr, o de estar, o les ploquier".

(34) Fragmento Conquense, 172: Et si non rremanesçiere, tengalo uno con toda su rriqueza que ael de parte del muerto alcança; mas tengalo pariente con carta e partida por abçe e fasta dose annos. Et cada anno que de cuenta del pegujar del moço alos mas çercanos parientes del moço. Entonçe si los parientes del vieren que a buena fe el pegujar del moço - creçe, tengalo fasta aque el termino ante dicho. Mas si - por ventura los parientes del ninno vieren que el pegujar del moço quelo mal mente e nos lo acresçe fagase tenedor - uno de aquellos que mas çercanos parientes fueren del moço rrescibiendo el moço e la sustançia del en guarda. Et aques ta mesma rrason cada anno de cuenta dela sustançia del moço alos otros parientes. Et si enla cuenta vieren ques denador del pegujar mas que acresçedor, tuenganle el moço e la sustançia del e denlo aquel que abuena fe creçentare el pegujar del moço. El todo çanno que algunos fisieren enla sustançia del moço pechelo doblado. Et despues quel moço - de dose annos fuere, aya poderio de yr o de estar con quien ael plugiere".

(35) F. Teruel, 448, p. 284: "...Mas si por aventura los parientes del huérphano verán que el paguyar de aquel deramará o destruyrá o non acresçe, el uno de aquellos parientes que más cerca serán faga se defendedor, reçibiendo el ninno e

la substancia d'el en su comienda, et ésti otrossí en qual quier anno rienda conpto del la substancia del huérphano a los parientes et a los más cerca. E si por aventura en la conpta desgastador lo verán mayor mientre que acreçedor, - tuenganla el huérphano e la substantia d'él a denlo ad aquel que, con el nino, el peguyar acresca en buena fe. Mas qual quiere danno que alguno en la substancia del huérphano fiziere, si provado'l fuere, duplado lo peche..."

- (36) F. Cuenca, X, 34, p. 290: "...Si consanguinei pupilli viderint, quod peculium allius dilapidat, vel peculim non adaget, faciat se tutorem unum ex illis qui propinquiores fuerint recipiendo puerum et suberam eius in cura; et ista si militer omni anno reddat rationem de substancia pupilli aliis propinquis. Et si in computacione viderint, eum dolepidatorem potius quam actorem, auferant ei pupillum et substanciam eius, et tradent ei, qui biona fide adaugeat peculium illius. Omne dampnum quodcumque aliquis in substancia pupilli fecerit, pectet illud duplatum. Postquam per duodenarius fuerit, habeat liberam potestatem eundi, standi cum quo sibi placuerit".

F. Béjar, 267 , p. 78: "...Si vidieren los parientes que malmente el peguiar e no lo adelanta, tomel ninno con todos sus averes uno de los parientes más acercanos, recibiendo el ninno con todo lo so en guarda. Este dé otrossi cuenta cadanno

de la buena del ninno huerfano, a los otros mas acercanos parientes. Si veieren que lo malmete e no lo adelante, tuen ganle el ninno e el aver e denlo al que io lieve a bien e io adelante a buena fe".

F. Alcaraz, III, 108, p. 199-200: "...Mas si por aventura - los parientes del huerfano vieren que sus bienes derrama e no los acrecienta, faga se tutor uno d'aquellos parientes - que mas cercano fuere recibiendo al ninno con todos sus bienes en guarda, otrossi, dando cuenta cada anno de los bienes del huerfano alos parientes mas cercanos d'el.

Et si en la cuenta vieren que mas es amenguador que acrecedor, tuelgan le el ninno e todos sus bienes e den le a otro que bien e leal mientre sus bienes acreciente. Enpero todo danno que qual quier fiziere en los bienes del huerfano, pe che lo doblado. Mas despues que el ninno fuere de XII annos aya libre poder de yr o de estar con aquel que a él mas plo guier". F. Alarcón, 204, p. 199-200.

- (37) F. Castilla, 1: "...Et sobre esto estableasco e mando e do - por fuero que ningún ninno chico e ninguna chica nin ningún huérfano nin ninguna huérfana fasta que aya sese annos por coyta que aya nin por mengue, si non fuere por grant fambre, seyendo sanos, non aya poder de vender nin de dar nin de eng gennar nin de obligar afijos su heredamiento nin patrimonio nin ninguna de sus cosas. Et sobre esto mando, después que



cumplier siete annos, sy por ventura viniere aora de muerte e mandare dar algunas cosas por su alma, sy de aquella enfermedat muriere, franquilos yo que ayan poder de mandar la quinta parte de quanto que ovyeren por sus almas. Et de dose - annos enadelante puesto en este artículo mismo, mando que - sean poderosos de dar la meata<sup>d</sup> o todo sy quisieren por sus almas...".

F. Viejo, v.4,3,: "Ningund niño chico, nin ninguna niña chica, nin ningún guerfano, nin ninguna guerfana fasta que aya dies e seis años, por cuita que aya, nin por ninguna cosa, si non fuer por governación, o por pecho de rey, o por debda que padre, o madre devan seyendo sanos, non ayan poder - de vender, nin de empeñar, nin obligar a peños suos ereda- miento, nin ninguna de suas cosas. Mas después que compriren siete años el guerfano, o la guerfana, fasta en doce años, - si por ventura vinier a ora de muerte, e mandere dar algu- na cosa por su alma, e si de aquella enfermedat murier, que aya poder de dar la quinta parte por su alma, e de doce años adelante que aya poder de dar la meitat de quanto ovier, e todo, si quisier, por sua alma, e de que ovier dies e seis años, es de edat comprida, e puede facer de suos bienes lo que quisier".

- (38) F. Alcalá, 53, p. 286: "Filio, si non hovi<sup>ere</sup>, VIII. annos el. I. (?) parient ovier<sup>e</sup> morto e con el otro hovi<sup>ere</sup> parti

do, no lo aduga el parient a premia a derecho, mays adugalo el que lo toviere...".

(39) F. Alcalá, 68, p. 288: "Todo ome de Alcala o de so termino qui fore orfano y alguna cosa oviere a demandar, tomelo el pariente mas cercano que oviere et demande et respondale; e si alguno oviere a demandar ad orfano, el parient con quien estoviere aquel responda; e si debda oviere e dar e oviere mueble, deinde esca; e si non oviere mueble unde exeat la debda, saque el parient con el orfano so heredit del orfano a conceio, e pregonelo, e tanta venda el parient con el orfano quanta abastare a la debda e nonmais...".

(40) F. Alba de Tormes, 3, p. 292: "todo omne de Alva ode su termino que querela oviere de suo pariente quello mataron, o de su parienta quela mataron, o aquellos firieron con armas vedadas..., o por muler rosada o por muler que fogan aforcia o por miembros perdidos...por estas cosas desafie, e por al non...".

(41) F. Plasencia, 365, p. 89: "Por estas cosas son adesafiar, - por omecilio, por mugier forçada et por toda desondra de - cuerpo, et elli o desafiare hy digan por que desafie et si non, non vala el desafiamiento et sus parientes aduganle - al plazo, assi como fuero es en carta de termino, o fueras

de termino et si non lo aduxieren al plazo remaga desafia-  
do".

- (42) F. Viguera y Val de Funes, 474, p. 86-87: "Et si alguno se quereyllare que tiene su parienta por forçada o la levó por fuerca débenla por mandado del seynnor poner en medio, e si eylla fuere el otro, los parientes pierdan quereilla d'ell; et si fuere a los parientes, sea su persona a mercé del sen nor d'él".
- (43) F. Alba de Tormes, 2, p. 292: "...quel quereloso: pariente del muerto o del ferido, ola muler rosada, o suo pariente...".
- (44) F. Navarra, 4,3,I: "Dueyna si se fuere con fidalgo ninguno, diziendo los parientes deylla que por fuerza la lieve, di-  
ziendo el ynfanzon non por fuerza mas con placer deylla, de  
ve ser puesta en meanedo desta manera: los parientes deyll  
et deylla deven poner bonos ombres por fieles, IIII o V, -  
poniendo plazo en logar sabido entrambas las partidas; et -  
deven poner e eylla estos fieles en meanedo entre los parien  
tes deylla et daqueill qui la levó; et deven mostrar el pa-  
dre o la madre si los ha, et si no a los mas zercanos parien  
tes deylla desent ad aqueill qui la levó. Desent dévenla -  
tornar de cara que sea por comunal a entrambas las partidas;  
et si fuere a los parientes deve yssir por enemigo el infan

zon que la levó, et el Rey deve amparar lo suyo...".

- (45) F. Sepúlveda, 35, p. 73: "Todo omne que demandaren que levó muger a fuerça, si lo negare, sálvesse con doze; e si él dixiere que se fué ella de su grado, adugan la muger e mediane do e fablen los parientes con ella, e ella seyendo segura - d'ellos. Et después adúganla de cabo a medianedo, e si fuere de cabo a los parientes, peche aquél que la levó forçada, - cinquenta mrs. a ella, e vaya por/enemigo por siempre d'ella e de sus parientes; esi el salvo non cumpliere, assi como - sobredicho es, peche las celonnas, e vaya por enemigo; e si ella fuere al forçador, sea deseredada, et el forçador non peche nada. Et si alçada quisiere pore'l rey, déngela los - alcaldes".

- (46) F. Alcalá, 15, p. 280: "Todo ome de Alcala o de so termino que mulier raviere,...si exiere a suos parientes, peche el otro.C. e VIII. moravedis o esca enemigo...".

- (47) F. Viejo: 2,2,1; p. 274: "...e si la dueña fuer a los parientes, e dijier que fue forçada, deve ser el caballero o escudero enemigo dellos...".

- (48) F. Fresno, p. 380: "Et qui filia aliena levaverit rabida et illa non fuerit de sua voluntate adducant illa ad medianeto

et si fuerit a suos parentes pectet CCC solidos et exeat -  
pro inimico. Et si fuerit cum suos qui venerit exeant ambos  
inimicos".

F. Orrio, p. 425: "Et qui filia aliena levaverit rabida et  
illa non fuerit de sue voluntate aducat illa a medianedo et  
si fuerit a suos parentes pectet CCC solidos et exeat inimi  
cos . Et si fuerit cum suos qui venit exeant ambos inimicos".

- (49) F. Teruel, 476, p. 295: "Mando otrosi que qual quiere que -  
alguna muger forçare o, los parientes non volunterosos, la  
rabiare, peche CCC sueldos et ixca por enemigo; si non, iu-  
re con XX vezinos o responda a su par, lo que más pluguiere  
el querelloso. E si por aventura el forçador cayere o non -  
cunpliere, peche CCC sueldos e inxca por enemigo por todos  
tienpos, assi iudgado como por homizilio. Otrosi, qual quie  
re de los ayudadores que con él fueren, si con testigos que  
re vençido, peche CCC sueldos e por un anno ixca por enemin  
go; si non, iure con XII vezinos o responde a su par, la/qual  
cosa más pluquiere al querelloso..."

- (50) F. Numa: Et qui mulierem afforcieverit, et illa voces mitten  
do venerit, et ille cum XII non potuerit se salvare, quomo-  
do pectet CCC solidos medios ad palacius et medios ad suas  
gentes".

F. Trancoso, 24, p. 326: "Et qui mulier afforciaverit, et illa voces mittendo venerit, de illa cum duodecim non potuerit se salvere, pectet CCC solidos a la mulier et a suos parentes".

(51) F. Daroca, p. 537: "...si quis invitis parentibus mulierem aliquam rapuerit, alcaldes dent illi spatium XXX dierum in concilio, ut veniat, et satisfaciat iuxta forum Darocae..., et si venerit usque ad dictos XXX dies, mulier illa in medio loco constituatur, et si exierit ad parentes, raptor pectet homicidium, et exeat homicida...".

(52) F. Calatayud, p. 408: "Et nullo vicino qui rapuerit sua vicina, qui sit de Calataiub, paret illam in medianato ante suos parentes et vicinos de Calataiub. Et si voluerit illa ire ad suos parentes, pectet ipso arrabitore ad parentes de muliere D solidos, et postea sit omiciero. Et si illa voluerit stare cum illo, vivant se ut melius potuerint, et illa sit omiciera".

F. Calatayud, p. 460: "Et nullo vicino qui rapuerit sua vicina, qui sit de Calatyub, paret illam in medianeto ante suos parentes de Calatayub, et si voluerit illa ire ad suos parentes, pectet ipso aravito ad parentes de muliere D solidos, et postea sit homiciero...".

- (53) F. Alcaraz, I, 24, p. 94: "El palacio no prenda parte en niguna cosa si non fuere en omezillo o en crebantamiento de - casa. Et de la muger forçada. Et de furto. Mas del furto de la hermandat non aya parte si non d'estas calonnas tan sola mientre quando acaeciére. En la calonna del omezillo, quando el sennor de la casa fuere muerto o plagado o ferido con armas devedadas. En la desondra, ni en el enpuxamiento, ni - en el riepto el palacio non aya ninguna parte. Mas las colonas de las otras cosas aya las el padre e la madre o los parientes que sus bienes deven heredar...". F. Alarcón 20, p. 94.
- (54) F. Soria, 531, p. 208: " Si algun omne levare mugier solte-  
ra por fuerça e y oguiere con ella, peche C.C. mr. e sea ene-  
migo de sus parientes della...".
- (55) F. Guadalajara, 82: "Qui mugier rabiere, peche çient mara-  
vedis e ixca enemigo".
- F. Molina, p. 125: "Qui ad agena fija fuerça ficiere o la -  
rebiere sin grado de sus parientes, peche CC maravedis et -  
salga por enemigo...".
- F. Heznatoraf, 246: "Qualquier que muger forçare o robare -  
apesar del padre o de la madre, peche CCC sueldos et salga  
enemigo...".

- (56) F. Cuenca, II, 24: "Quicumque qui mulierem ogpresserit alie nam, aut eam repuerit, parentibus invitis, pectet trecentos solidos, et exeat inimicus: adiutores eius similiter pectent trecentos soldos, et exeant inimici....", F. Béjar, p. 318.
- (57) F. Plasencia, 66, p. 37: "Todo omne que forçare mugier, o - la rabi<sup>ere</sup>, peche C.C. mrs. alos parientes aforçados et sala por enemigo assi el rabidor, como los ayudadores, peche otrossi e salan por enemigos...".
- (58) F. Zorita, nº 17, p. 571: "Si algún ombre arrobare alguna - muger o la levare por fuerza, ella e sus parientes no qui- riendo, pague trecientos sueldos e salga omecida".
- (59) F. Brihuega, 65, p. 101: "Tod omne que forzare manceba en ca bello, si fuere alcanzado mera por ello; et si non fuere al canzado, peche C et VIII morabetinos et salca enemigo por - siempre...".
- (60) F. Ledesma, 191, p. 250: "Et de las moyieres parentadas que non son de benycion, quien las fudir aforcie e sin su grado ...onde desornada es ella e sus parientes, e rescando se ve njer e dixier: "fula me fodio o me desorno", si fuer manifies to, peche CCC soldos. Si dixier: "so secome e fodiome e de- sonrome", si el es manifiesto quela desorna fizo, peche el coto e ixca por enemigo...".



- (61) F. Numao: "Et qui in termino de Nomam filiam alēcuam rapuerit extra suam voluntatem, pectet CCC solidos: medios ad palacium et medios ad suos parentes: et exeat homiziam".  
F. Trancoso, 8, p. 325: "Et qui in termino filia aliena rosset extra sua voluntate, quomodo pectet a palacio CCC solidos, - et exeat homizeiro de suos parentes".
- (62) F. Aguilari de Beyra, p. 687: "...et qui in termino de Aguilari filia aliena roussar extra sua voluntate, pectet e palacio CCC solidos et exeat homizeyro de suos parentes".
- (63) F. Ablantes, p. 419: "Siquis homo filiam alienam raperet extra suam voluntatem, donet eam ad suos parentes, et pectet illis CCC morabitinos et septima ad palacium: et insupersit homicida". F. de Orrio, 1182, p. 424.  
F. Nomam, p. 363: "Et qui in termino de Nomam filiam alienam raguerit extra suam voluntatem pectet CCC solidos medios ad palacium et medios ad suos parentes et exeat homiziam".  
F. Elbora, p. 393: "Si aliquis homo filiam alienam rapere - extra suam voluntatem donet eam ad suos parentes et pectet illis CCC morabitinos et VII<sup>s</sup> ad palacium et insuper sedeat homicida".  
F. Garvam, p. 709: "...Si aliquid homo raguerit filiam alienam extra suam voluntatem, donet eam ad suos parentes, et - pectet illis CCC morabitinos, et VII<sup>s</sup> ad palacium, et insuper sit homicida". F. Terena, 1262, p. 699.

F. Evora, p. 373: "Si aliquis homo filiam alienam rapuerit extra suam voluntatem, donet eam ad suos parentes, et pectet illis CCC moabitinos et VII<sup>a</sup> ad palacium, et insuper sedeat omicidia".

- (64) F. Plasencia, 688, p. 153: "Todo omme que vencido fuere por calonna de omezilio o de furto o por mugier forçada el que-  
relloso aya la meatade et el sennor de plazencia la quarta parte et alcaldes iurados la quarta parte delas otræ calon-  
nas que iudgaren, la deçima parte".
- (65) F. Parga, p. 651: "Si quis de aliquo vicino filiam de capi-  
llos levaverit vel arrisaverit, sit inimicus de toto conci-  
lio et exeat de villa et de toto alfoz et numquam ibi reci-  
piatur sine voluntas patris puellas vel propinquis paren-  
tibus, et foricartor pectet C morabetinos parentibus quelle.  
Similiter autem fiat pro soprine et por consanguinea que in  
sue domo tenuerit et nutrierit, et pro soldada non steteris".  
F. Llanes, p. 109: "Si algun a fija de algùn vezino, ninna  
en cabellos, llevare o escarneçiere, sea enemigo de todo el  
conçejo e váyase de Llanes e de todo su alfoz, e nunca sea  
acogido en Llanes sin voluntad de su padre o del mas parien-  
te propinco que oviere".
- (66) F. Plasencia, 700, p. 155: "Todo omme que mugier forçare que  
non sea vezina peche XX. mrs. o salvesse con XII. vezinos -

et sea creydo, o iure solo et responde asu par quello mas qui siere el querelloso, et si vencido fuere peche XX mrs. et - salga enemigo".

- (67) F. Cuenca, ~~XXXVIII~~, 3, p. 756: "Si mancipium mercenarium fi liam domini suo cognoverit, perdat mercedem, quem deservie- rit, si dominus rem testibus probare protuerit, et exeat - inimicus omnium domini parentum in perpetuum..."

F. Zorita, 774, p. 341: "Si el collaço o sirviente con la fi ja de/su sennor se yoquiere, pierda la soldada que oviere ser vida, si el sennor la cosa pudiere provar, et salga enemigo por siempre de su sennor et de todos sus parientes..."

F. Alcaraz, XI, 100, p. 502: "Si el mancebo assoladado con viniere con la fija de su sennor, pierda la soldada que ovie re servido, si el sennor la cosa pudiere provar por testigos, e exca enemigo de todos los parientes del sennor por siem- pre..." F. Alarcón, 744, p. 502.

F. Plasencia, 406, p. 100: "Si el mancebo soldado fija de su sennor fodiere pierda la soldada que oviere servida. Si- el sennor provar pudiere con testigos, exea enemigo de todos parientes del sennor por siempre..."

- (68) F. Alba de Tormes, 19, p. 300: "Todo omne de Alba o...que e muler biuda rabiare de Alba o...peche...E si la rabida con el se fincare, non sea deseredada; e si ela se viniere o los parientes gela tolieren, peche...e sea enemigo de sus parien tes..."

(69) F. Aragón, 45, p. 28: "La muller que ovjere marido, si el -  
conçello accusare a ella de adulterio, non es tenuta de sal  
var se a todo concello si no tan sola mientre a un omne, et  
aquel omne que sea so marido, él accusandole la. E si por -  
ventura non fore apparellada de salvar se d'aquel crimen -  
del qual es acusada, pueden salvar a ella sos parientes se  
gún fuero". F. Jaca, 314, p. 609.

F. Viguera y Val de Funes, 186, p. 36: "Et si alguna muger  
fuera acusada de adulterjo o de otro peccado grave non se  
deve salvar a todo concejo nj al seynnor sino a su marido.-  
Et si tal fuere el peccado o el mal que se aya de salvar el  
concejo o el seynnor, sus parientes de la mujer puédanla -  
salvar".

(70) F. Teruel, 479, p. 296: "Mando encara que qual qujere que su  
muger fornycando con algún varón la trobará et la matará et  
esto pudiere provar, non peche calonia nj non sea enemjgo..".

F. Cuenca, XI, 23, p. 320: "Otrosi, todo aquel que asu mu-  
ger fallare con otro faziendo enemjge e la matare, non pe-  
che calonna, njn salga enemjgo...E si de otra gujsa la ma  
tare a ella e non a el, peche la calonna e salga enemigo. E -  
otrosi, si ael matare e non ala muger e la plagare, peche  
todas las calonnas".

F. Béjar, 322, p. 86: "Qui fallar su mugier con otro, si la  
matare, no peche nada ni exea enemigo, si matare otrosi a  
ella.

....Otrossi si la lagare, o matare al adultero, la muger no peche las callonas".

F. Plasencia, 68, p. 37: "Todo omne que su mugier fallare en adultero sila matare non peche calonna ni salga por enemigo..".

F. Alcáá , 70, p. 289: "Toda mulier que marido oviere a ben diciones hi aleph le ficiere con otro ome e provado fuere - con tes sos parientes dela, si la matare so marido, non peche los cotos ni esca enemigo..".

- (71) F. Miranda, p. 344: "Et si invenerint eum facientem fornicium cum uxore velata ubicumque, interficiat ambos, aut unum si plus non potuerit,..., et maritus non sit inimicus, nemo spectet homicidium, nemo exeat de villa;...; et merinus faciat ei dare treguam, et fidem á parentibus".

F. Orrio, p. 425: "Et qui mulier aliena levaverit predañt illos ambos et mittant illos in manus a suo marito et faciat inde sua voluntate".

- (72) F. Sepúlveda, 73, p.91: "Si parientes a pariente o marido a muger, fallaren faziendo leve a mataren a él a ella, iurando con doze, seis parientes, e cinco vezinos, e él et sesmo, qua por leve que les fazien los mataron, non pechen por ende calonna ninguna, nin salgan por enemigos. Et si el uno - mataren a el otro non, pechen las calonnas, et vayan por enemigos por siempre, e amor de sus parientes".

- (73) F. Castello Melhor, 97, p. 908: "Quiy achar ome con sua moller ó con sua parenta fasta segunda, si ovier marido a bendiçones ó a iuras maten los ambos syn colonia e non fique por enemigo, e si matare a baron e non a moller peyte o cou to e ixca por enemigo".
- F. Coria, 59, p. 28: "Qui fallar ome con su mugier o con su parienta fasta segunda, si ovier marido de bendiçones o a iuras, matelos ambos sin calonna ninguna, e non icea por enemigo. E si matare el varon e non la muger, peche el coto e ixca por enemigo".
- (74) F. Usagre, 66, p. 25: "Tod ome que fallar otro con su mulier o con su pariente, usque ad secunda, si habuerit virum ad bendictiones vel ad iuras, matelos ad ambos sine calumpnia, et non exeat inimicus. Et si occiderit virum et non mulier, pectet CCC<sup>o</sup> moravetis, et exeat inimicus, si eum non potuerint habere. A los parientes del muerto pectet estos CCL<sup>o</sup> . moravedis...".
- (75) F. Calatayud, p. 463: "Et qui malaverit, vel escabenaverit muliere maritata, et habuerit duos testes, pectet qui fecit CCC solidos ad marito, et ad parentes de muliere...".
- (76) F. Cuenca, XI, 25, p. 318: "Quicumque maritate vim fecerit, aut eam rapuerit, conburatur si capi potuerit: si capi non potuerit, omnia bona sint mariti mulieris, et ipse sit inimicus in perpetuum...".

F. Zorita, 249, p. 147: "Et si fuerça fiziere ala mugier -  
maridada, o la levere rabida, deve seer quemada; et si non  
pudiere, seer preso...salga enemigo por siempre...".

(77) F. Alcalá, 534, p. 218: "Todo omne que levere mugier casada  
por fuerça...si yoguiere con ella, muera por ello; e si se  
fuxiere que lo non pudieren aver, tomen de sus bienes las -  
calonnas dobladas, e vaya por enemigo del marido e de sus -  
parientes e delos parientes della; e quando quier que los -  
alcaldes lo pudieren aver, muere por ello".

(78) F. Ledesma, 190, p. 249: "...Toda mugier ayena de beneycion,  
quien aella dier salto...e/la fudir...onde ella es desornada  
e su marido e sus parientes, prendanno alcallde e conceyo e  
enforquenllo, como alevoso e traydor, e pierde quanto ovier..."

(79) F. Teruel, 477, p. 295-296: "Otrosi mando que, si alguno e  
muger maridada fuerça le fiziere o la ropare e provado'l -  
fuere, si pudiese seyer preso, sea quemado. Mas si non pu-  
diere seyes preso, todos los bienes del rabidor sean del ma  
rido de la muger, et aquel rabidor sea por todos tienpos -  
enemigo...".

F. Plasencia, 66, p. 37: "...Et si ala maridada fuerça fi-  
zieren, o la rabiere quemenle, et si prender nol pudieren -  
toda la sua buena sea del marido de la mugier, et aquel sea  
enemigo siempre...".

- (80) F. Aragón, 324, p. 189: "Qual quier çiudadano o villano - que a infançon....matare, non peite calonia, mas guarde se de los parientes del muerto". Similar en Recopilaciones y - Compilaciones Privadas, A.H.D.E., 11, 72, p. 507.
- (81) F. Soria, 496, p. 191: "...Et si aquel a qui quiriere rrobar tornando sobressi o ssobre lo ssuyo ffiriere o matare al rrobador, non peche calonna nin salga por enemigo, e sea - luego saludado delos parientes del muerto".
- (82) F. Miranda, 34, p. 74-75: "Además, si algún individuo de - otra tierra cualquiera, o vecino de la villa misma....mata- ra a un vecino de Miranda sin haberlo desafiado y transcurri- dos nueve días, muera por tal causa. Y si huyere, se le da- rá por traidor y perderá casas y quanto tuviera, y cuando - lo hallen mátenlo. Mas si lo matare, quando se revolviese - contra el homicida; o estando hiriendo a la muger de éste - delante de él, o a su padre, a su madre, a su hermano mayor, al amo que lo crió o a aquél con quien vive...no sea muerto el matador ni se le declare traidor, ni pierda lo que posee, sino que tanga treguas de 30 días y pague 500 sueldos como homicidio, y salga de la villa por un año y un dia; y, des- pués, vuelva y jure que él no trató de matarlo y confirmen esto los parientes del muerto y viva en la villa...".



(83) F. Cuenca, XI, 1, p. 300: "Mando aun a vos que njnguno non peche omjçidio, njn calonna por omne que, en bofordando en conçejo o en dequerto de bodas, por enpellamjento de cavallo, o con asta, o en otra manera fuere ferido o muerto fuera delos muros de la villa".

F. Béjar, 287, p. 81: "Mando que ninguno non peche omizilio nin callonna por omne que mataren o firieren en bofordo de conçeio, o en depuerto, o en iuego de bodas, o de empellada de cavallo, o con escudo, o con asta, o por otra manera...".

(84) F. Ledesma, 198, p. 251: "Todo omne que cavallo corrier en carrera o en calle, e omne empetrar, e ende morir, non ixca por enemigo, e parientes del muerto denlle segurancia; e se dixieren sus parientes: "por tu voluntade lo figisti", iure con XII".

F. Salamanca, 331, p. 198: "Todo bofordador que ena corredera enpetrar alguno, non esca enemigo ne peche coto. E si dixieren parientes del morto: "por tu voluntade lo mateste", - iure con XII vezinos e ysca de calona".

(85) F. Alba de Tormes, 43, p. 310: "Todo omne de Alba...que por merino quisiere entrar...sea traidor...E si omne dela villa o de suo termino por esto lo matar o lo firiere, non peche. .ni sea enemigo; e los parientes mas propincos saluden lo. E si saludar nolo quisieren, peche cada I de los C moravedis, e saluden lo...".

- (86) F. Teruel, 787, p. 397: "Mando que, si alguno vezino de Teruel e otro vezino de Teruel matare, peche la calonia así - como en los omjçillios; ya es dicho; empero, si los parientes del muerto fasta LX a dias alniúdez o en conceio quisieren querella por aquella muert, assí como el fuero manda. Que - assaber es que, si los parientes del muerto fasta LXª dias, assi como es dicho de suso, en conceio non demostraren la - querella de la muert, non sea tenido el matador d'aquí adelante de responder por ninguna manera".
- (87) F. Cuenca, XIV, I, p. 370: "...homicida postquam calumpnias solverit, et octavam partem homicidij, exeat inimicus. Verump tamen antequam pectet calumpnias, aut exeat inimicus, debet diffidieri die dominica in concilio hoc ordine".
- F. Béjar, 419, p. 96: "Depues que el omiziero ovier pagadas las calonnas e la ochava parte del omezilio, exca por enemigo, maguer, antes que peche o exca, deve seer desafiado di domingo en conceio en esta manera".
- F. Plasencia, 295, p. 74: "Mandamos por fuero, et es esta bleçido que ninguno sin quereloso non responda...".
- (88) F. Uclés, 38, p. 310: "Totus homo de ueles, qui in apellido ome mataret o super pendra de foras de la vicinitate de veles, non habeat ullo homine de ucles homizero; et si gentes o parentes o primos o secundos oviere en vules, acciendolo et salutent illum per nomen fide".

F. Valfermoso de las Monjas, ap. 4, 26, p. 120: "Totus homo qui in apellido o supra pendram hominem mactaverit de foras de la vezindat, non habeat ullo homine homiciero de villa.- Et si gentes aut parentes, aut primos o segundos, ovierit, acogent illo et salutent illum pro nomine de fide; et si non quisierint, pectent X morabotinos".

- (89) F. Andaluz, nº 17: "E aquel que mataren so parient e no qui siere meter querella peche XXII menkales y medio e no'l fagan fuerça".

F. Soria, 366, p. 140: "Otrosi sea deseredado el hermano mayor o el parient mas cercano que fuere de edat e en la tierra e non demandidiere la muerte de su padre o de su parient cuyo heredero el es...".

- (90) F. Castillo Melhor, 92, p. 907: "quy disafiado for en conce llo por morte de ome,...si ome ovier morto seja enemigo de sus parientes..." F. Castell Rodrigo, 3, 23, p. 860. F. Castello Bom, 55, p. 751.

F. Coria, 54, p. 27: "El que desafiado fuer en concejo por muerte de ome,...si ome ovier muerto, sea enemigo de sus parientes...".

F. Usagre, 60, p. 22: "Et quien desafiado fuere en conceio por morte de omme....si omme oviere muerto, sea enemigo de sus parientes...".

- (91) F. Cuenca, XIV, 2, p. 370, "...deve ser desafiado el dia del domingo en conçejo...".
- F. Béjar, 420, p. 90: "...desafien aquel dia domingo en conçeio...".
- F. Alcalá, 6, p. 270: "Qui dasafiar quisiere, desafie dia de domingo en conceio".
- F. Sepúlveda, 32, p. 71-72: "Tot omne que muerte de su pariente demandare, el pariente más cercano salga al conceio el domingo...".
- (92) F. Medinaceli: "Et desafiamento et saludamiento sea fecto en conceylo e pregón ferido".
- F. Valfermoso de las Monjas, 36: "desafiet ata V die dominico e preconem plegado...".
- (93) F. Madrid, p. 45: "Qui habuerit e desafidiere in conceio mejor in die dominico desafidet, et sin altero loco desafideret, ..pectet uno marabitino a los fiadores".
- (94) F. Calatayud, p. 459: "Et qui fuerit mortuus, et non habuerit parentes, concilio accipiat suo homicidio, et pareat per sua anima ubi fuerit necese".
- (95) F. Guadalajara, 53: "Tod ome que a sabiendas lexare de desafiar ad aquel qui mató su parient e desafiare a otro por -

presçio o por ruego o por mala voluntad que aya contra el,- pierda el enemigo e peche el onezillo que deviere pagar aquel henemigo sj con derecho fuese desafiado".

- (96) F. Alcalá, 16, p. 280: "Todo ome de Alcalá qui fore morto - in volta e parientes demandarán sua morte...".
- (97) F. Uclés, 64: "Totus homo, qui habuerit rancura per suum parentem, quod aliquis eum occiderit...".
- (98) F. Valfermoso de las Monjas, 36: "Totus homo ad quem parentem mataren desafiet ata V die dominico a preconem plegado. ...".
- (99) F. Ledesma, 5, p. 217: "Todo omne que muerte demandar de su pariente...".  
F. Salamanca, 3, p. 79: "Todo omne que muerte demandar de - su pariente".
- (100) F. Alba de Tormes, 2, p. 292: "Los alcaldes de Alba e el - iueg non prendan anenguno omne nin anenguna muler su cuerpo, nin nenguna cosa de su aver, si non fuere con quereloso; quel quereloso: pariente del muerto o del ferido, de muler rosada, o suo pariente, o dueno de ganado...".

- (101) F. Zamora, 19, p. 24: "De buelta conocida, de V. omnes - duna parte, e V. dotra o desi arriba, hu omes fueren muertos, xamen ellos parientes del muerto, e vayan a la alarda a los IX días hu fazen el conceyo...".
- (102) F. Fresno, p. 379: "Et qui istam vocem demandaverint primum iuret...que matador en firidor for de seo parente onde morreo...".
- F. Orrio, p. 425: "Et qui istam vocem demandaverit primum iuret...que matador et feridor fui de seu parente unde morrisse...".
- (103) F. Teruel, 787, p. 397: "Mando que, si/alguno vezino de Te ruel e otro vezino de Teruel matare, peche la calonia asi como en los omiçillios; ya es dicho; empero, si los parientes del muerto fasta LX días el iúdez o en conceio pusieren querella por aquella muert, assi como el fuero manda. Que assaber es que, si los parientes del muerto fasta LX a dias, assi como es dicho de suso, en conceio non demostraren la querella de la muert, non sea/tenido el matador d'aqui adel ant de responder por ninguna manera".
- F. Teruel, 529, p. 309: "Otrosi, qual qujere omne que non huvjere parientes et lo mataren, desafidelo el sennor del sennyorio en que avrá estado et coja las calonjas, segunt fuero. Mas si en rayz agena non avrá estado, desafidelo por el aquel que el muerto avrá fecho parient et mandare coger

calonias jutgadas. Si autem sine lingua transierit et in radice eliena non steterit, diffidiet pro eo et calumpnias colliget, qui eum sepelierit et in sua domo ei maiorem serviciu[m] fecerit et honorem".

- (104) F. Cuenca, XIV, 2, p. 370: "Propinquiore[s] parentes mortu[u]m ea die dominica in concilio omnes illos qui percussores et occisores, et etiam feriendi preceptores fuerint, diffidient usque ad quinque et non plus. Si quattuor, vel tres, aut duo fuerint tantum factores homicidij, ipsi soli diffidientur, et non alij...".

F. Béjar, 420, p. 96: "Los mas aqercanos parientes del muer to desafien aquel dia domingo en congeio todos aquellos que fueron feridores, o/mendadores, o mandaron ferir. Desafien fasta VI non mas. Et si los fechores del omezilio fueren - IIII, o tres o dos esso solos desafien e non otros".

F. Cuenca, XIII, 13, p. 362: "Quicumque hominem occiderit - propinquos non habentem, diffidiet o[mn]em, et colligat calumpnias dominus, in cuius radice steterit. Si in nulus radice steterit, diffidiet pro eo quem occisus fecerit propinquum, et calumpnias colligere preceperit. Si sine lingua transierit, neque in alicuius radice steterit, diffidiet pro eo, et colliget calumpnias qui eum sepelierit, et ei maiorem prestiterit honorem.".

F. Béjar, 408, p. 95: "Qui matar omne que non aia parientes, desafie e coia la callonna el sennor en cuia raiz estadier. Si non morar en raiz dalguno, desafie por él qui él fizier probinco e mandar coger las calonnas. Si sin lengua passar, e non morar en raiz de ninguno, desafie por él e coia las callonnas el qui lo soterrare e le diere la maior ondra".

- (105) F. Alcaraz, IV, 2, p. 256: "Los parientes mas propincuos del muerto aquel dia mismo en conceio desafien...". F. Alarcón 316, p. 256.

F. Alcaraz, 305, p. 250: "Et qual quier que omne matare que parientes non oviere, desafiel e coia calonnas el sennor en cuya rayz estidiera. Et si en rayz de ninguno non estidie-re, desafie por él aquel que el muerto fiziere propinquo e mandare las calonnas coger. Mas si sin lengua muriere e en ninguna rayz non estidiere, desafie por él e coia las calonnas aquel que-l soterrare e mayor ondra le fiziere". F. Alarcón, 305, p. 250.

- (106) F. Zorita, 318, p. 172: "Tod aquel que omne matare, et el muerto no oviere parientes, desafiel el sennor de la rayz en la qual el estudiere, et coia las/calonnas".

- (107) F. Plasencia, 352; p. 84: "Todo omne que a otro matare, peche C.C. mrs. et exca enemigo. Mas antes la calonna, peche o exca enemigo devenlle desafiar los parientes de más cerca o un pariente...".



141, p. 47: "Todo omme que otro matare el muerto parientes non aviendo desafie, et coia las calonnas el sennor en cuya rayz estudiere. Si non estudiere en ninguna rayz desafie por el aquel que se fiziere pariente del muerto de mas cerca et las calonnas mandare coger....".

(108) F. Soria, 366, p. 140: "...Otrosi sea deseredado el hermano mayor o el parient mas cercano que fuere de edat e en la tierra e non demandidiere la muerte de su padre o de su parient cuyo heredero el es...".

514, p. 200: "Si aquel que perteneçiere de poner la quere-lla fasta los XXX dias non la pusiere, ssea tenido de rresponder....Pero si el que oviere derecho de p<sup>o</sup>ner la quere-lla non fuere de edat, el pariente mas cercano del muerto que fuere de hedat e en la tierra que ponga la querella por conçejo. Et si non la pusiera, aquel ssea tenydo de rresponder que nafrego calonnas del sennor, e non aquel que non es de hedat".

528, p. 207: "Si el pariente mas cercano que oviere derecho de meter querella de muerte de su pariente, non la quisiere meter, otro pariente que fuere so el pueda la meter, si quisiere. Et si la non quisiere meter, non sea tenido de rresponder, sil/fuere demandado que nafrego calonnas del sennor".

- (109) F. Soria, 512, p. 199: "Si el muerto dexare fijos que fueren en la tierra, el fijo mayor ponga la querella de muerte de su padre el lunes en conçeio...Et si fijos non ovierre e ovierre njetos, el njetto mayor, que fuere en la tierra; e dent ayuso en esta guisa, si fijos o njetos non ovierre.- Et si alguno dellos non ovierre e ovierre padre, que la ponga el padre, e dent arriba, segund es dicho en los que descendieren del muerto. Et si alguno destes non ovierre, que la ponga el pariente mas cercano del muerto, como hermano, o sobrino fijo de hermano o de hermana".
- (110) F. Brihuega,: "Por toda muerte de omne desafie su fijo, - si fijo non ovierre desafie el padre, et si padre non ovierre desafie su hermano, et si hermano non ovierre desafie su sobrino fijo de hermano o de hermana, et si sobrino non ovierre desafie su primo, et si primo non ovierre desafie so segundo, et si segundo non ovierre desafie alguno de sus parientes".
- (111) F. Medinaceli, p. 442: "Cuyo parient,...matate el parient fuere mas cercano desafie por si et por todos sus parientes.."
- (112) F. Sobrarbe, 103, 11, p. 64: "Per so que sino y ovies clamant, non y abria el seynnor calonia; et asi debe ser por fuero de toda cosa, que sea iudgada, fueras end homicidio, que es manifesta cosa pues quede sin clamant collir el ho-

micidio el æynnor por fuero por el muerto".

- (113) F. Alcaraz, IV, 2, p. 256: "...Por la qual cosa mando que ninguno non desafie a aquellos que fueren libres e quitos de la culpa del omezillo por mal querencia o por amor del aver...". F. Alarcón, 316, p. 256.
- (114) F. Alcalá, 5, p. 278: "Todo home, quien sopiare que so parient mato e delaxare de desafiar al quel mato, e a otro - ome desafiare por cobdicia de so haver o por malquerencia, e si dissiere el desafiado: "a tuertom desafia, que sabe - quem mato so pariente", pesquiran los que an a pesquerir, e si falaren que a tuertol desafiar, pierda derecho e enemigo, e peche las calonnas al sennor e al iudez et a los - fiadores...".
- (115) F. Guadalajara, 69: "Qui muerte de omne demandare, primeria mentre jure con dos parientes vezinos que no lo demande por malquerencia, sino quel fazen creer que parte ovo en la - muerte; e sj, responde; e si esto no quisiere jurar, non - responda".
- F. Sepúlveda, 32, p. 71-72: "Tot omen que muerte de su pariente demandare, el pariente más cercano....iure con dos parientes...que aquello que dessafia, verdat lo desafia...".

F. Salamanca, 3, p. 79: "Todo omne que muerte demandar de su pariente,...,tome IIII de sus parientes e iure con dos - que mas cerca ovier; e si parientes no ovier, iure con II vezinos...que nolo denande por fana nen por otra mal que- rencia, mas que era su pariente, eaquelos enemigos que co nombra, que feridores fueron onde morio su pariente".

F. Ledesma, 5, p. 217: "Todo omne que muerte demandar de su pariente, e enemigos connonbrar, tome quatro de sus parien- tes que mas cerca ovier, e si parientes non ovier, iure - con dos vizinos...".

(116) F. Fresno, p. 379: "Et qui istam vocem demandaverint primum iuret cum III parentes los magis circa qui in tota la vila fuerint qui lo non demanda por outra malquerencia mais que matador en firidor foi de seo parente onde morreo, et si - parentes non habuerit cum III vicinos. Et si istum non iu- rar non respondeat illi.".

F. Orrio, p. 425: "Et qui istam vocem demandaverit primum iuret cum III parentes los magis circa qui in tota la vila fuerit que lo non demanda por outra malquerencia meis que matador et feridor fui de seu parente unde morisse. Et si parentes non habuerit cum III vicinos. Et si isto non iu- rar non respondeat illi...".

(117) F. Cuenca, XIV, 3, p. 372: "Quia sunt multi qui non sunt -

de parentela mortui, et tamen cupiditate calumpniarum faciunt se parentes, et posset contingere, quod ipse homicida, ut melius componet, facit se diffidiare scienter ab aliquo suo ignoto consanguineo, ad omnem istam scetitem expellendam mandamus, quod quicumque ignotus vicinum diffidiare debuerit, primo det fidesussores valituros in concilio, quod omnem suam parentelam faciat paccatam pro satisfactione quem receperit, ita quod nullus hec de causa cum inquietet; quod si non fecerit, neque isti valeat diffidiatio, neque alteri satisfactio. Fideiussoribus datis iuret cum duobus vicinis, quod nemo consanguineus mortui est in termino propinquior eo: hoc hactenus, respondeat ei suspectus."

F. Béjar, 424, p. 97: "Mas porque son muchos que non son de parentesco del muerto, e por cobdiçia de las callonnas fazense parientes; demas Puede contezer que mismo el omiziero se faz desafiar, assabiendas, dalguno non connocido pariente suio por amor que conponga mejor. Onde por toda esta escatima toler, mandamos que el non connocido que ovier a desafiar vezino dé a primas fiadores en conçeio, que faga el parentesco todo pagado por el derecho que él recibiere, e que iamas ninguno lo demande. Si esto non fizier, ni a este non vale el desafiamiento, ni el otro el adobo ni la composición. Demas, dados los fiadores, iure con dos vezinos que non a mas pariente cercano el muerto que a él en termino. Esto fecho, responda el sospechoso".

F. Alcaraz, IV, 3, p. 257: "Por que son muchos que no son del parentesco del muerto, e enpero por la cobdicia de las calonnas fazen se parientes, e demas podría contecer que - aquel omicida mejor se conponga faze se desafiar a sabien- das de algun su pariente no conocido, onde para sacer to- da esta escatima, mandamos que qual quier no conocido que al vezino quisiere desafiar, de fiadores valederos en con- ceio, que todo su parentesco faga pagado por el conplimien- to que él recibiere, assi que ninguno por esta razon no se repienta. Et si esto non fiziere, non vale a éll el desafia- miento, ni al otro el conplimiento. Et los fiadores dados, y vie con dos vezinos que ningun pariente del muerto non - ay mas cercano que él en el término. Este fecho, responda l el sospechado". F. Alarcón, 317, p. 257.

(118) F. Soria, 525, p. 205-206: "Si alguno prisiere o forçare a aquel que viniere ameter querella por que pierda el derecho de su pariente, ssea tenydo de rresponder por la muerte en aquella boz que rrrespondrie aquel o aquellos que fueren - puestos en la querella; e si fuere vengido, peche las calo- nnas e vaya por enemigo de los parientes del muerto".

(119) F. Alcaraz, IV, 46, p. 279: "Si alguno omne firiere o mata- re, e fuyendo fuere preso de iverz o de alcaldes, e en aque- lla prision/alguno de los parientes que él firio o nato o

otro que non sea pariente lo firiere o lo matare, ante que de derecho sea vencido, peche la calonna quanta fiziere doblada e exca enemigo...". f. Alarcón, 351, p. 279.

F. Zorita, 348, p. 386-387: "Tod aquel que omne no desafia do matare, peche C maravedis, si con dos vezinos de carta provado fuere...et salga enemigo por sienpre...".

(120) F. Novenera, 149, p. 73: "Todo ombre que aya baraylla un vezino con otro et vienen parientes en valimiento con armas et muere hi nuill ombre, todos deven el homizidio, et saquen homiziero que ande ainno et dia fueras que complezca dreyto; et sino, iscan todos fuera de la villa quountos en la muert fueron del ombre, et que complezcan dreito al cabo del aynno".

(121) F. Santander, p. 49: "Pro morte illius qui in seditione mortuus fuerit infra villam, proximiores parentes, eligant pro homicida illorum qui eum percusserunt, per rectam inquisitionem...".

(122) F. Alcalá, 16, p. 280: "Todo ome de Alcala qui fore morto in volta e parientes demandaren sua morte, desafien e, V., e aquellos V. alequense, e pongan I. bocero; et si oviere - hi uno malfiesto que lo mato, exeat enemigo, et peche.C. e VIII moravedis por omezilio, et iure por aver non esse enemigo, e los otros salvense con XII., e selundenlos...".

F. Andaluz, 15: "E por muerte de qual que mataren, sus parientes connombre V de aquellos que fueron en la buelta, - et aquellos V paren en az el primer viernes que les demandierent, et dessent otros dos viernes; e si por aventura alguno de aquellos V non biniere, peche las calonnas e vayas por enemigo. E si dequellos V alguno y oviere que alçe mano que lo mató, peche las calonnas e vayas por enemigo: - e si non, el quereloso eche mano en uno dequellos V, e salve con XII que non lo faze por malquerencia ni por sanna - vieja ni por aver que pendre, sinon porque mato so parient. E si echare mano en otro sino en aquel que mato se parient, e lo provaren jurados, peche las calonnas e pierda enemigo. E si alguno de aquellos V connombrados non vinieran, todos los otros non respondan; et aquel que non biniere peche - las calonnas e II IX días e vayas por enemigo, e saluden los otros; e si non quisieren saludar, emplázelos el juez, et de aquel día adelant pechen cada día IX menkales fasta que saluden: el tercio el quereloso y el tercio al sennor y el tercio al Concejo".

F. Valfermoso de las Monjas, 36, p-12: "Totus homo ad quem parentem matarent desafiet ata V die dominco a preconem - plegado, et desafiet V et sint trevados usque in diem veneris. Et si ullo de illos desafiados non venerit al plazo, - sedeat inimicus et pectet el coto. Et si venerint al plazo et ullos venerint manifesto; ille exeat<sup>t</sup> inimicus et pectet



illo coto. Et si totos negarent quoo nonmeczyeverunt nec -  
 percusserunt, iurent unusquisque cum duodecim et parent -  
 se in ag, et prenda al parens del mortuo per inimicum -  
 quem quesierit de illis. Et si ille quem prendiderint di-  
 xerit quod per aver o por amistad prendit illum, et talem  
 pesquidam potuerit dare quod est veritas quod nonmatevit  
 suo parente, et abbatissa potuerit perquirere quod veritas  
 est, per isto perdat inimicum et pectet el coto quod al-  
 ter deberet pectare".

F. Sahagún p. 309: "Pro morte illius qui in seditione mor-  
 tuus fuerit, proximiores parentes eligant pro homicida -  
 unum illorum, qui eum percusserunt per rectam inquisitio-  
 nem...".

- (123) F. Ledesma, 4, p. 217: "...que sse algun omne matar a otro  
 en villa o fuera de villa, e non fuer desfiado por fuero -  
 de Ledesma, si se podier salvar con XII omnes e iure o l;-  
 de qual quisieren parientes del muerto, que lo non mato -  
 por conseyo se por beraya ....Et onde el omne muerto fuer ,  
 parientes del muerto connobren quetro de los de la lide...  
 Et si todos fueren manifestos que en lla buelta...fueron  
 de la parte onde el omne mataron, prenda ende parientes -  
 del muerto, dos ennimegos quales quisieren....  
 Et los parientes del muerto, pueys que ovieren sacados sus  
 enemigos, salvense todos de la buelta...".

F. Salamanca, l, p. 78: "...que si algun omne matar omne..  
 . e non fuere desafiado por fuero de Salamanca, si se pu-  
 dier salvar con XII omnes e iure o alide, qual quesieren  
 parientes del morto, que no lo mató por consejo..., mas por  
 baraya que la avino, e peche C. maravedis e salga por ene-  
 migo...".

E onde el omne muerto fuere, parientes del muerto cognonbren  
 IIII de los del la lide....E si todos fueren manifiesto que  
 ena buelta o enaquela lide furon daquela parte onde el omne  
 mataron, tomen ende parientes del muerto dos enemigos qua-  
 les, quesieren; e si uno fuere manifiesto, esse tomen por  
 enemigo. E si todos niegos fueren, salvent se por lide o -  
 por iure, qual quesieren parientes del morto.

E parientes del muerto, despues que ovieren sacados sus -  
 enemigos, salvense todos los otros de buelta...".

F. Zamora, 19, p. 24: "De buelta conocida, de V. omnes du  
 na parte e V. dotra o desi arriba, hu omes fueren muertos,  
 xamen elos parientes del muerto, e vayan a la alarda a los  
 IX dias hu fazen él conceyo. E alos que fueren ena buelta  
 denominada e hy non venieren, non ayan coto nenguno, e -  
 sean homeziones conescidos. Aaqueolos que podieren firmar -  
 con V omnes bonos que andavan ena buelta denominada, enben-  
 do e con armas, nengun coto ayan. E daqueles que exiren el  
 alarde, tomen por cada un muerto IIII omeziames, e pechen  
 el omezio. E deste omezio aya tercia parte el merino del -

rey, e la otra tercia alos iuyzes e la otra tercia alos -  
parientes del muerto."

- (124) F. Cuenca, XIV, 8: "Si duo fuerint diffidiati et...ambo -  
fuerint manifesti, simul pectent omnes calumpnias; deinde  
eligat querimoniosus, quis diffidiatorum exeat inimicus in  
perpetuum et quis pe annum..."

F. Sepúlveda, 32, p. 71-72: "...e tome uno de aquellos por  
enemigo por siempre, e aquél peche el omezilio, si oviere  
de que, e si lo non oviere, quel' maten por ello; e tome -  
otro, por enemigo...por un anno..."

- (125) F. Uclés, 64, p. 316: "Totus homo qui habuerit rancura per  
suum parentem quod aliquis cum occiderit, iuret que in illis  
est qui suo parente occidit. Et si illa vollta octo, aut de  
octo arribase acertaverint, cognominet octo; et si de octo  
aiuso fuerit, cognominet illos que ibi se acertaron et que  
dixerit ferid, aut petra iactavit aut ferivit; et per una  
ferida prenda uno inimico; et de una ferida arriba prenda.  
II. inimicos uno per anno et alio per semper; et iuret illo  
rancuroso que suo parente est illo mortuo, et in illos cog  
nominatos es qui suo parente occidit, et non scit alius -  
qui occidisset eum; et illos cognominatos iactent manu in  
duos parentes del mortuo; et si non habuerit pæntes iuret  
cum. II. vicinos. Et tales parentes que sean fata segundos,

et segundos et de segundos aiuso non conombren; et si estos conombrados y oviere alguno que enenizad sabuda aia con el, o si oviere mas parentesco con alguno de los desafiados que con el que el parient muerto a, o tanto; si esto pesquiriere el comendador con iuez e con alcaldes; conombren los desafia dos otro pariente destes que son scriptos, et iure con ellos; et si tales non oviere ei in termino, iure cum II vicinos;- et illos iuren que in cognominatos illos es qui suo parente occidit, et non scit alius qui occidisset eum. Et si aliquo de illos desafiados non venerit a directo, si I se fuerit - es excha enemigo per semper; et si II se fuerint cognominet el rencuroso el uno per anno et el otro per semper: et si - dende arribase fuerint, cognominet los II per I anno et el otro per semper, et acciat los alios et salvent se cum XII, XII. Et si el senior con el index et con los alcaldes pesquirieren que aca finca quien lo mato, aca saque suo inimico, et acoia los otros pues fueren. Et si el sennor con el iudex e con los alcaldes pesquirieren que el rencuroso con alguno daquellos desafiados confecha faze, per aqui perda - derecho. Et si los desafiados quando venerint ad az alguno ibi habuerit que diga mios peccados fueron, es peche los co tos, et exeat inimico per semper. Et si alios sacarent per inimicos, si non de aquellos que la bolta fuerint, que dixie ron ferid, o ferieron o patre iactaron, alli o pesquirieron el sennor et iude et alcaldes que otro sacat, per ibi perdet

directo. Et si noluerint hociurare, non exeant inimici illos cognominatos, sin autem, illos cognominatos salvent se cum X. XII parent se illos cognominatos in ordine, et prendent inimicos et peche los cotos quinquentos morbetinos; et si non habuerit aver, absicident ei manu ille qui fuerit per semper, ipso peche o perda la manu. Et illos inimicos exeant de la villa et de suos terminos; et si noluerint exire, - pectet .C. morabetinos, et toto concilio adiuvent illum ase<sup>u</sup>gudar et a mathar, et suas gentes sine calumpnia, i et illo qui lo ampararet, pectet. CCCCC. morabetinos. Isto fiat fo<sup>u</sup>ro in ucles; et placet nobis totum concilium de ucles et ad seniores. Et ipso homine qui homizero prisieret, ipso lo - segudet et ipso lo occidat, et suos parentes sine calumpnia, et si per ista inimicitia alio homine occiderit illo de la villa, pectet.CCCCC. morbetinos".

(126) F. Viguera y El de Funes, 175, p. 33-34: "...e eyll es temydo de responder...e salvarse por juyzio de cort o fazer batalla con su egoal".

F. Guadalajara, 76: "...entren en salvo o riepto, qual mas quisieren parientes del muerto; e sj el uno lidiare, los - otros sálvense...".

F. Plasencia, 699, p. 155: "...sinon salvesse con XII vezi<sup>u</sup>nos o iure solo et responda a su par, qual mas quisiere el querellosos" . . .

F. Zorita, 348, p. 386-387: "...et si provado non fuere, -  
salvesse el sospechoso con dos vezinos de carta et sea crey  
do; et si non, iure por su cabeça et lidie...et aquesto sea  
en escoiència del querelloso loque mas le ploquiere".

F. Alcalá, 2, p. 278: "e si negare que no lo mato, entre -  
salvo con XII o pesquisa o firme, quel quisieren parientes  
del muerto...".

(127) F. Pozuelo de Campos, 15, p. 66: "Et qui cum arma cotada -  
percusserit suo vicino...si percussum obierit...omnia sua  
levant e palacio".

(128) F. San Ioaó de Pesqueira, 157, p. 188: "...si aliquis cleri-  
cus vel laicus mortuus fuerit vel captivus, et parentes ha-  
buerit, non respondeat a manaria neque a luctosa. Et si nu-  
llos parentes habuerit, de sua re duas partes ad palacium  
et terciam vero pro animam suam".

F. Calatayud, p. 408: "Et si homine de Calataiub metaverit  
suo vicino et parentes de mortuo firmare potuerint, ipse -  
qui fecit pectet CCC solidos: C solidos ad Regem, CC soli-  
dos ad suos parentes; et si ille qui fecerit, homiciero. -  
Et si non potuerint firmare parentes, salvet se cum XII iu-  
ratores vicinos. Et quod fuerit homiciero, sient superius  
dixit stet intro in sua casa novem dies; post novem dies -  
exeat de villa et stet fores usque habeat amorem parentes  
mortui. Et si qui fuerit mortuus non habuerit parentes, con-

cilio accipiet suo omicidio, et parte per soa anima ubi fuerit necesse".

(129) F. Calatayud, p. 408: "Et si homine de Calataiub matauerit suo vicino et parentes de mortuo firmare potuerint, ipse - qui fecit pectet CCC solidos: C solidos ad Regem, CC solidos ad suos parentes...".

F. Cuenca, XIV, 1, p. 368; F. Béjar, 418, p. 96: "Mando que qui omizilio fizier peche colonna de CC moravedis e a mi - la ochava CCC sueldos...".

F. Plasencia, 688, p. 153: "Todo omme que vencido fuere por calonna/ de omezilio o de furto o por mugier forçada el que relloso aya la meatade et el sennor de plazencia la quarta parte et alcaldes iurados la/quarta parte delas otras calonnas que iudgaren, la deçima parte".

F. Valfermoso de las Monjas, 4, 24, p. 120: "Totus homo qui vicino mactaret exeat de villa et de suo termino usque lo acogeant. Et si non quesierit exire, pectet C morabotis medios ad consilium, medios ad suas gentes".

F. Caseda, p. 475: "Homo de foras extraneo, si occiderit - hominem de Casseda, peitet mille solidos, ad regem medios, et alios medios ad suos parentes".

F. Escalona, p. 490: "Que todo aquel qui matare, ....que - muera por ello, é si el matador non pudieren haver, pierda quanto quier oviere, é pierda dent el rei lo derecho, é de

lo al prendan la meataad los parientes del muerto...".

F. Numao, 41: "Et totus homo de Nomem qui suum vicinum occiderit in civitate et de alia parte illo Poyo et quomodo fuerit ad illam partellam de Dorio et de alia parte ad illos palacios antiquos usque in alia carraria de Sancto Iohanne, que ibi hominem occiderit pectet III M solidos: medium ad suos gentes et medium ad palacium".

F. Cernancelhi, I, 4, p. 362: "Qui fecerit homicidium, C. modios: medietate a seniore et alia medietate accipiat concilio, et dent ad suos parentes de illo mortuo".

F. Nomam, I, p. 370: "Et totus homo de Nomem qui suum vicinum occiderit in civitate et de alia parte de illo poyo et de quomodo ferit ad illam portellani de doiro et de alia parte ad illos palacios antiquos usque in alia carreria de sancto Ioahne qui ibi hominem occiderit pectet III. M. solidos medium ad suas gentes et medium ad palacium".

(130) F. Daroca, "Omnes de sexaginta solidis et eo amplius dividantur in tribus partibus et tertia pars sit regis, tertia vero concilii et tertia clamantis".

(131) F. Teruel, 54: "Omnes iste calumpnia, tracto noveno indicis, debent dividi in tres partes scilicet prima querimonioso, secunda palacio, tertia vero concilio...".



(132) F. Cuenca, XVI, 33, p. 448: "Hec calumpnia dividatur in tres partes: unam terciam dividet alumutaçal cum quereloso; due residue sint concilij ad claudendum foremina civitatis".

F. Zorita, 353, p. 186: "Et la calonna sea partida en III maneras o tres partes: la/una parte partala el almotagen - con el querelloso; las otras dos partes que fincan sean del conceio, para çerrar los forados delos muros de la villa".

F. Sepúlveda, 32, p. 71-72: "Tot omne que muerte de su pariente demandare...los alcaldes llamen aquellos desafiados pechen cien mrs. del omazilio; e d'esta calonna aya el que relloso el tercio, e los alcaldes el otro tercio, e el se nnor e el iuez el otro tercio...".

(133) F. Alcalá, 1, p. 277: "Todo hombre de Alcala o de suo termi no qui matare vezino, peche, c. e. VIII maravedis per ome- zilio e varias por enemigo...E destos C moravedis sean - partidos por tercias part, la terçia parte el senor, e la otra tercia part a parientes del muerto, e la otra tercia part a los fiadores...".

(134) F. Zamora, 15, p. 22: "E se fur vençudo, fagan de so cuerpo iusticia e pierda quanto que ovier; e lieven ala tercia par te alos parientes del muerto...".

F. Zamora, 88, p. 62: "De los pastores que se matan, elos iuyzes deven aprender quanto ovieren, et los parientes de los mortos ayam ela terçia parte...".

F. Salamanca, 63, p. 103: "Qui omne matar, si non es desafiado en conceyo, morir por el;...E toda su bona sea en pro del conceyo; e la tertia parte ayan los parientes del morto; e la muler e los fijos non pierdan lo suyo".

F. Salamanca, 113, p. 121: "Et de CCC soldos e de mil soldos e de D soldos, tomen conceyo las dos partes; e el queréloso o ellos parientes del morto, la tercera".

- (135) F. Santa Maria de Cortes, 31, p. 114: "...quod si quis de Sancta Maria de Cortes interfecerit hominem aute/quam lo desafie in Conceio in dominica die ante iudicem et alcaldes. ...pactet (morabetinos: quorum quarta pars sit canonicorum et quarta Concilii et quarta pars iudicis et alcoldum et quarta parentum mortui. Et si forte mortuus parentes no habuerit, sit canonicorum."

- (136) F. Viguera y Val de Funes, 455, p. 84: "Et si alguno matara jnfaçon lindo pagará a sus parientes pobres e quereyllosos mil ss., e por la onta probada D ss."

F. Castello Melhor, 128, p. 912: "Quy matare ome sobre salva fe peyte DC morabitinos...a sus parientes..." F. Castel Rodrigo 3, 57, p. 865.

F. Coria, 52, p. 26: "...Qui matare ome sobre salva fee, peche seiscientos maravedis a los parientes del muerto".

F. Usagre, 55, p. 20: "...Qui matare omme sobre salva fe, -pectet ducentos moravedis parentibus mortui..."

F. Castello Melhor, 84, p. 906: "Todo ome qui a otro matare...den toda sua bona a los parientes del morto..." F. - Castell Rodrigo 3-12, p. 859. F. Alfayates, 37, p. 795. - F. Castello Bom, 51, p. 750.

F. Coria, 50, p. 26: "Qualquier ome que a ome mater,...si non lo pudieren aver den de su aver a los parientes del - muerto fasta trezientos maravedis...".

F. Usagre, 53, p. 19: "Qualicumque homo qui hominem occiderit,...si non potuerint eum abere, dent omnia bona que habet a parentes mortui...".

F. Soria, 490, p. 289: "Tod aquel que matare a otro, peche dozientos e çinquo mrv. e ssea enemigo delos parientes del muerto...".

510, p. 198: "Si alguno embiare a otro asu casa o lo levare a conseio aparte e lo matare..., peche el omezillo e vaya por enemigo delos parientes del muerto...".

F. Alba de Tormes, 8, p. 296: "Todo omne o muler de Alba... que omne o muler que non fuere postero nin postera matare. ..peche...e sea enemigo de sus parientes...".

F. Medinaceli, p. 441: "Et si por aventura oviere apelido de una villa e otra...é moriesen ombres...et si por aventura oviere clament, que se clame el mas cercano pairant del muerto, é venga el conceylo...et iure con si...es mató mio parient, et peche lo omicidio, et exeat por enemigo...".

F. Castrojeriz, p. 38: Versión latina:"...et si occiderit caballorum de Castro, pectet per illum D solidos...".

p. 44: Versión romanceada: "...e cualquier que firiere, o matare canónigo o clerigo de Castro, que peche por él quinientos sueldos á sus parientes...".

F. Trancoso, 23, p. 326: "Et qui vicinum occiderit et in sua casa fugierit, qui post illum intrare et in sua casa lo matare, pectet CCC solidos ad parentes del morto".

(137) F. Alfayates, 41, p. 795: "Esta calumpnia pectella a los filios del muerto o a sus parientes, si filios non oviere".

F. Castello Melhor, 93, p. 907: "...e si omesillo collierem, tome el padre ó la madre la meatade e los outros parientes la otra meatad: e si non ovier padre ó madre, suos ermanos tomen la meatad: e si non oviere ermanos ou ermanas, los primos tomen la meatad, e segundos e terceros e quartos la outra meatade...". F. Alfayates, 294, p. 823. F. Castell - Rodrigo, 13-24, p. 861. F. Castello Bom, 292, p. 777

F. Usagre, 301, p. 108: "E si omezilio cogiere, tome el padre o la madre la meatad e los otros parientes la otra meatad. E si no oviere pater o mater, suos fratres tomen la meatad, et alios parientes aliam medietatem. Et si non abuerit fratres aut sorores los primos tomen la meatad, et 2º et 3º et 4º aliam medietatem...".

F. Coria, 293, p. 83: "...E si omezilio cogiere, tome el padre o la madre la meatad e los otros parientes la otra meatad. E si non ovier padre o madre, sus herederos, los -

tomen la meata. E si no ovier herederos o herederas, los primeros tomen la meata, e segundos e terçeros e quartos la otra meata. E qui non venier a desafiar, no a segudar, o el corral, no tome del omizilio parte".

(138) F. Soria, 483, p. 185: "Qui caponare a otro, por el detorpamiento peche .CC. mr.; e ssea enemigo del cagonado e de sus parientes".

F. Sepúlveda, 45, p. 77: "De lisi3n. Qui quebrantare oio, o taiare mano, o pie, o rostro, o oreia, o nariz, por qualquiere d'esto, si ge lo connociere, peche veinte e çinco - mrs.; e si cavallero o escudero fuere, peche quinientos - sueldos demás de la calonna, e sea enemigo d'él e de sus - parientes de al tal reçibir, et sean estas calonnas del - querelloso...".

F. Alba de Tormes, 32, p. 305: "Todo omne o muler de Alba o de su termino qui firiere e omne o a muler de Alba o de su termino con armas veladas, si fuere postero o postera e membrio perdiere, peche IX moravedis, e sea enemigo. Si non fuere postero...peche e sea enemigo. Si fuere veladi, - peche V moravedis, e sea enemigo de sus parientes...".

F. Cernancelhi, I, 9, p. 363: "De membrum de homine sive - de mulier: de auricula, XV modios. De naies, L modios. De I oculo, L modios; vel de II occullus, C modios. Sine de une manu, L modios; sine de II, C modios. De uno dente, V.

modios. De digito pulgar, X modios...Medietate a palacio -  
et medietatem ad illum vulneratum vel ad suos parentes".

- (139) F. Salamanca, 22, p. 88: "...Todo omne que vezino fuere, non coya omne estranio...que mal quesier comne de Salamanca o que sea su enemigo. E si lo acogier, e evezino de Salamanca ferier, peche D soldos...e si lo matar...si se non pudier salvar por lide con el ferido o con parientes del muerto, que nolo cogio en su casa ni de su casa non exio quando a aquel ferio o mato; si este salvamiento no pudier conplier, peche el coto e salga por enemigo. Epor esto las iusticias prinden con el ferido o con parientes del muerto; e tome el ferido o parientes del muerto el una tercia, e el otra tercia el conceyo, e el otra tercia elos alcaldes...".

- (140) F. Cuenca, XIV, 41: "...et si forte usque ad tres novem - dies totam calumpniam non pectaverit...pro eo, quod remanserit, parentes mortui abscident ei manum dextra et insuper exeat inimicus".

F. Zorita, 348, p. 386-387: "Tod aquel que omne no desafiado matare, peche C maravedis, si con dos vezinos de carta provado fuere, et si non oviere donde peche el ante dicha calonna, cortenle la mano diestra, et salga enemigo por - siempre...".

F. Alcaraz, IV, 41, p. 277: "...E si por aventura, fasta, - III nueve dias toda la calonna no pechare, assi como es di cho, por aquello que fincare por pagar los parientes del - muerto corten le la mano diestra, e sobr'esto exca enemigo. ..". F. Alarcón, 38, p. 277.

F. Alcalá, 1, p. 277: "Todo homme de Alcala o de suo termi no qui matare vezino o so aportelado de Alcala,...peche.c. e. VIII moravedis per omezilio e vaies por enemigo, et si non oviere onde los peche, peche todo lo que oviere, e adu gando delante los alcaldes, e parientes del muerto taien - le la mano destra, e vaya por enemigo. E destos C. morave- dis sean partidos por tercias part, la tercia part al senor, e la otra tercia part a parientes del muerto, e la otra ter cia part a los fiadores...".

F. Uclés, 64, p. 316: "...et prendat inimico et pectet... et si non habuerit aver, abicindant ei manues...".

F. Madrid, p. 23: "Qui matare a vicino pectet, et si non - invenerint centum morabetinos, quod invenerint dividant in tres partes, et abscindant suam manum et exeat inimico".

- (141) F. Plasencia, 371, p. 90: "...Todo omme que vencido fuere por muerte de omme o de mugier forçada, a tres, IX, dias - pague las calomnas et sinon metanle en mano de sus enemigos et metanle sin calonna, o fagan del lo que quisieren, et si parientes no oviere el muerto iusticiel el conceio...".

F. Teruel, 21, p. 102-105: "E si por aventura el homiziero non ovjere de que pechar el homizilio o los debdores assín como es dicho dar non pudiere, el iúdez aquél ponga e tengalo preso por III IX días, e non le sea vedado comer ni beber. E si parientes o amigos ovjere que por él paguen el homizilio, saquen aquél de la presón, e la tercera novena complida, ixca por enemigo. Mas si non ovjere de que pechar e parientes o amigos a él non le acorrerán, sea dado en poder a los parientes del muerto, e por IX días non le sea vedado comer ni beber,. E si en ha primera novena non le acorrerán, sea en voluntat de sus enemigos de dar le a comer, mas en otra manera no sea muerto...".

F. Soria, 517, p. 201: "Si aquel que fuere vençido por muerte de omme non ovier deque pecher las calonnas, ssea metydo de garganta en el cepo a vaya y tres .IX dias, que se fazen XXVII dias del dia que y fuere metido....E guarden lo los parientes del muerto en la preson fasta los tres IX dias complidas; e ssean y con el los andadores que los alcaldes dieren por ffieles, e guarden que los parientes del muerto non le digan nyl pagen ny villanja nynguna. Et los parientes guarden los andadores que nol den acomer ny abeuver ny asucar ny yervadula nyn otra cosa nynguna con que se pueda mantener...".

(142) F. Daroca, 23, p. 236: Si quis autem...aliquem occiderit,



si constiterit de homicidio, pectet homicidium scilicet -  
CCCC moraverinos et CCC solidos, et exeat homicida et non  
recipiatur amplius in Daroca nec in suo termino, sine vo-  
luntate parentum propinquorum occisi...".

F. Daroca, p. 537: "Si quis autem...aliquem...ociderit, si  
constiterit de homicidio pectet homicidium. et exeat homi-  
cida, et non recipiatur amplius in Daroca,...sin e volunta  
te parentum propinquorum occisi...".

F. Calatayud, p. 457: "Et si homine de Calayub mataverit -  
suo vicino...et si non potuerint firmare parentes...et qui  
fuerit homiciero,...extet intro in sua casa, post novem -  
dies exeat de la villa, et stet fores usque habeat amorem  
de parentes mortui...".

F. Uclés: "Totus homo, qui vicino de Uclés mataret, exeat  
de la villa, et suo termino usque lo accoian et si noluerit  
exire, pectet centum morabetinos et exeat".

F. Escalona, p. 487: "Qui autem occiderit aliquem hominem  
et fugerit e civitate...usque perveniat ad amorem parentum  
eius. Postquam ad amorem eorum perveniat homicidium pectet  
et ad domum suam revertat et vivet...".

F. Valfermoso de las Monjas, 24: "Totus homo qui vicino mac  
taret exeat de villa et de suo termino usque lo acogeant.-  
Et si non quisierent exire, pectet C morabotis: medios ad  
consilium, medios ad suas gentes".

- (143) F. Viguera y Val de Funes, 90, p. 18: "Todo ome que fiziere homizidio deve seyllir del término por aynno et dia, et después dévenlo coger los parientes del muerto a fuero et quedar quito por la muerte. Si por homiziero seylliare el omme por fazer fuero, e ante que su tiempo aya cumplido lo fallaren los parientes del muerto en el término, queden lo matar sin colonja, et si esto non fizieran contarán su tiempo fasta aynno e dia cumplido".
- (144) F. Teruel, 21 p. 102-103: "...E si los parientes del muerto lur enemigo podrán matar después que iudgado e de la villa fuere echado, matenlo sin calonia do quier qui lo trobaren..".
- F. Soria, 510, p. 198: "Si alguno embiare a otro asu casa o lo levare a conseio aparte e lo matare, muera por ello.- Et si se fuxiere que lo non puedan aver, peche el omezillo e vaya por enemigo delos parientes del muerto; e quando lo pudieren aver, fagan justicia del...".
- F. Guadalajara, 77: "Al qui su pariente matare fuere en pos de su enemigo e lo matare, non peche nada".
- F. Salamanca, 14, p. 84: "E aquel enemigo, de pues que yxiere de la vila, si su enemigo el quereloso o sus parientes lo mataren, non pechen el omegio nin falgan enemigos".
- F. Pozuelo de Campos, 15: "Et qui cum arma cotada percusserit suo vicino, ipsis qui ibi steterint predaunt illum si potuerint. Quod si percussus obierit mittant illum in manu de parentibus mortui et omnia bona sua levent a palacio".

(145) F. Cuenca, XI, 14, p. 31c: "...Hanc eadem penans habeat ille qui dominum suum, cuius panem conederit, et mandatum fecerit, interfecerit, vel mittat eum in manibus inimicorum suorum ad faciendum de eo quod magis sibi placuerit".

F. Béjar, 307, p. 83: "Tal pena aiea qui mater su sennor cuio pan come e cuyo vino beve e cuio mandado faze. Metanlo en mano de sus enemigos e fagan d'él lo que les ploguier".

F. Plasencia, 412, p. 102: "Si mangebo oserviente e su sennor firiere pierda la mano diestra et la soldada. Si lo matare apedrearle o quemar le como traydor et esto sea enel coguimiento de los parientes del muerto...Los sennores son lamados padres et madres de los fijos, et fijas dellos..".

F. Zorita, 753, p. 332: "De cabo, si/el merçenario, o el sirviente a su sennor firiere, pierda la mano diestra et el loguer. Si por aventura lo matare, sea colgado o quemado assi como traydor; et aquesto sea en escogencia delos parientes del muerto. Esto mismo dezimos dela celleriza et dell ama que a su sennora firiere, o matare. Sennores llama mos padre, et madre, et los fijos, et las fijas dellos mien tre son en poderio delos padres."

-F. Alcaraz, 721, p. 490: "...si el sirviente o el assoldado a su/sennor firiere, pierda la mano diestra e la soldada. Mas si-l matare, sea enforcado o quemado assi como traydor; e esto sea en escogencia de los parientes del muerto". F. Alarcón, 721, p. 490.

- (146) F. Viguera y Val de Funes, 172, p. 33: "Todo omeque matare su padre o su madre o su hermano o su primo o ~~com~~no sea - traydor maniffiesto, fueras s'él matare en bataylla con su seynnor o defendiendo su villa o su castillo o por otra oc casión manifiesta".
- 163, p. 32: "Et todo ome que fuere por cort juzgado por - traydor todos sus bienes deben ser por siempre del seynnor e puede'l justiciar la persona; e por tal fecho non deben los parientes del omne buscal cual nj facer mal al accusa- dor de la trayción".
- (147) F. Sepúlveda, 50, p. 81: "Por segudar enemigo, qui ovjere de segudar asi segude: padre o fijo o hermano o primo o - segundo o tercero todos estos maten por su cabo, o todos en uno comol fallaren sin callonna ninguna; et cumnado de tan to parentesco como esto es, aviendo la parienta viva, mate con ellos mas no en su cabo, e si la parienta finare non - segude mas".
- (148) F. Castello Melhor, 93, p. 907: "Todos los parientes que - inimigo aseguraren segurem parientes de ambas partes segun- dos e terçeros e quartos, e si non foren parientes de la - una parte..., seguren los otros parientes...". F. Alfayates 294, p. 323. F. Castell Rodrigo, 3-24, p. 861. F. Castello Bon, 292, p. 777.

F. Coria, 293, p. 83: "Todos los parientes que enemigo segudaren, segudenlo los parientes de ambas partes, segundos, e terçeros e quartos. E si non fueren en la tierra los parientes de la una parte, segudenlo los otros parientes".

F. Usagre, 301, p. 108: "Todos los parientes que enemigo segudaren, seguden parientes de ambas partes fata quartos. Et si non foren los parientes de la una parte en la tierra, seguden los otros parientes...".

(149) F. Andaluz, 1: "Estos en a matar so enemigo por muerte de so pariente: primos e fijos de primos; e dent aiuso non ayan poder de segudar enemigo en so cabo. Mas si acertaren fijos con los otros parientes, que maten sin calonna ninguna.".

(150) F. Sorà, 502, p. 194: "Qui quier que mugier prennada matare, peche el meziello doblado, si la criazon biva era en el cuerpo de la madre, e salga por enemigo de los parientes de la madre...".

(151) F. Trancoso, 23, p. 326: "Et qui vicinum occiderit et in sua casa fugierit, qui post illum intrare et in sua casa lo matare, pecte CCC solidos ad parentes del morto".

F. Numa, p. 369: "Et qui vicinum mactaverit et ad suam casam fugerit, qui post illum intraverit et ibi illum mectaverit, pactet quingentos solidos medietatem ad palacium -

et medietatem ad suos parentes"...

(152) F. Alba de Tormes, 42, p. 309: "Todo omne o muler de Alba. ..que omne o muler de Alba...matare, e en ecclesia o en - la torre de la egleſia se en cerrare, sus parientes del - muerto tomen las laves,..., e guarden lo si se quisieren - fasta que isca el mal fechor; e si saliere el mal fechor - e lo pudieren tomar, aduganlo e denlo alos alcaldes; e los alcaldes fagan del iusticia, e de su aver non pierda nada..."

(153) F. Medinaceli, p. 442: Et parient mas cercano...si a salu- dar oviere el salude por todos sus parientes. Et saludamien- to sea fecto en concejo a pregón ferido, et quando de esta quisa saludado fuere no sea mas enemigo".

F. Soria, 488, p. 187-188: "...Et el saludamjento que ssea ffecho por si e por sus parientes de termino; e ssea escrip- to en el libro del conceio: Et si despues del saludamiento alguno de sus parientes, o el que lo saludo, firiere, o ma- tare al saludado o a alguno de sus parientes por sanna de aquella cosa sobre que el saludamjento fue fecho, el fferi- dor o el mandador ~~ya~~ la pena, e non aquel que ffizo el ssa- ludamiento ny otro njnguno..."

F. Andaluz, 20: "Et los que mataren so enemigo desafiado - assi como el fuero manda que los faga el juez a los alcal- des saludar por Concejo a los parientes daquel enemigo. Y el que non quisiere saludar mándelo el juez e los alcaldes emplegar; e quantos dias passaren que non saludaren, pe-

chen cada dia LX menkales, e que sean partidos a III tercias; el primero al quereloso, el otro al sennor, el otro al Concejo."

(154) Celanova, a. 942, 62: "...Ego Pelagius vobis domne Ildvere et filii vestre. Non est dubium, sed multis manet notissimum eo quod peccato impediante battivimus vestro iuniore nomine Froile...et pervenit ipse Froila de ipsa battedure ad morte, at pro ipso homicidio abui vobis ad dare in iudicato - quinque boves, et pro ipsos quinque boves incommunio vobis per medio mee ratione in villares et bustos quos habeo commuenes cum meos heredes in monte tegoratio...".

PMH D.C. a. 943, 53, p. 31: "...Ego adulfus presbitero per meo peccato et incidii diaboli quod decepit me et fecit homicidio de homine nomine leo et pectavi de illo homicidio ad gente...".

(155) MENENDEZ PIDAL, Ramón "Los siete infantes de Sala", 30, 31, 32, p. 184, En "Reliquias de la poesia épica española". Madrid, 1951.

(156) MENENDEZ PIDAL, Ramón, obra cit, 6,7,8,9,;p. 183

(157) MENENDEZ PIDAL, Ramón, obra, cit. 162, 163, p. 211.

(158) MENENDEZ PIDAL, Ramón, obra cit. 278, 279, 280, 281, p.220.

- (159) MENENDEZ PIDAL, Ramón: Cantar del Mio Cid, 3539, 3540, 3541 p. 1157, 1158, En obra cit.
- (160) F. Cuenca, XLIII, 12, p. 820: "Si quis regem convicaverit precipietur. Si in necem eius anhelaverit, comburatur cum tota familia sua...".  
F. Zorita, 838, p. 372: "Mando que tod aquel que del Rey - mal dixiere, quel enforquen; tod aquel que en muerte/del - andudiere, sea quemado con toda su compaña et con todos - sus mas çercanos...".
- (161) F. Alcaraz, III, 79, p. 181: "Enpero, si el fijo omezillo fiziere ante que sea casado, maguer que sea collaço ninguno non responda por él, si non el padre e la madre, ca ellos deven pechar las calonnas. Maguer non excan enemigos, si en el omezillo non fueren culpados...". Alarcón, 175, p. 181.
- (162) F. Alicante, 257, p. 100: "Mando e otorgo que non sea pena do uno por otro, nin fijo por padre nin padre por fijo, nin marido por muger nin muger por marido; mas el que ficiere el mal, el mismo sufra la pena en sus bienes o en su persona.
- (163) F. Cuenca, X, 5, p. 262: "...Siquis cum malefecto aliquo in comum alicuius intraverit, sive sit mercenarius illius domus,



sive non, dominus domus non respondeat pro eo, nisi eum defenderit. Nam si eum defenderit, respondeat pro eo, aut ducat eum ad satisfactionem. Si vero domum domini non redierit, aut dominus eum non defenderit, non respondeat pro eo, sed parentes...".

F. Béjar, 233, p. 73: "Si alguno entrar con algun malfecho en casa agena, si quer sea mançebo soldado daquela casa si quier non, el sennor de casa no responda por él, si non lo defendier; ca sil defendier, responda o adugal a derecho.- Si por ventura no tornar a casa del sennor, o el sennor nol defendier, no responda por él, mas los parientes".

F. Plasencia, 461, p. lll: "Et si el fijo de algun mançebo et algun danno fiziere si con aquel mal fecho acasa de su sennor tornare el sennor non responda por el, et adugal - a derecho. Si ala casa de su sennor non tornare el sennor - non responda por el, mas los parientes solos que ellos deven pechar las calonnas, mas non salgan enemigos...".

(164) F. Uclés, 59, p. 314: "Totus homo qui hominem de ucles occiderit, parent, o filio, o mulier, et desinde se foret, illos qui remanserint in illa casa qui in uno sederint, pectant illos".

(165) F. de la Novenera, 156, p. 74: "Nuill ombre que mate uno a otro, si eill mismo nompue "fulán ne mato", aqueilles el -

omiziero; et si eill passa del sieglo que no'l puede nomp-  
nar, el parient que lo/suyo heredará o el parient qui más  
li pertanga, quocal nompnare, aqueill peytard el homizidio".

- (166) F. Castello Melhor, 101, p. 908: "Todo ome que fillo ó so-  
brino oviere e a otro ome matare non pechen por el sus pa-  
rientes seu aver, nin padre nin madre, nin moller sua mea-  
dada si seu marido matare a otro". F. Castell Rodrigo 3-32  
p. 862, F. Alfayates, 374, p. 831. F. Castello Bom 361, p.  
785.

F. Coria, 348, p. 95: "Todo ome que hijo o sobrino ovier,  
e otro ome matar, non pechen por el su aver los parientes,  
nin su padre; nin su muger la su meatað pierda, si varon -  
matar, a otro".

F. Usagre, 361, p. 128: "Tod omme que fijo o sobrino ovie-  
re, et a otro omme matare, non pectet por el su aver sus -  
parientes, nin so padre, nin la mugier su meatað, si so ma  
rido occiderit ad alium".

- (167) F. Alcalá, 17, p. 281: "Todo fixo emparentado o sobrino o  
todos los omnes que so pan comieren o so mandado ficiere,  
d'Alcala o do so ternino, e ome matare o firiere o alguna  
nemiga ficiere, e desend se foren e a su casa non tornaren,  
non respondan por ellos...".

(168) F. Salamanca, 170, p. 139: "Todo omne que morador fuer de Salamanca o de su termino e penos non le axaren en vila, prinden sus parientes asta quel tragan adrecho. E si los parientes dixieren: "por omne que mato es exido de la vila"-iuren con II vezions; e si non pudieren iurar, adugen lo -adar el derecho. E si los parientes dixieren : "este omne porque nos prindades nos es morador en Salamanca ne en su término", iuren con II vezinos, e si non iuraren, adugan lo aderecho. E aquel e lo aduga que oviere de heredar".

F. Ledesma, 110, p. 236: "Todo omne que morador fur en Ledesma e en su termino, e prindes le non axaren en la villa, prinden sus parientes asta que adugan ael a derecho. Et si dixieren los parientes: "encangamosvolo, e non lo adugan -aderecho. Et si dixieren los parientes: "este omne por que me prindades non es morador en Ledesma nyn en su termino", iure con otro; e si non iuraren, adugan ael aderecho. E -aquel lo aduga que lo deve heredar"...

(169) F. Aragón 309, p. 180: "Los herederos del ladrón o del mal feitor o de qual quier otro, qui lo hereden por destin o -sin destin, son tenudos de refer quantos dannos ellos aurán feito, o lezar la heredat; mas corporal pena non deve seer dada a los herederos por los maleficios de sus antecessores..."

216, p. 116: "Fillo o sobrino o qual quiere otro qui here-  
da los bienes del padre o del parient qui aurá estado ladrón  
non deve sofrir la iusticia ni la pena del parient o del -  
padre, ni él ni sos cosas, mas aquesto es tenuto de fer: -  
que deve emendar el danno al clamant o desamparar la here-  
dat d'aquel ladrón, si quiere la herede por razón de paren-  
tesco o por razón de destín".

(170) F. Castello Melhor, 148, p. 914: "Quy moriere non responde  
su muller ó suos fijos ou qui sua bona heredar e sino por  
sua debda: e qui tovier parentes orfanos con sua bona res-  
ponda...". F. Alfayates, 80, p. 800. F. Castell Rodrigo, -  
4-18, p. 868. F. Castello Bom 86, p. 754.

F. Coria, 89, p. 35: "Si el marido morier non responda su  
muger ni sus hijos ni que su buena heredare, sinon por deu-  
da que deva. E el que tovier parientes huerfanos, con su -  
buena respondal, e non se pare tras anno ni tras respuesta".

F. Usagre, 99, p. 36: "Homo qui morierit non responda su -  
mulier nin suos filios ni qui sua bona heredar nisi pro suo  
debito; et non respondan per otra fiadura, et los parientes  
que tovieren los orphanos con sua bona respondan por el -  
debdo...".

(171). F. Viguera, y Val de Funes, 94, p. 18: "Qui hereda de sus  
parientes, pagar deve sus deudas".

(172) F. Cuenca, *XXIII*, 7, p. 544: "Si debitor non habuerit uxorem, neque filios respondeat in voce debitoris ille qui bona sua habuerit, sicut uxor aut filij debitoris".

F. Béjar, 716, p. 133: "Si el debdor non ovier mugier e - oviere fijos, aya el querelloso aquel fuero con los fijos como avrie con la muger. Sj el debdor non oviere muger ni fijos, responda en su voz qui tovier su buena como la muger o los fijos".

F. Alcaraz, *VIII*, 84, p. 368: "Si el debdor non oviere muger ni fijos, responda en voz del debdor aquel que sus bienes oviere, assi como la muger o los fijos". F. Alarcón, - 492, p. 368.

F. Zorita 478, p. 228: "Si el debdor no oviere muger ni fijos, responda enboz de debdor aquel que los sus bienes ovierre, assi como la muger o los fijos".

F. Teruel, 191, p. 170: "Mas si por aventura el debdor muger njn fijos no avrá, aquel que terná sus bienes responda en voz del debdor asin como la muger o los fijos farian, - segunt del fuero...".

(173) F. Teruel 432, p. 276: "Si por aventura el marido o la muger ensenble fijos non ovieren, quando alguno d'ellos muriere, aquél que romaneserá, marido o muger, paque la meytat de todo el debdo que ensenble fizieron, e non otra coas, segunt del fuero. Mas aquellos herederos que los bienes del

muerto heredarán paguen la otra meytat del avant dicho dedo, e si aquel muerto alguna devie por si antes del casa-  
miento, e la debda de la mortaja, todo lo paguen los here-  
deros de la part del muerto, como és dicho".

- (174) F. Cuenca, X, 15, p. 270: "Si post partitionem aliquod de-  
bitum remanserit, superstes cum heredibus solvet illud se-  
cundum illam quantitatem quam quilibet de bonis defuncti ac-  
ceperit...".

F. Zorita, 199, p. 122: "Si por aventura, depues de la par-  
ticion algun debdo fincara, el padre quelfinca con los he-  
rederos paguelo segund aquella quantitat que cada uno re-  
cibio delos bienes del defunto...".

- (175) F. Oviedo, p. 18: "Et si parentes del muerto demandan -  
aver en voz del muerto al vivo, ond'el vivo conoçudo no -  
fué en vida del muerto, n'el muerto non illi demandó en sua  
vida, el pariente que aquel aver demanda jure et lieve fe-  
rro caldo...et si salvo exir, dienlli su aver".

F. Avilés, p. 128: "Et si parentes del morto demandar aver  
en voz del morto al vivo, ond el vivo cognoscido non foe -  
in vida del morto, n'il morto non illi demandó en sua vida  
el parente que aquel aver demanda....jure el leve ferro cal-  
do ad ecclesia...., et si issir quemado, sea perjurado e -  
lais ster l'altro, et si salvo issir, dentli suo aver"

- (176) F. Oviedo, p. 18: "Et si el vivo le connoció en su vida - del muerto, et agora dis a los parientes que aquél aver - demandó, que aquél muerto conplió aquel aver, jure que illi lo dio, o a omne por él a quien el muerto mandó en su vida. Et si los parientes quel aver demande, ye la voz del mayor domo, tornar la quesieren e lide, lide por él; et si vençudo for, dé el aver de'l morto".
- F. Avilés, p. 129: "Et síl vivo illo congnoscivit en sua - vida del morto, et agora die ad illos parentes que aquel aver demandó que al morto complivit aquel aver, jure que - illo dedit ad omne por él, ad quen illo morto mandó en sua vida. Et si illos parentes qu'el aver demandó en la voz, del morto tornai quisieren a lith lide pr él; et si vencido fue, de l'aver".
- (177) MENENDEZ PIDAL, Obra cit. Cantar del Mio Cid, 3301, 3302, 3303, 3304, p. 1149.
- (178) MENENDEZ PIDAL, Obra cit. 3435-3436., 3437, pg. 1153. "Hyo vos ruego que me oyades toda la cort, ca grand rancura he de infantes de Carrión.,".
- (179) MENENDEZ PIDAL, Obra cit., 3161, 3162, p. 1143: "Essore sa lién aparte infantes de Carrión, con todos sos parientes,- y el bando que i son...".

(180) F. Oviedo, p. 18: "Et si el muerto en su vida e otro vivo demandó et derecho lli non conplio, atal iuzio comuso ovría en su vida, tal lo aya con parientes del muerto".

F. Avilés, p. 127: "Et si morto en sua vida el altro vivo demandó et directo non il complivit, tal juditio quomodo - avría in sua vida, tal si aia cum parentes del morto".

(181) F. Béjar, 43, p. 49: "...Ca si demanda fue al muerto alguna vegada e non cumplio por ella a fuero que la dexasse - destrabeiada e suya, quita e forra, responda por ella el - heredero a fuero...".

(182) F. Teruel, 177, p. 165: "Mas si por aventura la muger et - los fijos del debdor la cablevadura negaren, vençalos el - cablevador asin como el fuero manda, asin como si con aquel debdor lo huvjese. Mas si el/debdor muger o fijos no avrá, aquel que los bienes del debdor avrá o terná responda por él. Et si fasta el plaço de los tres IX dias non podrá - aver el debdor, responda al cablevador en el lugar del deu - dor que avja cablevado...".

F. Cuenca, XIX, 13, p. 502: "...Et si la muger e los fijos del debdor la sobrelevadura negaren, demandeles el sobrele - vador por el fuero, asi como si fuese el debdor mismo. E si por aventura fijos o muger non ovjere, responda por el - quien sus bienes oviere...".



F. Béjar, 632, p. 124: "Sj los fijos del debdor o la muger negaren la sobrelevadura, vençelos el sobrelevador por fuero, assi como si lo oviesse con el debdor mismo. Si non - ovier muger ni fijos por ventura, responda en su lugar el que ovier su buena".

F. Alcaraz, VIII, 14, p. 339: "Si ante que el sobrelevador peche, a su debdor no fallare, assi como dicho es, o adozir no-l pudiere, e la muger o los fijos del debdor pudiere fazer manifiestos, reciba los el querellosos en lugar de su - debdor...Et si por aventura fijos o muger non oviere, res- ponda por él aquel que sus bienes oviere...".

F. Zorita, 412, p. 207: "Si ante que el sobrelevador lo pe chare, el debdor non pudiere aduzir, o fallar, segund que de suso dicho es, et la muger o los fijos del debdor el - sobrelevador manifiestos los pudiere fazer, recibales el - querellosos en lugar de su debdor. Si los fijos del debdor o la muger la sobrelevadura negaren vençalos por el fuero el sobrelevador, assi como si oviesse pleito con el mismo debdor; et si por aventura fijos o mugier no oviere, responda por el, el que los sus bienes oviere...".

- (183) F. Soria, 137, p. 53: "Omne que fuere enemjztado, tal que nj va nj vjene a conçeio nj a mercado nj ande por la vjlla paladinamjentre, o omne flaco por vejez o licençioso de tal enfermedat o de tal licençia que non puede andar queda dar

personero en todos los pleytos para demandar e responder, -  
pariente ot otro tal que tenga la casa poblada en la villa.  
..".

146, p. 55: "Si el duenno del pleyto murjere ante que aquel  
dio por personero entrase en pleyto consu contendedor, dent  
adelant non vale la personeria; e si ante entro en boz, ve  
la aquello que fu fecho por el fastel dia enque murjere el  
duenno del pleyto. Et si alguna cosa fuera fecha por el -  
dent adelant, non vale; mas los herederos del muerto ven-  
gan al pleyto todos, o el uno dellos dando recabdo por todos  
los otros que finquen por quanto el fiziere, e el pleyto -  
sea començado en aquel lugar do ante fue dexado".

(184) F. Oviedo, p. 18: "...Et si muller for que sea presa en -  
altro furto et provada por Conçello, lieve ferro caldo; et  
si marido ovier o pariente que la defienda, o fillo, et li  
de por ella...".

F. Avilés, p. 126: "...Et si mulier fur que in altro furto  
sia prisa provada per concilio, leve ferro caldo; et si ma  
rido aver o parente o filio que la defenda, et lith per -  
illa: et si vencido fue, pectet la aver cum suos novenas, -  
et II sólidos e meiorino per suas tagentes".

- (185) F. Castello Melhor, 224, p. 923: "Todo ome que se llamar a firmas e non conombrare per y caya, e non conomine mas de I pariente: pariente é padre ó hermano ó primo ó segun do ó tercero ó quarto: e non meta mas de un pariente en firma...". F. Castell Rodrigo, 5-68, p. 878, F. Alfayates 293, p. 823. F. Castello Bom, 292, p. 777.
- F. Usagre, 300, p. 108: "Tod omme que se lamare a firmas et non conombrare, por hy caya, si non fuer alcalde o fiel. Et non conombre mas de un pariente. Et pariente es padre, o hermano, o primo, o secundo, o tercero, o quarto, et non meta mas de un pariente en firma".
- F. Coria, 292, p. 83: "Todo ome que se lamar a firmas e non conombrar, por y caya. E no conombre mas de un pariente. E los parientes sean estos: padre, o hermano, o primo, o segundo, o tercero o quarto. E no meta mas de un pariente en firma".
- (186) F. Castello Melhor, 84, p. 906: "Todo ome qui a otro matare...si non podieren aver den toda sua bona a los parientes del morto, e quando dieren toda sua bona iuren Vº de sus parientes los mejores que mas bienes non avia e den lo que seria enemigo...". F. Castell-Rodrigo, 3-12, p. 859. F. Alfayates, 37, p. 795. F. Castello-Bom, 51, p. 750.

F. Usagre, 53, p. 19: "Qualicumque homo qui hominem occiderit...si non potuerint eum abere, dent omnia bona que habet a parentes mortui,...et iurent quinque de suos parentes meliores, quod plus bone non abebat, et dent illum ut sit inimicus".

F. Coria, 50, p. 26: "Qualquier ome matar, si lo supieren - por verdad quella lo mato, enforquenlo; e si non, lidie. E si cayera, enforquenlo. E si no lo pudieren aver den de su aver a los parientes del muerto fasta trezientos maravedis ...E si non ovier valia de trezientos maravedis, juren cinco de sus parientes, los mejores que ovier, que mas bienes non ha, e denlo por enemigo".

(187) F. Alba de Tormes, 13, p. 297: "Todo omne o muler de Alba.. . que omne de fuera de termino en su casa acoxiere, e omne.. .matate, e a su casa tornare delo aderecho....; e si negare que depues que el omne o la muler mato que non torno a - su casa, iure con quatro parientes...". F. Salamanca, 22, - p. 88.

(188) F. Sepúlveda, 52, p. 82: "Por casa quemada, qualquier que la quemare peche a su duenno las casas dobladas. Et por quanto iurere aquél que recibió el danno, por su iure, que menos cabó por aquella quema, el fechor dégelo doblado, et peche por el omezilio XXVII mrs. el sennor e el iuez. Et si lo ne

gare, sálvesse con doze, cinco pariente, e él el sesmo, e seis vezinos; e si parientes non oviere, con onze vezinos, e con él que se cumplan doze. Et qui alçade quisiere pra'l - rey, dégala los alcaldes".

- (189) F. Alcaraz, III, ll p. 153: "Otrossi, si las armas vedadas de alguna casa fueren echadas e danno fizieren, e el quere- lloso el dannador no connociere, el sennor de casa yure por si e por todos los que comieren su pan, assí como fuero es". F. de Alarcón, 125, p. 153.

- (190) F. Salamanca, 349, p. 207: "Si dos niños barayaren que non sean de hedade, e el uno al otro ferir, con piedra o con pa- lo...iure el padre...que su fiyo nolo ferio...E si el nino padre non ovier, el pariente mas propinquo faga estos dere- chos".

F. Ledesma, 363, p. 280: "Moço que edade non ovier, non pe- che; e si ael non criren, iure pariente o pariente que su - buena deve heredar que edade non a, e/sea suelto".

- (191) F. Sepúlveda, 48, p. 80: "Qui casa apedreare, de noche, peche XX mrs; si non, salves con doze, V parientes, e con él el - sesmo, e sex vezinos e con él que se cumplen doze; e si pa- rientes non oviere, salves' con onze vezinos e con él que -

se cumplan doze; e si lo cumpliere, non peche nada; e si ca sas fueren de cavallero, o de escudero o de duenna, peche - quinientos sueldos demás de la callonna".

58, p. 84: "Qui barva agena asiere o messare peche V mrs., - si lo conosciere; et si lo negare, firmegelo con tres omnes bonos, tales que fagan fazenderera al rey, un pariente e dos de fuera de yente, o todos tres parientes, que cuesten tanto al uno como al otro; e si gelo firmare, di otro tal e emienda; e si non meta la su barva misma e emienda. Et si - barva non oviere, tágenle una pulgada allí ol' deven naçcer las barvas, e vaya por enemigo por siempre d'él e de sus pa rientes, a desondra, e su amor. Et si esto cumpliere que es sobredicho, non sea enemigo".

250, p. 150: "Todo omne o muger que estiérco<sup>l</sup> o bassura echa re en toda Sépulvega, en logar que danno faga a casa o a ca rrera, peche. I mi., el medio al querelloso e el medio a los alcaldes; e si lo negare, salves' con I pariente o con I ve zino".

- (192) F. Valfermoso de las Monjas, 59, p. 123: "Toti illi homines qui habuerint ad lidiare, non se matent suos caballos. Et - ille qui lo mataret iuret cum duobus de suis parentibus quod non matavit ad totum suum saber, et pectet C menkales pro - illo caballo, et si non iuraret, cadat de campo et pechet - illum caballum...".



- (193) F. Teruel, 194, p. 171: "Mas si la muger o los fijos o el - que terná los bienes del debdor dirá qu'el debdor no es en térmjno, que ydo es a la cort del sennor Rey o en romerte o en cavalgada o en regüeria o venaçon, el querelloso espere fasta que venga aquel debdor, enpero, jurando primeramiente la muger que su marido non se fué por mjedo de aquel debdo et que no le abíe pan nj otra bivenda en qual qujere lugar que será de fuera de la vjlla. Mas quando dira que es en la cort del sennor Rey o en romeria o en venaçon o en regüeria o en cavalgada, espere/fasta que aquellos compannyeros vengán con los quales avrá ydo, como es dicho. Más si dirá que es en cavalgada o en huest o encara en regüeria, connombre al cabdiello con quj aurá y do o el adelil, et si fuere y-do en regüeria, connombre el exea con qui aurá ydo, et el querelloso espere fasta que vengán los avant dichos congannyerros et con ellos el debdor, como es fuero..."
- (194) F. Guadalajara, 31: "Tod ome que penos prisiere en vinna, ju re con un parient vezino; si parient no oviere, jure con un vezino peche diez maravedís".
- (195) F. Castello Melhor, 146, p. 913: "Quy demandar aforçadura - de moller, e otro dixier -non feziste esto sinon por su voluntad e per mi aver que lle dy- e por este manifiesto non lidie ni peyte el coto, e por lo demays negue o manifieste, e fagua quanto mandaren alcaldes: e la manguadra que dere -

moller tal seja: iure con IIII e elle V<sup>o</sup> de sus parientes e si parientes non oviere iure con IIII vesinos que en ese dia lo fiso primeramente e non por su voluntad nin por aver: e entre lid e iurar qual quisiere el querelloso...". F. Castell-Rodrigo, 4-4, p. 867. F. Alfayates, 50, p. 796. F. Castello-Bon, 66, p. 752.

F. Usagre, 73, p. 27: "Tod omme qui demandare forcia de mulier, et el otro dixiere: "non fizi esto si non per sue voluntad et per mio aver quel di"; por esto manifiesto non li die nin pectet calonna. Et per lo demas nieque o manifieste, et faga que mandaren alcaldes, et la manguedra que diere la mugier atal sea: iure con IIII<sup>o</sup> et ella V de sos parientes. Et si parientes non oviere, iure con IIII<sup>o</sup> vezinos que en esse dia fue primero forciada ddaquel que se querella, et non per sue voluntad, nin per aver quel diesse...entre lide o iure qual quisier el querelloso...".

F. Coria, 65, p. 29: " Qui demandar forçiadura de mugier, e el otro dixier: " non lo fiz sinon por su voluntad e por mi aver que lle di"; por este manifiesto no lidie nin peche la calonna. E por lo demas niegue o manifieste, e faga quanto julgaren los alcaldes, e la manguadra que dier la mugier tal sea: jure con IIII de sus parientes e elle el jquinto: E si parientes non ovier, jure con IIII vezinos que en ese dia que hecho primeramente e no por su voluntad nin por aver, e entre lidiar e jurar con XII, qual quisier el querelloso, tal le cumplan...".



(196) F. Aragón, 247, p. 137: "...E qui quisiere provar so infan-  
gonia deve la provar en esta manera delat el rey, ço es assa  
ber que aya dos parientes caveros de la part del padre qui  
iuren sobre libro e la cruç que aquest por qui ellos iuran  
es infançón bueno e verdadero...".

F. Guadalajara, 55: "...El alcalde quando entrare, jure con  
dos parientes que non compró aquel alcalidia".

(197) F. Viguera y Val de Funes, 233, p. 44: "...el fijo tenydo -  
es de entrarle fiador al padre o por la madre fasta tanto -  
quanto d'ellos espera haver; e entrará por otros parientes  
de los quoaes espere algo haber o heredar por cueyta mani-  
fiesta que ayan".

(198) F. Alcaraz, IV, 54, p. 283: "Qual quier que fiadores de sal-  
vo e fuero de Alcaraz dar deviere dé los por si e por todos  
sus parientes que en el termino de Alcaraz fueren". F. Alar-  
con, 357, p. 283.

F. Plasencia, 380, p. 92: "Todo omme que fiadores de salvo  
afuero de plazencia oviere adar delos por si, et portodos -  
sus parientes que en termino de plazencia fueren...".

F. Guadalajara, 87: "A tod omme que demendidieret fiadores  
de salvo, dé fiadores por él e por sus parientes a su cuerpo  
de aquel que los demandare".

- (199) F. Castello-Melhor, 88, p. 906: "...e si diere salva fe dê la por si e por sus parientes que foren en termino de castiel meliore de IIII omes ó de VI que ayan la valia de la - petición...". F. Castell-Rodrigo, 3-16, p. 860. F. Alfayates 49, p. 818. F. Castello-Bom. 243, p. 773. F. Usagre, 57, p. 21: "...Et qui dederit salva fide, dela - por si et por sos parientes que fueren en termino de Osagre, et de IIII fiadores que ayan valia de la petición, o sex...". F. Coria, 245, p. 74: "...E qui dier salva fe, dela por si e por sus parientes que fueren en termino de Coria, e de qua - tro onbres que ayan valia de la petiçion, ho seis".
- (200) F. Salamanca, 26, p. 90: "Todo omne que fiadores dier por se gurancia, de tales fiadores quales mandaren por derecho, por si e por su consejo e por sus parientes de Salamanca e de su término".



BIBLIOTECA  
DE DERECHO

## EL GRUPO FAMILIAR EN EL AMBITO PATRIMONIAL.

### I.-GENERALIDADES

Inexistencia de una propiedad "familiar" en sentido absoluto.

Existencia de comunidades con patrimonio común entre -  
personas unidas por un íntimo grado de parentesco.

### II.-LAS COMUNIDADES FAMILIARES

#### A) Clases de comunidades

- a) Entre padres e hijos.
- b) Entre hermanos.
- c) Entre hermanos y sobrinos o nietos.
- d) Entre parientes indefinidos.
- e) Condición del cónyuge del miembro de una comunidad en ésta.

#### B) Los bienes de la comunidad.

### III.-LOS DERECHOS DE LOS PARIENTES SOBRE LOS BIENES DE LOS FAMILIARES.

Su manifestación en distintas situaciones.

## I.-GENERALIDADES

En tiempos modernos con el fortalecimiento de la personalidad individual la relación del individuo con sus familiares se ha debilitado y relajado de tal modo que el grupo familiar como tal se ha desintegrado y el derecho ya no lo contempla ni regula salvo en aspectos aislados, como son -refiriéndonos al aspecto patrimonial de la familia, que es al que en este capítulo nos interesa estudiar- el derecho de retracto en la enajenación de los bienes, o, la sucesión en éstos. Pero, -en tiempos anteriores, ésto no fué así; cifiéndonos a la época objeto de nuestra investigación, vemos que en la Alta Edad Media, la familia o grupo parental constituye un ente, un grupo o núcleo de personas conexas ligadas entre sí por cierto grado de parentesco, y, con un elemento material común a todas éllas; este elemento, aparece constituido por el patrimonio familiar.

En esta época (s. VIII al XIII), el vínculo familiar es muy fuerte; los parientes que integran los distintos grupos familiares aparecen unidos por grandes lazos de afecto. "La sangre tira", tiene en la Alta Edad Media su más importante manifestación.

Al fortalecimiento de estos grupos viene a contribuir la

situación que atraviesa la Península desde principios del s. - VIII en que tiene lugar la invasión musulmana; son tiempos en que en vez de una concepción política fuerte se encuentra un poder débil y más tarde un fraccionamiento y debilitación del - mismo en los nacientes reinos y condados cristianos. Al ser el poder político débil, la familia se repliega más sobre sí misma para combatir la ausencia de una autoridad, creando de esta manera grupos familiares fuertes que suplan esta deficiencia.

Estos grupos familiares descansan en un sustrato económico común que aparece constituido por el patrimonio familiar; - Los bienes, están al servicio de los intereses familiares; de esta manera, consiguiendo la unidad patrimonial, se ha obtenido ya una de las formas que contribuyen a la formación de la - solidaridad familiar.

Como consecuencia de la Economía agraria que caracteriza la época -alto-medieval en todo el Occidente europeo, la propiedad inmueble tiene entre los siglos IX al XII un carácter marcadamente familiar. Cada grupo tiene un patrimonio familiar común para la satisfacción de necesidades propias, como fruto del predominio absoluto de la vida agrícola y del aislamiento en que se vive.

La unidad económica suele ser la comunidad doméstica.

Para estos grupos familiares el sustrato material constituido por el patrimonio familiar, que comprende no sólo los - bienes de familia, es decir los bienes heredados que se han ido transmitiendo de generación en generación, sino los adquiridos por el grupo en sucesivas compras, o que por haber sido objeto de un acto de liberalidad han visto aumentado, es de extrama - importancia. Sobre los bienes que comprenden el patrimonio fa - miliar, han de disponer los miembros componentes de cada grupo, mostrándose en todo momento gran interés en que los bienes no salgan de la familia, ya que constituyen la propiedad de la misma.

Se ha discutido acerca de los derechos que los componentes de los distintos grupos familiares tienen sobre los bienes.

Nosotros creemos que entre los miembros de cada grupo - existe un derecho de copropiedad sobre los bienes que integran el patrimonio familiar constitutivo del sustrato material que sirve de base a la familia; cuestión ésta que trataremos y fundamentaremos en copiosa documentación al estudiar en este mismo capítulo, la cuestión relativa a la composición y actuación del grupo familiar refiriéndonos, siempre dentro de este mismo

capítulo, al aspecto puramente patrimonial del grupo; es decir, a todas las relaciones de tipo económico en que como sujeto aparece el grupo familiar.

El sustrato material de estos grupos familiares, aparece como un conjunto de bienes que integran una masa patrimonial - común para la satisfacción de necesidades propias; viene a ser la respuesta a una necesidad impuesta por la índole peculiar de la vida económica.

Para finalizar esta introducción al capítulo de la estructura económica de los grupos económicos familiares, señalaremos -en líneas generales- que el elemento material que constituye la base de operaciones dispositivas de los mismo aparece constituida en su mayor parte por la puesta en común de los bienes hereditarios, amén de las sucesivas adquisiciones que tomando como punto de partida dichos bienes, van a incrementarlo. Por otra parte, esta puesta en común de bienes nace de una manera espontánea, sin tener en ningún caso carácter obligatorio; simplemente, los miembros del grupo familiar deciden la no partición, entre ellos de los bienes heredados y sobre los mismos van a operar con los distintos actos de disposición, tales como ventas, donaciones, permutas etc.... Seguramente ésta no - partición de bienes debía de ser una costumbre respetada, de -

ahí que no se exigiera ningún tipo de acto especial para que - estos bienes pasaran a ser propiedad del grupo y no de cada individuo en particular; <sup>1</sup>Esta situación mancomunada podía cesar en el momento en que sus miembros decidían la partición entre - ellos de los bienes objeto de la masa común, situación que con lleva a la disolución del patrimonio común entre ellos existen te.

Todas las personas, parientes que integran el grupo fami liar están inmersas en la estructura económica del mismo; des de luego, todos tienen un común denominador que consistía en - la defensa del patrimonio familiar, que es en definitiva el sus tento material del grupo; pero no es un sentido puramente prag mático el que guía a los parientes en la salvaguarda de los - bienes que constituyen la masa patrimonial de la familia; sino que es una manifestación más de la unión y cohesión que cada - grupo necesita para de esta manera formar un "bloque fuerte" - frente al caos exterior; la unión espiritual del grupo familiar, tiene como una de sus consecuencias, la unidad patrimonial.

Cuando nos referimos a unidad patrimonial del grupo fami liar no queremos con é<sup>l</sup>lo decir que todos los parientes que lo integran tengan el mismo derecho sobre los mismos; la propiedad sobre el patrimonio familiar, es decir la disposición y disfru



te sobre los bienes que lo integran, en definitiva, el derecho de inmediación y plenitud, no corresponde a todos los componentes de la familia en cuanto grupo familiar amplio que comprende a parientes ligados entre sí por un grado de parentesco no muy íntimo.

A través de los documentos de aplicación del derecho, documentos privados pertenecientes a las iglesias y monasterios, que contienen la práctica jurídica y resultan mucho más expresivos que los textos legislativos o consuetudinarios, -los fueros municipales de la época -vemos que en los movimientos económicos que tienen lugar figuran como titulares de los mismos núcleos integrados por personas unidas entre sí por estrictos vínculos de parentesco. Basándonos en esta realidad, podríamos concluir que el grupo familiar no parece estar fuertemente estructurado en la Alta Edad Media, y, que se manifestará comprendiendo exclusivamente en unos casos a padres e hijos, y en otros casos a hermanos. Pero, es que la unidad patrimonial del grupo familiar no se manifiesta solamente en la titularidad de la propiedad -que ésta sí que está en manos de pequeños núcleos unidos por inmediatos lazos de parentesco-, sino que tiene otras múltiples manifestaciones como son: la defensa de los bienes patrimoniales, el evitar que éstos pasen a manos de extraños -saliendo de la propia familia, el estar atentos y vigilar cual

quier tipo de operación económica que se lleve a cabo, consin tiéndola en cada caso; actuaciones éstas que recaen en los parientes que aparecen integrando el grupo familiar en sentido amplio.

Dentro del estudio que estamos dedicando a la estructura económica del grupo familiar, examinaremos esta doble cuestión: por un lado:

-La propiedad del patrimonio familiar en manos de personas unidas por un íntimo grado de parentesco.

-La "salvaguarda" (2) de los bienes que componen dicho patrimonio que es misión de los "parientes" (3), actuando éstos en base a un derecho de expectativa hereditaria, que es probablemente la exteriorización de un derecho sobre los bienes que comprenden el sustrato material del grupo familiar.

Nada nos dicen los textos legislativos de la época acerca de quién o quiénes de cada familia son los que ostentan la propiedad sobre el patrimonio familiar y de qué manera ésta se tiene; va a ser a través de los documentos, fiel reflejo de las operaciones económicas que en este tiempo se llevan a cabo, como aquella va a salir a la luz.

La titularidad de los bienes que integran el patrimonio familiar recae -como hemos dicho- en personas unidas por relaciones de parentesco muy estrechas.

Los documentos altomedievales españoles, que son las principales fuentes de que disponemos para conocer el derecho vivido en esta época, nos ponen de manifiesto la existencia en las distintas regiones de una mancomunidad sobre el patrimonio familiar, apareciendo como titulares de la misma parientes muy -próxim<sup>os</sup>. El hecho de que en todas las regiones de la España -altomedieval existe este tipo de mancomunidades se debe sin duda a que el grado de cultura en todas ellas es bastante similar siendo portanto comunes a todas ellas, las mismas necesidades, y, consecuentemente el mismo modo de satisfacerlas.

La mancomunidad sobre el patrimonio familiar tiene como sujetos a personas como hemos señalado unidas por muy próximo parentesco. Por el contrario, como ya analizaremos, los parientes componentes del grupo familiar en sentido amplio tienen sobre la masa de bienes otra clase de derechos, pero, no el de -propiedad.

El hecho de que esta propiedad recaiga en un número relativamente pequeño de personas todas ellas intimamente emparentadas, y no en los restantes miembros de la familia se debe sin

duda a que un patrimonio en que los titulares fuesen un número elevadísimo de personas -todas las que integran el grupo familiar amplio- se convertiría en insostenible, ya que actuando todos ellos en calidad de propietarios, cualquier tipo de operación económica, es decir de acto dispositivo sobre los bienes que pretendiera realizarse, necesitaría de la intervención como sujeto activo de cada uno de ellos, lo que multiplicaría problemas, resultando fácilmente comprensible que ante el excesivo crecimiento del grupo familiar amplio, se decidiera por la partición de la gran masa de bienes y que cada parte de la misma recayera en grupos familiares ya de carácter más reducido, -como ramas despejadas de ese primitivo tronco común que va a -seguir teniendo sobre cada uno de estos pequeños grupos otra -clase de derechos (4).

Además, el tipo de explotación agraria mediante el cultivo de parcelas, aunque éstas sean varias y extensas, no permite la participación de muchas personas. Esta participación -exigiría una explotación agraria comunal despersonalizada, que los medios técnicos de la época no permiten, ni siquiera en los más grandes latifundios.

A la vista de los diplomas altomedievales de Asturias, -Galicia, Portugal, León, Cantabria, Castilla, Navarra, Aragón y Cataluña, podemos hacer una clasificación de estos pequeños

grupos económicos familiares que tienen su propio patrimonio - como células o partes de un grupo familiar amplio.

Cada uno de estos grupos tiene su patrimonio y actúa en calidad de propietario de sus propios bienes con casi total independencia (5).

La masa patrimonial de bienes no pertenece en todos los casos a los mismos parientes. La masa de bienes pertenece a grupos familiares cuya composición no siempre es similar, pudiendo ser sus miembros según los casos:

-Marido, mujer e hijos; incluso los hijos casados permanecen en ocasiones formando parte constitutiva de dichos grupos económicos, resultando en estos casos muy interesante la inclusión en los miembros de personas ajenas a la familia como pueden ser: el yerno o la nuera.

-Solo el Marido o la mujer y los hijos.

-Hermanos con sus esposas (6).

-Hermanos y otras familias (7).

-En casos excepcionales pueden formar parte otros parientes más lejanos, a los que los documentos califican de "proximi" o "consanguinei".

## II.-LAS COMUNIDADES FAMILIARES.

Sólo se dan en los círculos familiares más estrictos.

Consideramos propiamente como tales las que tienen carácter estable o permanente. No las transitorias; es decir, no - aquellas que tienen lugar entre la muerte de una persona y la partición de su herencia entre los herederos, ya que estas situaciones se dan incluso en un régimen de absoluta y exclusiva propiedad personal..

Para que haya comunidad entendemos como signos las diferentes operaciones económicas de carácter dispositivo por cada uno de estos grupos realiza; se llevan a cabo en nombre del - grupo que es en definitiva el propietario de los bienes sobre los que se dispone.

En este sentido, consideramos como tales, en primer lugar la enajenación de bienes que constituye a nuestro entender el más típico acto de disposición. Puesto que un acto de disposición sobre bienes solamente puede ser llevado a cabo por quien es propietario de los mismos, si como titular del mismo actúa una sola persona, concluiríamos que es élla la propietaria. Pero, son miles los documentos de aplicación del derecho en que de una manera clara y constante aparecen encabezando y en cali

dad de titulares de las distintas ventas, estas comunidades familiares, constando todos y cada uno de sus miembros en el papel de propietarios; es decir, como copropietarios, si entendemos por propiedad el derecho de inmediateción y plenitud que sobre un cierto bien tiene una determinada persona en el sentido de plena capacidad y disfrute sobre el mismo.

Las donaciones de bienes de carácter piadoso tan frecuentes y típicas en toda la Edad Media constituyen actos de liberalidad para los que se requiere en el donante una capacidad dispositiva semejante a la del vendedor; es decir, que el donante ha de ser propietario de lo que done; ya veremos como son muy numerosos los diplomas en los que como titulares de estas liberalidades figuran los miembros constituyentes de las diferentes comunidades familiares en un plano de igualdad dispositiva respecto de los bienes que constituyen el objeto de estas donaciones; una prueba más del carácter de copropiedad que a nuestro entender, los une.

Otro tipo de contrato muchos menos frecuente que los hasta ahora analizados, pero existentes y relativamente típico en la Alta Edad Media es el constituido por la permuta de bienes. En efecto, no muy numerosos, pero si suficientemente expresivos son los documentos que nos los revelan, apareciendo constitui

da una de las partes contratantes por estos diferentes grupos económico familiares, cuyos miembros aparecen unidos por relaciones de copropiedad, puesto que al tratarse la permuta de un contrato que consiste en el cambio de una propiedad por otra, se requiere como en cualquier otro tipo de contrato que tenga por objeto un determinado derecho de propiedad, plena capacidad dispositiva por parte del que la realiza y si como titulares figuran varias personas, en todas y cada una de ellas ha de recaer este derecho de propiedad sobre la heredad o el bien que se pretende, mediante su permuta, disponer.

Así como todos los miembros de las distintas comunidades familiares actúan conjuntamente en los distintos actos de enajenación de bienes, como son: las ventas, donaciones y las permutas, también conjuntamente veremos que intervienen en la adquisición de los mismos, es decir, como compradores o, como destinatarios de un acto de liberalidad, actuando en estos casos como grupo pero al mismo tiempo como cotitulares, es decir estando sus miembros unidos por una relación de copropiedad.

Los documentos de aplicación del derecho nos van a revelar también la situación conjunta de los componentes de las distintas comunidades en otro tipo de negocios jurídicos, como pueden ser: préstamos, arrendamientos etc..., constando unas veces como prestamistas o arrendadores y, otras, como prestatarios o arrendatarios.



Todas estas actuaciones, reflejadas en los diplomas, las consideramos como signos que constituyen prueba de existencia de las comunidades familiares, si bien, existentes solamente - entre personas unidas por un estrecho vínculo de parentesco, - con la advertencia de que si bien es frecuente la existencia - de las mismas, no constituye sin embargo, régimen general.

#### A.-CLASES DE COMUNIDADES

##### a) De padres e hijos.

Los documentos privados más antiguos de que disponemos - proceden de mediados del s. VIII; anteriormente a esa fecha nos resulta imposible rastrear lo que ocurrió. Pero, ya los diplomas a partir de esa fecha y durante los siglos IX, X, XI y XII -epoca que nos ocupa- son innumerables y a través de ellos vamos - siguiendo las operaciones económicas que este grupo lleva a cabo.

Centrando la actuación del mismo en primer lugar en los actos de enajenación de bienes, el diploma mas antiguo en el - que padres e hijos aparecen como vendedores data del año 868 y corresponde a Asturias; nos parece singularmente interesante - por lo gráfico que resulta su texto, en el que de una manera - expresa se hace constar que en la venta de una determinada viña llevada a cabo por padres e hijos, cada uno va a vender su

parte en la misma..."vendimus unusquique de nos suam porcionem in ipsa vinea quem abemus..." (8) ; documento que podemos calificar de aislado, no en cuanto a su contenido, que no revela - más que la copropiedad de padres a hijos sobre esa niña -reflejo probablemente de una comunidad de bienes entre ellos-, sino por el hecho de que formalmente aparezca detallado que cada uno de ellos, vende "suam porcionem".

Muy escasos son los diplomas que de esta región astur-cantabria nos encontramos en el s. IX, y, aún en el X (9). La proliferación de ellos se hace manifiesta en los s. XI y XII (10).

A juzgar por el elevadísimo número de documentos que contienen intervenciones de carácter dispositivo en que como títulos aparecen los padres con sus hijos se pueda deducir que - sin duda éste es el grupo económico familiar más común.

Los padres con sus hijos tienen una masa patrimonial común de la que son copropietarios. Los padres hacen a sus hijos copropietarios de la masa familiar de bienes; los hijos se encuentran en idéntica situación que la de sus padres; tienen el mismo derecho que sus padres al patrimonio común; es decir, - que aparte de la comunidad de vida existe entre ellos una unidad patrimonial, unos bienes comunes; situación ésta que con - caracter muy frecuente apreciamos en las distintas regiones -

que constituyen el marco de la España medieval; Asturias, Galicia y Norte de Portugal, León, Cantabria, Castilla, Navarra Aragón y Cataluña van a ser escenario de mancomunidades patrimoniales entre padres e hijos.

Los bienes objeto de la masa común de que son propietarios los padres con sus hijos permanecen entre ellos pro indiviso y han de ser comunalmente explotados por los que encarnan el sujeto activo de los mismos; es decir, los padres y sus hijos.

Los hijos tienen sobre los bienes que constituyen el elemento económico sobre el que se levanta la mancomunidad patrimonial con sus padres, unos derechos positivos; no se trata en ningún caso de una mera expectativa de derecho; es un derecho actual sobre los bienes, dado el carácter de copropietarios que unos y otros tienen.

El número de diplomas que contienen la actuación de padres e hijos como titulares de ventas, en el papel de vendedores actuando como grupo, pero figurando como titulares y en el papel de propietarios todos y cada uno de sus componentes, es incesante en el resto de las regiones españolas altomedievales; tanto Galicia y Norte de Portugal (11), como León (12), Castilla (13), zona vasco navarra pirenaica (14) y Cataluña (15) -

van a ser escenario permanente de este tipo de actos desde el siglo IX al XII y de una manera muy especial -nos referimos al copioso número de documentos con relación a otros siglos- en el XI y XII.

El hecho de que en la inmensa mayoría de los casos, aparezca encabezando el padre el número de vendedores, se debe sin duda a ser el cabeza de familia que agrupa en torno suyo a los restantes componentes de la misma cuyo nombre consta a continuación. Nos hemos encontrado algún diploma aislado en que encabezando la lista de copropietarios vendedores, figura la mujer y no el marido (16). Una posible explicación a esta circunstancia es que en estos casos lo que el grupo aparece vendiendo es un bien procedente de la línea de la madre; o bien que casada esta en segundas nupcias, el marido aparezca tardíamente incorporado a una comunidad preexistentes. Esto no quiere decir que siempre que se trate de la enajenación de bienes cuya propiedad remota haya pertenecido a la ascendencia paterna, sea el padre quien actúe como cabeza del grupo económico y, que lo sea la madre, tratándose de bienes de sus antepasados. De ser así, la madre aparecería encabezando como primer titular un número mucho más elevado de ventas, ya que los bienes (17) que aparecen constituyendo el patrimonio de estos grupos económicos constituidos por padres e hijos aparecen integrados por bienes que indiscriminadamente tienen su origen en la familia del padre o, en la de la madre.

Creemos por tanto que en estas ventas en que es la madre quién encabeza la lista de vendedores se trata de algo puramente circunstancial en que por cualquier motivo (18) se haya preferido su actuación en esos casos como cabeza del grupo componente de la copropiedad; o, simplemente, un hecho que no obedezca a causa alguna (19).

Esta comunidad consta también como protagonista de distintos actos de liberalidad.

En este nuevo tipo de operación económica, los padres con sus hijos, vuelven a aparecer como copropietarios del objeto - de la donación que podrá ser según los casos, un bien, o una - masa de bienes, o incluso en ocasiones como cotitulares de donaciones de carácter universal.

De manera incesante se repiten en los siglos X, XI, XII y XIII, y con una mayor proliferación en los tres últimos los documentos de aplicación del derecho que nos revelan la existencia de estos actos de liberalidad que tienen como sujeto de los mismos a este grupo económico familiar integrado por padres e hijos.

En este sentido de que padres e hijos aparezcan constituyendo el sujeto activo de una donación el diploma, más antiguo

que hemos encontrado data del a.950 y corresponde a la región de Galicia; en esta donación, un tal Iulianus y su mujer Eolalia juntamente con sus hijos donan la ración íntegra que les - corresponde a ellos en una villa llamada Parata (20)

Nos interesa destacar el hecho de la enorme proliferación documental que caracteriza a la región gallega (21) -concretamente en el punto que estamos estudiando relativo a la actuación del grupo económico familiar integrado por padres e hijos en - el papel de sujeto activo de los distintos actos de liberalidad- es muy abundante el número de diplomas en esta región (22) nos revelan la intervención como donantes de este grupo que es tamos estudiando, y en que por supuesto padres e hijos aparecen en idéntica situación de donantes, disponiendo a nuestro enten der sobre una masa de bienes común a todos ellos.

Que Galicia destaque por su copiosa diplomática no quiere en ningún caso decir que la existencia de grupos económicos in tegrados por padres e hijos sea en esta región más corriente - que en las otras. Los documentos de aplicación del derecho de las restantes regiones son reveladoras de sus existencia en las restantes regiones; y así, destacamos en este momento la inter vención de padres e hijos como sujeto activo en los distintos actos de la liberalidad; de esta manera, a través de los diplo mas vemos su intervención como donantes en: Asturias y Canta -

bria (23); en León (24); en Castilla (25); en la zona vasco-navarra y pirenaica (26) y asimismo en Cataluña (27); apareciendo de forma muy similar en las distintas regiones (28) que componen el marco geográfico de la España alto-medieval.

Los diplomas, contienen la práctica jurídica y resultan muy expresivos y de gran utilidad ya que nos revelan la aplicación que del Derecho es llevada a cabo en la época. A través de ellos podemos concluir la innegable participación mancomunada de padres e hijos como vendedores o donantes de una serie de bienes que resulten comunes a todos ellos.

La actuación conjunta de este grupo, se pone de manifiesto en otro tipo de contrato, menos frecuente que los anteriores: la permuta. En efecto, aparecen en esta época, y con especial intensidad en los siglos X, XI y XII, documentos que recogen - permutas en las que el sujeto de una de las partes permutantes está integrado por los padres con sus hijos.

A tal efecto, el diploma más antiguo que hemos encontrado, pertenece al Monasterio de Sobrado de los Monjes data del a. 936, en que un tal Hermegildo y Paterna con sus hijos llevan a cabo una escritura de cambio (29).

En todas las regiones hay constancia documental de este

tipo de contratos realizados por estas personas que integran el grupo económico familiar que estamos estudiando; así, en: Galicia y Norte de Portugal (30); en, León (31); en Castilla (32); y, en la zona vasco-navarra y Pirenaica (33).

Dado el considerable número de diplomas que recogen las intervenciones de padres e hijos como copropietarios encarnando el papel de sujeto activo de los distintos actos de disposición de bienes, consideramos suficientemente fundamentada la afirmación de que este grupo es propietario de unos bienes de los que dispone mancomunadamente.

Su patrimonio, aparece enriquecido, por otra parte, con nuevas adquisiciones; de hecho, vemos la actuación de este grupo como comprador, o, como sujeto pasivo de actos de liberalidad, es decir, como donatario; si bien, el número de diplomas que contienen dichos actos es muy inferior al que nos evidenciaba la actuación de este grupo en el papel de sujeto activo de las distintas disposiciones patrimoniales; es decir, como - vendedores o como donantes.

En los siglos X, XI y XII, existe constancia documental de la actuación de los grupos económico familiares constituidos por padres e hijos como compradores, o como donatarios; es decir, en definitiva, como adquirentes de bienes para la comunidad;



en este sentido, el diploma más antiguo que hemos podido constatar data del año 927 y aparece registrado en el Monasterio de Celanova; se trata de un acto de liberalidad consistente en la donación de una villa llamada Villarem a favor de un tal domno Gutierri, su mujer y sus hijos (34). Pero, la intervención de este grupo familiar como sujeto pasivo de los distintos actos de disposición aparece registrada en los cartularios de los Monasterios de las distintas regiones, así en los de la región astur-cántabra (35), en los de la galaico-portuguesa (36), en los de la leonesa (37), en los de la castellana (38), en los de la vasco-navarra y pirenaica (39) y en los de la catalana (40).

Como ya advertimos, las comunidades familiares, no limitan su modo de actuar a estos actos para los que se requiere capacidad dispositiva, inherente a la cualidad de propietario, sino que precisamente por revestir este carácter van a intervenir en todas las cuestiones que acerca de la propiedad -de su propiedad (encarnada por la masa de bienes que les es común)-se planteen.

Así por ejemplo, la región catalana (41) va a ofrecer en el siglo XII documentación que recoge situaciones en que una de las partes que llegan a un acuerdo referente a la propiedad de un determinado bien, va a ser la constituida por el grupo familiar integrado por padres e hijos.

Muchos son los casos en los que grupo económico familiar aparece constituido por uno solo de los cónyuges con sus hijos; padre o madre con sus hijos van a ser los miembros de esta nueva comunidad familiar.

La justificación de la existencia de estos grupos en que destaca la ausencia del padre o de la madre obedece sin duda a uno de estos motivos:

-O bien, al hecho de que no habiendo existido en vida del padre o de la madre comunidad de bienes entre padres e hijos, muerto uno de los cónyuges, el que le sobrevive decide con sus hijos poner en común los bienes heredados del padre o madre - muertos, haciendo de esta manera una comunidad de bienes entre el padre o la madre y sus hijos.

-O bien, -que este nuevo grupo económico familiar no sea más que la supervivencia de uno anterior del que habrían sido miembros componentes, padres e hijos; y que muerto el padre o la madre, haya continuado con el que de ellos sobrevive y sus hijos.

Creemos que en la mayoría de los casos, estos nuevos grupos tuvieron su origen en esos otros, primitivos, y de carácter más amplio, a los que la muerte de uno de ellos, hizo mermar en número.

En efecto, la muerte del padre, no determina la disolución de la comunidad, es decir, del grupo económico familiar.- Tampoco, el fallecimiento de la madre pone fin al grupo del que formaba parte. Salvo que los supervivientes del grupo originario deciden poner fin al mismo mediante la partición entre ellos de lo que hasta el momento había constituido la masa patrimonial del grupo, lo que naturalmente conllevaría a la disolución del mismo por faltar entre ellos el sustrato material común. El grupo económico subsiste, compuesto ahora solamente por uno de los cónyuges y sus hijos.

No obstante la falta de uno de los cónyuges componentes de la originaria copropiedad entre padres e hijos, el número de veces en que subsiste integrada por el otro cónyuge y sus hijos debió de ser elevadísimo a juzgar por el considerable número de diplomas que recogen actos de disposición en que estos nuevos grupos aparecen como titulares.

Son múltiples los documentos en que como copropietarios aparecen el padre o la madre con sus hijos encarnando el papel de disponentes de algún bien que forma parte de la masa patrimonial común a este nuevo grupo económico familiar.

Esta nueva comunidad que o bien nace entre el cónyuge superviviente y sus hijos, o bien es una continuación de la en -

un principio constituida por padres e hijos, suele ser poco - numerosa en cuanto a ámbito personal se refiere; dentro de la variedad de grupos económicos familiares de la España alto-medieval, es probablemente el que agrupa menor número de personas.

El grupo integrado por el padre o la madre y sus hijos - tiene una masa patrimonial de la que la comunidad es propietaria, según se desprende de las operaciones económicas que el - mismo realiza.

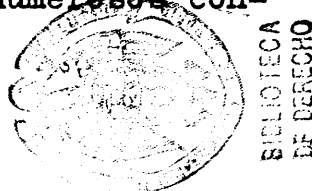
Así por ejemplo, en el a. 907, en un documento del Monasterio de Sobrado de los Monjes aparecen como vendedores, Labo-  
ra con su hijo Gisulfo, de una determinada heredad (42); en este caso, el grupo aparece constituido por madre e hijo. Diplomas de similares características son constantes en todas las - regiones en los siglos X, XI, XII y XIII y, con especial intensidad en los siglos X, XI y XII; de tal manera que el grupo integrado por madre e hijos en el papel de vendedores lo vemos reflejado en los documentos privados de la región astur-cántabra (43); de la región gallega (44); de la leonesa (45); de la castellana (46); de la vasco-navarra y pirenaica (47) y, de la catalana (48).

Son multiples tambien los documentos cuyo contenido encierra una venta de la que resulta ser el titular el padre con

sus hijos; suponemos en estos casos la muerte de la madre y, - que por este motivo el grupo ha perdido a uno de sus miembros originarios. Así, en el a. 967, en Sahagún, Quintila con su hijo Ababdella venden una tierra (49) a la que califican además de "nostra propia"; es decir, que la copropiedad aparece en este diploma muy gráficamente expresada; esta misma actuación se puede analizar en todas las regiones de la Alta Edad Media a través de copiosa documentación; así, en la región astur-cantabra (50); en la región gallega (51); en la castellana (52); en la vasco-navarra (53) y pirenaica y, en la catalana (54).

Como sujeto activo de los actos de liberalidad es frecuente la intervención de este grupo económico familiar reducido, en los siglos que comprende la época histórica de nuestro estudio; si bien del s. VIII no hemos podido encontrar ningún diploma en este sentido, ya comienzan a aparecer en el s. IX. Así, - en el año 864, el cartulario de Valpuesta recoge un documento en que Eldoara con sus hijos Fredenando y Godesteo hacen donación de ciertos edificios y casas (55).

Con especial intensidad aparecen recogidas estas actuaciones en los siglos X, XI y XII, y en éstos con la misma frecuencia en las distintas regiones, destacando la región gallega por la mayor repetición de diplomas en este sentido. La región astur-cantabra recoge en sus documentos de aplicación numerosas con-



tratos de donación en los que como donantes constan el padre o la madre con sus hijos (56), asimismo la región gallega (57); en el mismo sentido la leonesa (58); la castellana (59); la -vasco-navarra y pirenaica (60) y, la catalana (61).

Integrando una de las partes en los contratos de permuta ejerce su función este grupo. Del año 936 (62) y perteneciente al Monasterio de Sobrado de los Monjes, es el diploma más antiguo que referente a esta materia nos hemos encontrado; en él, -Speroildi con sus hijos llevan a cabo un cambio de tierras; -una madre con sus hijos aparece en este caso constituyendo el elemento personal de una de las partes del contrato. Pero, en todas las regiones hay constancia de contratos de permuta que hacen efectivos este grupo económico familiar que estudiamos; -así, en la región astur-cantabra (63); en la galaico-portuguesa (64); en la leonesa (65); en la castellana (66); y, así mismo en la región vasco-navarra y pirenaica (67), y, en la catalana (68).

En el papel de comprador o en el de donataria, es decir, en el de sujeto pasivo de los diferentes actos de disposición de bienes, consta la intervención de este grupo en diplomas -pertenecientes a los siglos X, XI, y XII en las distintas regiones. El documento más antiguo en que se refleja su actuación -como comprador es del año 994 y pertenece a la región castella

na; en élla, un tal Falconius abad, juntamente con su madre - Kara compran un campo a Didaco Fredinandiz y a su hermano Flagino (69). Diplomas de contenido similar se encuentran registrados en los cartularios de todas las regiones de la España alto-medieval; así; en la galaico portuguesa (70); en la leonesa - (71); en la castellana (72); en la vasco-navarra y pirenaica - (73) y en la catalana (74). El diploma más antiguo en que este grupo consta como receptor de una liberalidad es del año 955 y corresponde a la región galaico portuguesa; en él, un abad concede a un obispo llamado Sisnando y a su padre una villa con - una iglesia; documentos en este mismo sentido nos encontramos en la citada región (75), en la leonesa (76), en la castellana, (77), en la vasco-navarra y pirenaica (78) y en la catalana (79).

Consta también la actuación de este grupo económico familiar en una serie de negocios jurídicos para los que es necesario la cualidad de propietario; si bien, los diplomas que en su contenido los recogen son en número muy inferior a las ya analizadas; así por ejemplo son muy pocos los documentos que encarnan un contrato de prenda en que una de las partes aparezca integrada por el mismo, quizás debido a que este tipo de negocios se lleva a cabo de forma verbal sin llegarse -salvo en pocos - casos- a la formalización escrita. No obstante, existen algunos documentos privados que los contienen; así, en la región galle

ga, en el a. 1226 (80), Lupus Nuniz con sus hijos van a poner en prenda una villa suya llamada Crescenti; es el grupo familiar el que aparece en este caso como deudor pignoraticio y, en el a. 1160 en la región vasco-navarra y pirenaica, una madre - con sus hijos la que constará como acreedor pignoraticio. (81)

Este mismo grupo va a tener otra serie de actuaciones dispositivas muy diversas que constituyen una manifestación más - del caracter de propiedad que el grupo tiene; así, en la región gallego-portuguesa existen varios diplomas del s. XI (82) pertenecientes al Monasterio de elanova en los que madre e hijos van a intervenir como una de las partes de una contienda en la que tratan de defender unas propiedades que dicen ser suyas - frente al abad de dicho monasterio que pretende ser su propietario; y, un documento del a. 1001 (83) registrado en el  cita do Monasterio en el que madre e hijos se comprometen a pagar - con determinado bien al abad, por cierto litigio que acerca de una determinada propiedad tuvieron con él mismo, y en el que - según declaran resultaron ser "iudicadores mentirosos". La región leonesa ofrece también en los siglos X y XI, documentos - que recogen contiendas en la que una de las partes está constituida por el padre o madre y sus hijos en la que tratan de defender la propiedad sobre determinadas heredades y acuerdos o pactos a los que se llega acerca de algún derecho de propiedad



y en la que una de las partes constituyentes del acuerdo es - precisamente el grupo que estamos analizando (84); en la región castellana, un diploma del a.1093 registrado en el Monasterio de San Millán de la Cogolla nos revela una situación similar, en la que "domna Tecla une cum filiis meis" llega a un acuerdo con el monasterio acerca de una cierta propiedad (85). En la región vasco-navarra y pirenaica hay constancia documental de los siglos XI y XII en que madre e hijos constituyen el papel de deudores censatarios, o bien de acuerdos a los que el grupo integrado por padre e hijos llegan sobre cierta propiedad (86). Diplomas de contenido similar se registran y en estos mismos siglos se registran en los monasterios de la región catalana (87).

Nada nos dicen los Fueros acerca de la formación y regulación de estas comunidades de bienes; tampoco nos hemos encontrado ningún documento de aplicación que contenga formalmente la puesta en marcha de las mismas; surgen sin duda de forma espontánea entre padres e hijos sin que se precise de ningún acto expreso -al menos escrito- que les dé validez.

Se trata -probablemente- de una práctica generalizada.- En efecto si a la luz de los documentos se desprende que lo normal es la Alta Edad Media su existencia, los diplomas evidencian también actos jurídicos solamente posibles en caso de falta de unidad de bienes entre los mismos; así, en el a.1105

en la región catalana Dalmacius Renardi y su mujer Mazencia hacen donación a su hija Maria de unas tierras y viñas (88), de existir entre ellos comunidad de bienes, esta donación no tendría razón de ser, pues saldría de una masa común, para volver a la misma masa; este diploma nos pone de manifiesto la falta en este caso de unidad patrimonial entre padres e hijos.

No son muchos los casos encontrados que nos hacen pensar en la inexistencia de comunidad de bienes entre padres e hijos, pero suficientes para que podamos pensar en el carácter voluntario de las mismas; en su no obligatoriedad. Al carácter que habíamos señalado antes de su nacimiento espontáneo, podemos añadir el de su voluntariedad, implícita por supuesto, que se desprende de algunos diplomas que recogen situaciones similares.

Así como habíamos visto que el grupo económico familiar compuesto por padres e hijos nace de forma espontánea y no tiene carácter obligatorio, lo mismo ocurre con este otro cuyos componentes son uno de los cónyuges y sus hijos; el fallecimiento del padre o de la madre no supone necesariamente la persistencia del grupo económico del que el fallecido formaba parte, ni tampoco que se produzca ahora el nacimiento de otro entre el superviviente y sus hijos. Los documentos demuestran que lo normal es que el grupo permanezca, pero también a través -

de los diplomas observamos casos -si bien muy escasos y aislados- en que es evidente la falta de unidad patrimonial entre el padre o la madre y sus hijos. Asi, por ejemplo, una venta que hace Ieseiro Rugemirizi a su hijo en el año 1085, contemplado en un documento portugués (89), Castilla, nos ofrece también casos de donaciones de un padre a favor de sus hijos; - (90) y en el mismo sentido en la zona vasco navarra y pirenaica existen casos de actos de liberalidad (91) y lo mismo que en Cataluña, en donde hay también algún diploma de venta de padre a hijo (92).

Estos diplomas evidencian lógicamente la no existencia de este grupo económico familiar en los casos -si bien muy esporádicos- que acabamos de contemplar; y la prueba de su inexistencia consiste precisamente en estas ventas o donaciones que entre sus presuntos miembros son llevadas a cabo; de existir unidad patrimonial entre ellos, estos contratos entre sus componentes no tendrían sentido.

Mientras la comunidad de bienes entre padres e hijos - permanece, ningún miembro del grupo puede disponer, como hemos visto, con carácter individual de su parte; ya no es "su parte", sino que lo que ahora tiene es un derecho a la totalidad de la masa; por lo tanto, se necesita el acuerdo de todos y cada uno de los miembros para la realización de cualquier acto de disposición sobre bienes de dicha masa común.

Esta situación, nacida de forma espontánea, se mantiene hasta el momento en que sus componentes deciden llevar a cabo entre ellos la partición de los bienes que hasta el momento habían sido objeto de la masa común; tal acto trae como consecuencia la desintegración del elemento material tan importante para estos grupos familiares, pues es su sustentación económica; en definitiva, lo que asegura el mantenimiento de la vida colectiva del grupo. La partición de bienes es una forma de disolución de la comunidad; la forma más corriente de desintegración de la comunidad de bienes; en efecto, por el motivo - que sea que puede ser un crecimiento excesivo del grupo que haga insostenible la situación, al matrimonio de uno de sus miembros que quiera con ocasión de tal pasar a formar su propio grupo económico familiar o, cualquier otro, simplemente que alguno de sus miembros quiera hacer propio e individualizar - para sí su parte, traerá como consecuencia la partición de los bienes que hasta el momento habían sido objeto de la masa común y, en definitiva, la desintegración del grupo al faltar uno de sus elementos principales, que es el material; el cual de ser propiedad común al grupo, pasará a ser en partes, propiedad individual de cada una de las personas que constituían el elemento personal de la comunidad.

Habíamos señalado el carácter de espontaneidad que acompaña a la puesta en común o a la división de los bienes he-

reditarios que trae como consecuencia el nacimiento de los diferentes grupos económicos familiares existentes en la Alta - Edad Media; Pues bien, de dicho carácter se deriva la no obligatoriedad de los mismos; si estas comunidades nacen es porque sus miembros, de una manera explicita, es decir, decidiendo la no división de bienes hereditarios, o de manera implícita, simplemente manteniendo la indivisión de los mismos, hacen que éstos surjan; carácter que acompaña a estos grupos mientras deciden permanecer como tales; es decir, que en el momento en - que uno de sus miembros pretende la división de los bienes, - para tener de esta manera acceso directo a los que constituyen su parte, la comunidad se desintegra y, el grupo económico familiar toca a su fin, puesto que al no ser una situación mantenida con obligatoriedad, en el momento en que uno de sus - componentes reclame su parte, lo que de una manera indirecta, viene a ser la pretensión de disolución de la comunidad patrimonial, ésta, toca a su fin. La partición de herencia paterna no presupone que haya preexistido comunidad.

Al morir el padre o la madre, puede ocurrir que el cónyuge superviviente y los hijos decidan el nacimiento o el manutenimiento entre ellos de una comunidad de bienes, basada probablemente en los bienes heredados del fallecido, pero, como ninguna disposición legal les obliga a ello, si los hijos por ejemplo se pronuncian por la división de los bienes, esto se-

rá lo que tendrá lugar; y en este sentido, ya va a haber normativa al respecto. Así, el Fuero de Valfermoso contiene una norma en la que de manera rotunda se expresa la obligación - que tienen el padre o la madre de llevar a cabo la división de bienes entre sus hijos si alguno de ellos le demandara (93).- Se intenta atar, por otra parte todos los cabos para que la - partición de bienes éntre el padre o la madre y sus hijos se efectúe de manera correcta, obligando -según se desprende de disposiciones contenidas en los distintos Fueros- a que en los casos en que tengan lugar la división de bienes entre padres e hijos, se traiga a la misma todo lo que va a constituir su objeto, no pudiendo el padre o la madre que vaya a efectuar - la partición con sus hijos, ocultarles nada, según disposiciones contenidas en el Fuero de Cuenca (94), en el de Alcaraz, en el de Alarcón, en el de Béjar y que en su contenido van más lejos, planteándose la posibilidad de que el padre o la madre después de jurar que nada ocultan de lo que tienen que ser objeto de la partición, en realidad están encubriendo algo, en cuyo caso los hijos están facultados para tomarlo y dividirlo entre ellos sin repartirlo entre el padre o madre que lo negó; es una especie de sanción impuesta al padre que en el momento de efectuar la división de bienes entre sus hijos, trata de - ocultar alguno, porque como ya hemos dicho éste deberá de llevarse a cabo en partes iguales, por tratarse de bienes comunes sobre los que a cada uno asiste el mismo derecho.

A modo de consideración marginal diremos que en el momento en que se lleva a cabo la división de bienes entre el -cónyuge vivo y sus hijos, el hijo que hasta el momento tuviese la consideración de "fijo emparentado" deja de serlo, pues como se define muy bien en una norma del Fuero de Teruel (95), merecen semejante tratamiento -que entre otras trae como consecuencia el que sus padres respondan por ellos en los malos actos que éstos realicen- los hijos que viviendo con sus padres no estén casados ni sean clérigos; pero, dejan automáticamente de serlo en el momento en que habiendo fallecido uno de sus padres, deciden dividir lo que por herencia del mismo correspondiera, con el padre vivo, no dando por tanto lugar a -la unidad de bienes entre los mismos, o, rompiendo la que pudiese existir ya entre los padres -viviendo ambos- con el mismo.

Como hemos advertido, la partición de bienes entre padres e hijos puede ser llevada a cabo en el momento en que cualquiera de ellos, lo solicite, por no revestir la unidad de bienes, ni siquiera entre padres e hijos, carácter obligatorio; si bien, para evitar cualquier tipo de informalidad, los Fueros se manifiestan en el sentido de una mayor protección del patrimonio familiar, disponiendo de tal manera el Fuero de Teruel, el de Usagre, el de Castello Melhor, el de Castell Rodrigo, el de -Alfayates, el de Castello-Bom y el de Coria, el Fuero de Alcaraz

y el de Alarcon (96) que para que dicha operación sea válida y firme es absolutamente necesaria la presencia de todos los herederos y el otorgamiento de todos a la misma, pues de otra menra, la pretendida partición de bienes entre padres e hijos no tiene valor. No es obligatoria la unidad de bienes y es voluntaria la división de los mismos, pero no podemos olvidar - el espíritu proteccionista que inspira a las comunidades familiares en la Alta Edad Media; de ahí, la necesidad de que en una operación como ésta que es importante y que puede dar lugar a la salida de bienes fuera de la familia, sea imprescindible la presencia y aprobación al acto de todos los parientes -los llamados a heredar especifican algunos Fueros -para que sea válida.

El término de "parientes" o de "parientes llamados a heredar" es muy general; pero, la mayoría de los Fueros no especifican más; solamente el Fuero de Viguera y Val de Funes (97) contemplando esta situación resulta más expresivo; se refiere a los hijos que quisieron llevar a cabo partición de bienes con su padre o con su madre y fuesen menores, para cuyo caso dispone como absolutamente necesaria la presencia y otorgamiento al acto de su abuelo, o en su defecto, de los dos parientes más cercanos de la parte del padre o madre muertos; y, solamente con estos requisitos tal partición tendrá valor, y, nunca en otro caso; como vemos, el espíritu de protección



familiar sigue latente en todas estas normas.

Otra forma de llevar a cabo la partición de bienes entre el conyuge superviviente y sus hijos se da en el momento en - que éste decide volver a casarse; se evitan de esta manera - complicaciones jurídicas, y, sobre todo confusión de bienes - entre los hijos del primer matrimonio y los que posiblemente nazcan del segundo. En este caso, la partición de bienes revisa te carácter de extrema obligatoriedad y, pone como en todos - los supuestos de partición de bienes, fin a la unidad patrimonial. El Fuero de Plasencia (98) de manera rotunda dispone que el viudo que teniendo hijos quisiese volver a contraer matrimonio, está obligado a repartir entre éstos los bienes que por razón de su madre les correspondiesen, estando sólomente en - este caso facultado para llevar a cabo estas segundas nupcias; siendo lo mismo naturalmente en el caso de que la viuda fuese la madre; Los Fueros de Aragón y, en el mismo sentido el Fuero de Viguera y Val de Funes (99) disponen incluso la obligación por parte del viudo que quiera volver a casarse de dar a partición entre los hijos los bienes que juntamente con el cónyuge, ahora fallecido, hubiese ganado, señalando además que dicha operación deberá de ser llevada a cabo en presencia de los más cercanos parientes que los hijos tengan de la parte de su padre o madre fallecido. Los Fueros controlan minuciosamente las posibles situaciones en que pueda encontrarse un viudo que pretenda volver a casarse, tratando de evitar que los bienes

pasen a manos de extraños y siendo en todo caso obligatoria - la partición de bienes con sus hijos; El Fuero de Teruel, el de Cuenca y el Fuero de Béjar (100) disponen que para el caso de que el viudo decida volver a casarse, todo lo que en - concepto de viudedad hubiese recibido ha de darlo a partición a sus herederos cuando éstos quisieren. El cónyuge viudo tiene en efecto un derecho de viudedad que comporta una serie de - bienes como pueden ser la casa donde el matrimonio vivía o la cama donde dormía etc...(101); derecho que decae automáticamente en el momento en que el viudo decide volver a casarse, - puesto que existe únicamente en función de la viudedad y, para evitar que dichos bienes pasen a manos de extraños, como - podrían ser los hijos que tuviese de este nuevo matrimonio o la segunda mujer, está obligado a traer a partición dichos - bienes entre los hijos habidos del primer matrimonio. Esta - obligación de partición que tiene el cónyuge viudo llega incluso al caso de sanción -prevista en el Fuero de Teruel (102) - si el viudo antes de contraer nuevo matrimonio no lleva a cabo con los hijos del primero la partición de los bienes que - por razón de su madre les correspondiesen, teniendo los hijos derecho -en el momento en que quieran hacerlo efectivo- a la mitad de los bienes que en dicho momento tenga su padre, incluso los que haya ganado después de la muerte de su esposa, quedando fuera, por supuesto, los bienes y las cosas que la -

madrastra hubiese aportado; el castigo, es importante y lo es, precisamente en función del espíritu proteccionista que impera el -llamémosle- Derecho de familia en estos siglos.

Solamente existe una situación, contemplada en los Fueros de Teruel, Cuenca, Béjar, Alcaraz y Alarcón (103), en que el cónyuge viudo no está obligado a llevar a cabo la partición - de los bienes que en función de su madre, corresponderían a - sus hijos; se trata del caso en que el cónyuge viudo hubiese tenido comunidad de bienes con el fallecido; en esta situación, mientras el conyuge viudo viva, sus hijos, o sus herederos no tienen derecho a reclamarle la partición de los bienes que por su madre les corresponderían, sino que respetarán la unidad de bienes que en vida del fallecido había el viudo iniciado - con el mismo, y hasta el momento en que el padre o madre supervivientes mueran no tendrán acceso a los mismos.

Después de que el viudo lleve a cabo la partición de bienes con sus hijos, no responderá -lo mismo, habíamos visto en la partición de bienes entre padres e hijos- por ninguno de - los actos que éstos realicen, como aparece preceptuado en el Fuero de Cuenca y en el de Bejar (104).

Lo que se deduce de toda esta normativa es la obligación que tiene el cónyuge viudo de llevar a cabo con sus hijos la

partición de los bienes que en función del fallecido les correspondería, poniéndose de esta manera fin a la posible unidad de bienes entre ellos; lo que no impide, a nuestro entender, el que ésta pueda nacer de nuevo por la puesta en común de la parte que a cada uno le corresponda; solamente en el caso de que en vida del fallecido, ambos cónyuges hubiesen tenido entre sí unidad de bienes, está dispensado el superviviente de ésta obligación, no teniendo los hijos ni los herederos derecho a los mismos hasta la muerte del mismo; y, como trasfondo de esta obligación que tiene el cónyuge viudo está el profundo espíritu de protección del patrimonio familiar.

b) ENTRE HERMANOS

A nuestro entender, uno de los grupos económicos familiares más interesantes de la Alta Edad Media, es el que aparece constituido por hermanos. La comunidad de bienes entre ellos es innegable; el origen de la misma puede ser o bien, la supervivencia entre los hijos de un primitivo grupo constituido por padres e hijos -o padre o madre e hijos- tras la muerte de sus padres; o bien, el nacimiento entre ellos de esta unidad patrimonial por la puesta en común de bienes heredados de sus padres. Los hijos, pueden optar por la partición entre ellos de dichos bienes -en cuyo caso no habría comunidad patrimonial entre ellos de dichos bienes- o por dejarlos como constituyentes

de una masa común ellos. Podríamos señalar como otra modalidad de su nacimiento la que tiene lugar cuando los hermanos, después de efectuada la división de los bienes hereditarios entre ellos deciden la puesta en común de los mismos.

Creemos que debió de ser una comunidad muy frecuente en la Alta Edad Media, sin embargo, hay documentos que nos revelan que no siempre los hermanos en estos siglos aparecen constituyendo un grupo económico, y así, tenemos constancia de donaciones, ventas o permutas entre hermanos, que, siendo escasas, aparecen sin embargo en las distintas regiones; el más antiguo que hemos encontrado data del año 827 y corresponde a una venta registrada en el Monasterio de Sobrado de los Monjes en el que un tal Egilo (105) aparece vendiendo a sus hermanos un campo.

Diplomas que acreditan la falta de unidad patrimonial entre hermanos se registran sobre todo en los siglos X y XI, en ésta misma región galaico-portuguesa (106); en la astur-cántabra (107); en la castellana (108); en la vasco-navarra y pirenaica (109) y, asimismo, en la catalana (110).

Creemos que el origen normal de este grupo económico familiar está en la continuación de la comunidad que existía entre ellos y sus padres, operada mediante la puesta en común -

de los bienes que por transmisión hereditaria le corresponden a diversos herederos.

Del análisis de los documentos de aplicación del derecho, se deduce como varios hermanos, constituídos en grupo van a - llevar a cabo diversos actos de disposición sobre bienes comunes. Así, son muy frecuentes sus intervenciones como sujeto activo en actos de enajenación, apareciendo como vendedores en numerosos diplomas, de los siglos VIII, IX, X, XI, XII y XIII; siendo aisladísimos en el siglo VIII, escasos en el s. IX, y muy numerosos en los siglos X, XI y XII.

El más antiguo que hemos recogido data del año 796 (111) y corresponde a la región astur-cántabra; se trata de una venta registrada en el Monasterio de Santo Toribio de Liébana en la que un tal Pruellus con sus hermanos Prensencius, Aurelius, Avitus, Selilorencius y con sus hermanas Terasia, Morenia, Tevimus, Paula y Emilia venden una heredad en el lugar de Vellenie, Son todos los hermanos los que efectúan la venta y cada uno de ellos en el papel de vendedor y al serlo de una misma heredad, resulta evidente que son copropietarios de la misma. El número de diplomas en este sentido es abundante; en esta - misma región son numerosos los que en su contenido tienen una venta de la que resultan ser sujetos activos varios hermanos; (112), idénticas situaciones nos encontramos en los cartularios

de la región galaico-portuguesa (113); de la leonesa (114); de la castellana (115); de la vasco-navarra y pirenaica (116); y, de la catalana (117).

Pero su actuación no queda limitada a ser protagonista de actos de enajenación por venta, sino que intervienen en - otros contratos, como son las donaciones, encarnando, según ve mos a través de los diplomas el papel de donantes en numerosos actos de liberalidad en los siglos IX, X, XI y XII; no hemos encontrado ningún diploma que recoja este acto dispositivo en el s. VIII; son aislados en los siglos IX y X y abundantes en el s. XI y en el XII.

El diploma más antiguo que en este sentido hemos recogi do data del año 850 (118), está registrado en el cartulario - de San Juan de la Peña; por él vemos que un tal Fessena con - su hermana Bellessima hacen a favor del Monasterio, donación de unas tierras, apareciendo ambos como copropietarios de las mismas. En todas las regiones hay constancia de documentos si milares que revelan la actuación de la comunidad de hermanos como grupo económico; así, en la región ástur-cántabra (119); en la galaico-portuguesa (120); en la leonesa (121); en la - castellana (122); en la vasco-navarra y pirenaica (123) y, en la catalana(124).

Lo mismo se encuentra en caso de permutas de las que - los diplomas no registran un número tan numeroso como de enaje naciones o de actos de liberalidad. Así, por ejemplo, el cartulario de Irache registra una permuta del año 1150 en el que una de las partes aparece constituida por Petrus (125), abad de este Monasterio de Irache, y la otra, por Iaun Orti de Eça y sus hermanos; contratos de similares características siguen apareciendo en esta misma región vaco-navarra y pirenaica (126), y en las otras regiones, así por ejemplo, en la catalana (127).

Los diplomas ponen de manifiesto que también el patrimonio de esta comunidad se ve enriquecido con nuevas adquisiciones. Así, hay constancia documental en los siglos XI, XII y XIII en que se registra su actuación como compradores o como donatarios, es decir en lo que hemos dado en llamar de sujeto pasivo de actos de disposición, de tal manera, en la región astur-cántabra (128), en la galaico-portuguesa en que se registra además algún diploma del siglo X (129), en la leonesa - en cuyos cartularios se registra también algún diploma en este sentido del siglo X (130)-, en la castellana (131), en la vasco-navarra y pirenaica (132), y, en la catalana (133).

El grupo económico familiar integrado por hermanos, interviene como tal en todas las cuestiones referentes a su propiedad. De tal manera vemos la intervención de la comunidad - en la prenda por ejemplo, bien sea como acreedores o como -



o como deudores pignoraticios, o como ambas cosas, como aparece en un documento del año 1161 correspondiente a la región -vasco-navarra y pirenaica en que varios hermanos llamados Fer, Vizefe y Cheri constituyen en prenda un campo perteneciente - a otro grupo constituido también por unos hermanos llamados - Ramón de Montagnana y Pedro (134). En la región galaico-portuguesa se registran también documentos de los siglos XI, XII y XIII, en que el grupo de hermanos consta como parte deudora en diplomas de prendas (135); lo mismo que en la región vasco-navarra los vemos como deudores censatarios (136) y en la catalana figura el grupo como deudor pignoraticio (137).

En la región galaico portuguesa, castellana vasco-navarra, y catalana (138) existen actuaciones registradas en los siglos IX, X, XI y XII en los diferentes cartularios en los que este grupo aparece como parte de algún acuerdo al que han llegado acerca de una determinada propiedad, cuestión que naturalmente afecta por ser el grupo el propietario de dicho bien.

Así como los Fueros de la época guardan silencio en sus disposiciones acerca de los otros tipos de grupos económico familiares, son relativamente expresivos sin embargo en lo que se refiere al que nace entre hermanos; su regulación -directa en unos casos, indirecta, en otros- en los Fueros es importante.

Como consecuencia, quizás, de la insistencia con que es ta comunidad aparece, con iguales derechos entre los hijos, - el padre no puede desnivelarla dando para después de la muerte, más a uno que a otro, sino que han de recibir partes totalmen te iguales; se está prohibiendo la mejora en las disposiciones para después de la muerte; llegado el caso, la partición de - los bienes -objeto de la masa común, no entrañaría dificultad alguna, al ser ésta en partes iguales.

Así, en el área de la Extremadura castellano-aragonesa, el Fuero de Cuenca y el de Béjar resultan tajantes al dispo- ner que ni padre ni madre puedan dar nada a ninguno de sus hi jos, ni sanos ni enfermos y que todos reciban por igual tanto en bienes muebles como en las raíces; pero no es caso aislado el de estas normas; los diferentes Fueros van a reglamentar - esta determinada situación, siendo el contenido de todos el - mismo (139); el de no permitir que bajo ningún concepto y por ninguna causa un hijo pueda percibir de sus padres algún tipo de bien en cuantía superior al resto de sus hermanos; formal- mente, la norma que a ésto se refiere aparece redactada de dis tinta forma en los diferentes Fueros, siendo en unos más expre siva que en otros. Así, los Fueros de la Novenera se expresan en el sentido de que si un padre da dote a un hijo, o lecho a una hija, debe dar a todos los hijos dotes y a las hijas, le-

chos. El Fuero de Alcaraz y, con idéntico contenido el de - Alarcón dispone que todo lo que un padre haya dado a uno de - sus hijos con motivo de su boda, a la hora de llevar a cabo - el reparto de bienes, se traerá a colación y se computará y - descontará de la parte que a ese hijo le haya de corresponder de los bienes hereditarios; el Fuero de Teruel, refiriéndose también a lo que cualquier hijo hubiera recibido por boda, resulta todavía más explícito yendo aún más lejos en el sentido de ordenar que dado el caso de que muerto el padre, éste no - dejará bienes de que pudiesen repartirse los hermanos, el fa- vorecido por su boda, traerá los bienes en concepto de tal recibidos y se repartirán entre todos los hermanos a partes iguales. El Fuero de Plasencia reglamente el mismo hecho contem- plado por el Fuero de Teruel -el de la falta de bienes a repartir en el caso de muerte de los padres- disponiendo que en semejante situación se traerán a reparto entre todos los herma- nos, no sólo lo que por motivo de boda hubieran recibido en - vida de los padres sino también lo que cualquiera de éllos hubiese recibido por otra circunstancia del tipo que fuera; y - más adelante este mismo Cuerpo legal va a prohibir que ni si- quiera por motivo de enfermedad se pueda dar a un hijo más que a otro. Los Fueros de Aragón admiten la posibilidad de que un padre pueda dar a uno de sus hijos determinada heredad, pero, siempre y cuando existan en los bienes de los padres otras heredades de las que los otros hijos puedan cobrar su parte. El

Fuero de Daroca contiene una norma breve refiriéndose a lo - que después de la muerte, los padres dejen a sus hijos refiriéndose que no podrán dejar a uno más que a los otros, para que a la hora de la partición puedan efectuarla en partes - iguales.

Creemos que en este sentido los diferentes cuerpos forales resulten suficientemente expresivos: a la hora de la - partición de bienes entre los hermanos, ésta ha de hacerse - en partes iguales a todos ellos, computándose lo que por cualquier circunstancia uno de ellos hubiese recibido en disminución de los otros. Pero, no sólo se traerá el reparto lo que de alguna manera un hijo reciba del favor de sus padres, sino que como dispone el Fuero de Teruel (140), lo que uno de ellos se haya gastado en la manutención de su padres y lo pruebe se le reintegrará del fondo de los bienes a repartir entre todos y, si el padre o la madre al ser recogidos en casa de uno de sus hijos hubiesen llevado consigo algún bien, éste -sea lo que sea- debe ser traído, en el momento de la - muerte de su propietario, al reparto entre todos los herma- nos.

Creemos, evidentemente, que toda esta normativa viene a ser la regulación positiva de la práctica generalizada de comunidad de bienes entre hermanos; es una consecuencia de - su existencia, puesto que el nacer ésta normalmente de la -

puesta en común de los bienes hereditarios, el tener todos -  
éllos la misma parte en los mismos es tener un derecho a la -  
totalidad de la masa común; derecho que caso de pretender po-  
ner fin al grupo resulta muy fácil de hacer efectivo, simple-  
mente mediante la división en partes iguales entre los compo-  
nentes del mismo; es decir, entre los hermanos que lo consti-  
tuyen.

Pero los Fueros siguen proporcionandonos, en su normati  
va, argumentos aque a nuestro entender pueden esgrimirse como  
una prueba más de que su contenido opera de una manera tácita  
-si bien, no directa- como consecuencia del desarrollo de la  
unidad patrimonial entre hermanos.

Así, el Fuero de Teruel dispone que todo lo que el hijo  
ganare fuera de su casa estando vivo el padre, lo traiga a par-  
tición entre sus hermanos, quedando eximidos de esta obliga-  
ción el que estuviese casado o fuese clérigo. Esta refiriéndo-  
se a lo que los Fueros califican como "hijo emparentado" (141)  
o "filius familias", que según estos son aquellos que no estan  
casados, ni son clérigos, es decir, a los que son solteros.

Este hecho es sin duda, una manifestación más de la "po  
testas parentum", pero como las relaciones paterno-filiales no  
nos objeto de nuestro estudio, no vamos a ahondar en el tema.

Nosotros vemos en el contenido de estos preceptos del - Fuero de Teruel, del Fuero de Plasencia, del de Cuenca, del - de Béjar, del de Alcaraz y del Fuero de Alarcón (142) una norma que está en consecuencia con la unidad de bienes entre hermanos, puesto que así como los padres no pueden ayudar más en el aspecto patrimonial a un hijo con relación a otros, lo que sin duda está facilitando la existencia de comunidad patrimonial entre ellos, con esta otra disposición de que lo que ganen lo han de repartir entre sus hermanos -con la salvedad que ya hicimos de que no se trata de casados o de clérigos- se está poniendo de manifiesto el hecho de que en el espíritu de - los Fueros municipales está latente el hecho del desarrollo de la unidad patrimonial entre los mismos, al menos mientras éstos permanezcan solteros; después, cada uno de ellos puede formar su propia familia a la que querrá o no incardinar en el - primitivo grupo económico familiar que sus hermanos formaba,- pero al menos mientras permanecen solteros, los Fueros municipales está reflejando también con esta disposición el nacimiento de una masa común de bienes a todos ellos.

Puesto que las normas suelen ser el reflejo positivo de una costumbre mantenida; la comunidad entre hermanos debió de ser una situación ordinaria en la Alta Edad Media; De acuerdo con ella está la norma que obliga a los hijos emparentados a

dividir con sus hermanos lo que fuera de casa ganaren , fomentando de esta manera que todos tuvieran los mismos bienes y - facilitando así la comunidad patrimonial entre ellos. Imagen de esta situación es muy probablemente la disposición aparecida en los Fueros que acabamos de señalar.

Insisten los Fueros en la contemplación de esta situación de hecho; también de una manera más directa. Así, una norma del Fuero de Alcaraz regula el caso de lo que los hermanos después de la partición del patrimonio, ganaren conjuntamente que sea común a todos ellos tanto en la vida como en la muerte. Sin duda esta partición del patrimonio se está refiriendo a la división de los "bienes hereditarios, e implícitamente al hacer a-lusión a lo que después ganaren juntos está poniendo de mani-fierto el hecho de que las partes que a cada uno de ellos les ha correspondido la han puesto en común, naciendo sobre este asentamiento patrimonial una comunidad de bienes entre ellos, disponiendo que para tal caso lo que ganaren sea común a todos ellos, es decir, que pase a acrecentar la masa de bienes sobre la que dicho grupo se ha levantado y que constituye el elemento material que los une.

El Fuero de Alarcón y el Fuero de Plasencia contienen disposiciones en idéntico sentido al Fuero de Alcaraz. Con el mismo

mo contenido pero más expresiva resulta nla norma del Fuero de Teruel en que de manera directa alude a los hermanos que después de efectuada la división del patrimonio conservasen unidas sus partes -lo que del contexto de las normas del Fuero de Alcaraz, Alarcón y Plasencia (143) habremos desprendido-; el final de -la disposición es el mismo que el de estos Fueros: que todo lo que ganen les sea común.

Como vemos, así como los Fueros guardan silencio respecto de la reglamentación de los otros gupos económico familiares, al integrado por hermanos, sin embargo, son relativamente constantes y suficientemente expresivas las normas que les dedican, hasta regular como hemos examinado, las consecuencias de esta comunidad de bienes en cuanto a las ganancias.

La comunidad entre hermanos tiene además efectos fiscales; es el grupo como tal el que va a servir de base a la percepción de tributos, de lo que podemos desprender el carácter de permanencia que caracteriza a este tipo de asociación y el que no se trata solamente del simple mantenimiento de una situación - más o menos transitoria entre coherederos; en los casos de hermanos que mantienen su patrimonio en común, los miembros de la comunidad solamente pagan un censo.



Es decir, es el grupo como tal, considerado como grupo económico familiar el que va a ser objeto de percepción fiscal, y no, cada uno de sus miembros en particular. Disposiciones que avalen esta afirmación las encontramos en el Fuero de San Tirso y - Castrillino que dispone que si muerto el padre, quedaran varios hijos en la misma casa del padre, paguen un solo censo; norma de contenido idéntico y expresión distinta es la del Fuero de San - Miguel de la Escalada (144) que dispone que en el caso de vivir varios hermanos juntos, paguen un solo censo, asimismo el Fuero de Sepúlveda con mayor detalle regula esta situación el Fuero dado por Alfonso VI a los pobladores de la villa de Sahagún en el a. 1084 que dispone que después de la muerte del padre, si quedan varios hijos viviendo separados, cada uno de ellos pague su censo, mientras que si algunos de ellos permaneciesen unidos, entre todos paguen un solo censo.

Todas estas normas (145) no sólo revelan la posibilidad de existencia de unidad patrimonial entre hermanos, sino que con su contenido están estimulando su razón de ser, porque resulta indudable que la están favoreciendo mediante lo que lógicamente resulta una situación de privilegio.

Situación de privilegio que no se limita solamente a meros efectos fiscales, sino que trasciende también a ciertas ventajas en el orden penal. Cuando los hermanos deciden mantener entre -

éllos una unidad patrimonial, una comunidad de bienes, hemos visto que tienen ciertas conveniencias de tipo fiscal, ya que a la hora de pagar el censo, no se está viendo a los diferentes componentes de la misma sino al grupo como tal; sin embargo, si uno de los hermanos comete un delito por el que deba responder con sus bienes, no por éso queda mermada la parte a la que tienen de recho los otros, sino que como se dispone en los Fueros de Aragón (146), sus hermanos no perderán su derecho sobre los bienes.

Los Fueros Municipales están, como hemos visto, a través de sus disposiciones regulando en consecuencia una situación de hecho que a través de los diplomas hemos visto evidente: la comunidad de bienes entre hermanos. Este grupo económico familiar integrado por hermanos es propietario de una masa de bienes; cada uno de ellos tiene un derecho a la totalidad patrimonial; son copropietarios, han de disponer todos ellos conjuntamente sobre los bienes objeto de su patrimonio común; sin uno de ellos no se puede efectuar ningún tipo de operación económica, han de consentir la todos los hermanos que constituyen el grupo. En este sentido resulta muy expresiva una norma contenida en los Fueros de Aragón (147) y que dispone que en el caso de que dos hermanos empeñen su heredad, y uno de ellos se fuera de la tierra, si el que permanece en élla quiere desempeñarla, el que la tiene no está obligado a devolverla en el caso de que el hermano que ha salido de la tierra esté vivo. A nuestro entender constituye una prueba

evidente de la unidad patrimonial que los liga; son copropietarios de una masa común, y sin el consentimiento de todos los copropietarios de un bien determinado, no se puede actuar sobre el mismo, de ininguna manera; es decir, no se puede realizar operación económica alguna para la que se requiera la facultad de disponer, cualidad inherente de modo exclusivo a quién ostenta la propiedad de una cosa.

Es decir, hemos visto reflejada en los documentos de aplicación del derecho la realidad práctica de la existencia de una comunidad de bienes entre hermanos y cómo los Fueros, a través de algunas disposiciones van a hacerse eco de la misma y regularla en ciertos aspectos.

La efectividad de este grupo queda señalada también por la existencia de una cierta digamos "alteración" en el orden de suceder en relación o en función de los miembros que los constituyen. (148).

En efecto, en los distintos Fueros aparecen disposiciones en las que rotundamente se especifica la línea de sucesión consistente en una línea directa de los ascendentes a sus más próximos descendientes y de éstos a sus más cercanos ascendientes; es decir que al padre, lo heredará el hijo, de no haber hijo, el nieto, y, solamente en el caso de no tener hijos ni nietos, serán -

herederos los hermanos del fallecido; y el mismo criterio se seguirá de la línea descendente a la ascendente, heredando por tan to, el padre al hijo y el abuelo al nieto, según aparece especificado en normas del Fuero de Sahagún, del de Daroca, del de Yan guas, del de Zamora, del de Salamanca, y del de Ledesma (149).

Pues bien, en el caso de existir comunidad de bienes entre hermanos, si uno de ellos muriese, serán sus hermanos los que lo hereden; es decir aquellos con los que había mantenido unidad pa trimonial, y sólo en el caso de que entre ellos hubiese habido - partición de bienes, lo heredará su padre o su madre; es decir, sus próximos ascendientes, según fueros de Sepúlveda y Molina - (150), los Fueros de la Novenera (151) especifican aún más, seña lando que heredarán solamente los hermanos con quienes el fallecido hubiese constituido grupo económico familiar, es decir, que no hubiesen partido y conservasen unido su patrimonio y no los - otros hermanos con los que la división patrimonial hubiese sido ya efectuada. El espíritu de estas normas aparece desarrollado - también en una disposición del Fuero de Viguera y Val de Funes - (152), en la que se preceptúa también la sucesión a favor de un hermano, aún teniendo hijos el fallecido, siempre que tuviese - con el fallecido indiviso el patrimonio.

Como vemos, incluso la línea sucesoria se ve "alterada" - por la estructura de estos grupos económico familiares, conside-

randose herederos directos, caso de morir uno de sus componentes, a los demás miembros del mismo.

Una de las formas de poner fin a la unidad patrimonial entre hermanos es llevar a cabo la partición de bienes entre los mismos; dado que no tiene carácter obligatoria y nace de forma espontánea, se mantiene hasta que uno de los miembros solicita su parte lo que conlleva a la división de esa masa común, como corroboran el Fuero de Teruel, el de Plasencia, el de Alcaraz (153) y el de Alarcón, cuyas normas especifican que en el caso en que varios hermanos tuviesen "ensemble lur part", es decir que entre ellos existiera unidad patrimonial, todo lo que en esta situación ganasen sea de todos y pueden partir la masa de bienes que se ha visto enriquecida por las ganancias, en el momento en que uno de los hermanos lo solicite.

La partición de bienes entre los hermanos que aparecían integrando uno de los grupos económico familiares ha de hacerse en partes iguales; cada hermano tiene sobre la masa común de bienes el mismo derecho y en el momento de decidir la disolución de la comunidad, el patrimonio que en conjunto tenían, se va a dividir en tantas partes como hermanos. Así los disponen los distintos fueros de la época, resultando pues muy fácil tal operación.

En efecto, en el momento en que pretenden los hermanos efec

tuar la partición del patrimonio que hasta el momento tenían en común, para que las partes sean exactamente iguales, se computarán y se traerá a la misma todo lo que sus padres les hubiesen dado por motivo de una boda, una enfermedad, o cualquier otro, a uno de ellos, y ésto, naturalmente se restará de la parte que le correspondería, según disponen normas contenidas en el Fuero de Valfermoso, en el de Plasencia, en el de Cuenca, en el de Béjar y en el Fuero de Viguera y Vel de Funes (154). Incluso -según el contenido de estas disposiciones- si en el momento de efectuar la división de bienes entre los hermanos, no hubiese patrimonio que repartir, se dividirá lo que a cualquiera de ellos sus padres le hubiesen dado, quedando por lo tanto éste obligado a traerlo a cómputo; se trata por todos los medios que los hermanos que en un determinado momento hubiesen tenido unidad de bienes, en el momento en que decidan poner fin a la misma, la partición se opere sin problema ninguno, teniendo todos partes iguales en la masa que - hasta el momento les era común.

Pero, no sólo se computarán los beneficios, sino que además, se traerán a colación los posibles gastos que uno de los hermanos hubiese sufrido por cuenta de sus padres; es decir que si alguno de ellos hubiese mantenido en su casa a su padre o a su madre, - todo lo que en su manutención invirtiera será repartido en el momento del reparto de bienes, entre todos; los herederos, naturalmente investigarán estos gastos y el que los hubiera realizado -

traerá al reparto los posibles bienes que el padre o la madre al ser ecogidos hubiesen llevado consigo; todo este cómputo se efectuará en presencia de los herederos -como vemos el espíritu de protección familiar continúa- según especifican el Fuero de Cuenca, el Fuero de Béjar, el Fuero de Alcaraz, y, el de Alarcon (155);- se sigue persiguiendo con estas normas, la igualdad de bienes entre hermanos.

La partición de bienes entre los componentes de esta comunidad familiar se llevará a cabo en el momento en que cualquiera de los componentes la solicite, sancionandose incluso al que de ellos se oponga, según disposiciones del Fuero de Teruel y del - Fuero de Alcaraz y, del de Alarcón (156); consideramos esta disposición como una prueba más de la no obligatoriedad de la existencia de estas comunidades de tipo familiar; surgen en un momento determinado y cuando uno de sus miembros quiere, puede ponerle fin exigiendo su parte, que en ningún caso puede serle negada.

Los documentos de aplicación del derecho por regla general no contienen escritos del acto de partición de bienes que entre los componentes de estas comunidades familiares tienen lugar, probablemente por no alcanzar éste en el mayoría de los casos expresión escrita, reduciéndose a una operación de carácter verbal efectuada en presencia de los parientes, operación por otra parte -

sencilla, ya que según creemos debía de reducirse a una operación en partes iguales. No obstante, en todas las regiones de la España altomedieval existe algún diploma cuyo contenido es una partición de bienes que hasta el momento habían sido propiedad de este grupo familiar. Así, en la región astur, un documento del a.-1086 (157) perteneciente al Monasterio de San Vicente de Oviedo nos revela una partición de bienes efectuada entre hermanos, en el que consta que reunidos éstos dividieron una determinada finca a propuesta de uno, de ellos. En la región galaico-portuguesa, un diploma del año. 995 (158) perteneciente al Monasterio de Celanova contiene la donación efectuada por un tal Aragunti a dicho monasterio de una villa que según dice "exivit mihi in sorte inter meos germanos per kartam divisionem"; no se trata de un éxito de partición, pero sí de un documento de contrato del que indirectamente se desprende que se ha efectuado partición de bienes entre hermanos, puesto que expresamente se indica al final del mismo que la finca de que se hace donación le ha correspondido a la donante en suerte entre sus hermanos mediante carta de división. Del año 934, (159) registrado en el mismo Monasterio está un diploma que contiene un verdadero escrito de división de bienes efectuado entre varios hermanos, que consta como tal partición puesto que expresamente dice tratarse de un escrito de división entre hermanos de todo lo que en común tenían procedente de sus abuelos y de sus padres, tanto del patrimonio como de lo que éstos habían comprado.



De la región castellana hemos encontrado también dos documentos de los que indirectamente se desprende que ha tenido lugar una partición de bienes entre hermanos; uno de ellos data del a. 1054 (160) y contiene la donación de una finca llevada a cabo por dos hermanos, el primero de los cuales dona su ración juntamente con su hijo -de lo que se desprende la unidad de bienes entre ellos y el otros especifica que dona su porción en la misma villa; no aparecen como grupo sino cada uno como donante de su parte. - El segundo es del a. 1222 y en él se especifica un acto de liberalidad realizado por un tal Garcia Cornelio que dona la parte que a él correspondía en determinada heredad y las que correspondían en la misma a sus hermanos y que él ha adquirido por compra; prueba innegable de que lo que había sido común a ellos ya no lo es; ha habido partición y el donante ha comprado las partes de sus hermanos y lleva a cabo este acto de liberalidad. En la región vasco-navarra y pirenaica se registran varios documentos de los siglos XII y XIII (162) en los que consta la partición de bienes realizada por varios hermanos. En uno de ellos, perteneciente al a. 1237 se especifica: "dividimus omnes res nostras mobiles et - inmuebles". En la región catalana hemos encontrado un diploma del año 987 (163) en el que varios hermanos manifiestan que proceden a la partición entre ellos de determinada, finca, lo que supone como es lógico la unidad patrimonial entre ellos hasta ese momento.

Estos documentos a que hemos hecho referencia alúden en unos

casos a la partición de una heredad determinada entre los miembros de alguna comunidad familiar, y otras veces a una partición en general de todos los bienes que un grupo en concreto tiene, lo que trae como consecuencia -al desaparecer la unidad, patrimonial entre ellos-, la disolución de la unidad económico familiar, por faltar la sustentación económica sobre la que se levanta y -que mantiene a sus miembros.

Como vemos, los diplomas prácticamente no registran actos de partición de bienes. Por otra parte, solamente los Fueros de Aragón contienen una disposición aislada de la que parece desprenderse la necesidad de que para que la partición de bienes sea válida es requisito indispensable su redacción por escrito; es decir; el que se lleve a cabo mediante carta de partición. Como decimos, esta norma es la única que hemos hallado en este sentido, no constando el contenido de la misma en ningún otro Fuero.

c) ENTRE HERMANOS Y SOBRINOS O NIETOS.

Al faltar, por fallecimiento, uno de los miembros constituyentes del grupo económico formado por varios hermanos, va a ser -en ocasiones- su hijo quien ocupe el puesto dejado vacante por su padre y con la porción que a éste le correspondía, pasando ahora el grupo a tener ciertas diferencias en cuanto a su composición personal, que ya no estará solamente constituida por hermanos, sino por hermanos e hijos del fallecido; es decir por hermanos y sobrinos.

No debió de ser muy frecuente este nuevo tipo de grupo económico familiar a juzgar por la poca cantidad de documentos de aplicación del derecho que recogen actuaciones patrimoniales de los mismos, con base a los cuales podamos deducir la existencia entre ellos de masa común de bienes; lo que nos hace pensar que de la primitiva comunidad de hermanos, a la muerte de uno de ellos o bien continúa el grupo entre los supervivientes, o tal vez pueda ser motivo de disolución del mismo.

Pese a ser pocos los diplomas altomedievales a través de los cuales vemos las distintas operaciones económicas que este grupo lleva a cabo, sin embargo resultan suficientemente expresivos en el sentido de que nos demuestran que en determinados casos -a los que dichos documentos se refieren- resulta innegable su existencia.

Estos documentos datan de los siglos X, XI, XII y XIII y recogen en su contenido las actuaciones o relaciones patrimoniales que hermanos y sobrinos llevan a cabo. Así, por ejemplo, del año 962 (164), existe una venta registrada en el Monasterio de Santo Toribio de Liébana en el que Matezia con su sobrino Viucen ti venden una tierra en Froilane; nos resulta singularmente expresivo este diploma porque a continuación dice "...tam ego quam germano meo Basalo dabimus vobis ad integritate....."; sin duda esa tierra formaba parte de una masa común que originariamente tenían Matezia y su hermano Basalo, y que -

al fallecer este último pasa a ocupar su puesto su hijo Vincenti, naciendo de esta manera una nueva comunidad de bienes entre tia y sobrino. Diplomas de enajenaciones en que como sujeto activo figuran tios y sobrinos existen en todas las regiones; Así, en esta misma región astur-cántabra (165), en que además aparece en uno de los diplomas del a. 1181 esta frase: "...adduximus illam nostram neptem, filiam de germana nostra Harina Petri, que erat iam mortua, et illam superstitem reliquerat que istam Kartam nobiscum insimul roboravit..."; en este documento, pertenecía al Monasterio de San Vicente de Oviedo, aparece de manera gráfica que la sobrina que figura vendiendo con sus tios, está ocupando el lugar de su madre, muerta ya, y que había sido parte de la originaria comunidad entre hermanos. En el mismo sentido de documentos en que como vendedores aparecen tios y sobrinos, en la región galaico-portuguesa (166), en la leonesa (167), en la castellana - (168) y en la vasco-navarra y pirenaica (169).

Los cartularios de los distintos Monasterios registran también actos de liberalidad, de los que son protagonistas activos varios hermanos y sus sobrinos. El diploma más antiguo que nos hemos encontrado conteniendo una donación en que dichas personas figuran como donantes data del a. 926, pertenece al Monasterio de San Salvador del Moral (170), en él un presbiter llamado Alienus y su sobrino Elleca donan varias iglesias. En todas las regiones hay documentos privados que contienen contratos de similares ca-

racterísticas, de tal manera en la región astur-cántabra (171), en la galaico-portuguesa, (172), en la castellana (173), en la - vasco-navarra y pirenaica (174) y, en la catalana (175).

Integrando una de las partes permutantes en contratos de - permuta consta también este nuevo grupo constituido por varios - hermanos y sus sobrinos; en la región galaico-portuguesa existe un contrato en el que ambas partes permutantes aparecen integra- das por varios hermanos y sus sobrinos, hijos naturalmente de un hermano premuerto; El diploma data del año 1056 (176). Ya que las permutas datadas se dan con mucha menor frecuencia que las - ventas o donaciones, en la Alta Edad Media, muy pocos son los do- cumentos de aplicación que aparecen registrando estos actos dis- positivos en que como protagonistas aparezca el grupo que estamos examinando, que ya de por sí es poco frecuente; no obstante, se registran algunos, aislados, en la región vasco-navarra y pirenaí- ca (177) y, en la catalana (178).

Solamente en la región galaico-portuguesa (179) y en la vas- co-navarra y pirenaica (180) hemos hallado actuaciones de este - grupo, como adquirentes de bienes para la comunidad. Estos diplo- mas muy aislados datan de los siglos XI y XII.

En la región galaico-portuguesa se registra un documento - (181) cuyo contenido se refiere a cierto acuerdo al que se llega

acerca de una determinada propiedad, siendo una de las partes - del mismo esta comunidad familiar.

El la Alta Edad Media, este grupo económico familiar constituido por hermanos y sobrinos, hijos éstos últimos de uno de los miembros que formaban una primitiva comunidad integrada solamente por hermanos y que falleció, existió. Se desprende del análisis de los diplomas estudiados; si bien acaso no debió de ser muy frecuenta a juzgar por el número poco relevante de documentos que - contienen actos llevados a cabo por el mismo; sin duda, lo más - frecuente es que con la muerte de uno de los hermanos, la comunidad se disuelva.

Nos parece muy expresivo un documento del año 1068 en que dos hermanos llamados Monio y Toda hacen donación de una iglesia y especifican "exceptis porcione de meos sobrinos filios de dono Eruigio..." (182), es evidente, que entre Monio y Toda continúa habiendo comunidad de bienes, de la que en un principio sería - miembros ese dono Eruigio al que al final del diploma se hace referencia, pero, resulta claro también que sus hijos ya no son - parte del grupo como la había sido su padre, puesto que de ser - así, donarían todos juntos como comunidad, y no podría su parte quedar excluida.

Este documento nos revela también la posibilidad de que -

muerto uno de los hermanos, la unidad de bienes continúa entre - los otros, pasando la parte del fallecido a sus hijos, teniendo estos su porción que funcionará con carácter patrimonial independiente.

Esto mismo revela los diplomas que encarnan en su contenido ventas o donaciones de un tío o varios a favor de sus sobrinos. Así, por ejemplo, en la región astur-cántabra (183), y en la galaico-portuguesa (184), si bien son documentos aislados, evidentemente demuestran que en estos casos la unidad de bienes entre ellos no existe como creemos que así debió de ser en la mayoría de los casos; aunque, como hemos demostrado, en otros muchos existe este grupo económico familiar. Para finalizar el análisis de esta comunidad citamos como demostrativo de su existencia un documento del año 1100 (185); se trata de una donación real a favor de un tal Lope Garcez a quien se le donan: illas Kasas de Zabalaza et de suos negotos- que se trata de un bien común a Zabalaza y sus sobrinos resulta evidente y por tanto la copropiedad entre ellos resulta real y muy probablemente la existencia de una masa de - bienes común a ellos.

Puede ocurrir también que dentro de un primitivo grupo constituido por padres e hijos, si uno de los hijos se casa e incorpora a su mujer o a su marido al grupo, en el momento en que una de estas nuevas parejas tiene un hijo, no se independice del grupo pasando a constituir uno aparte, sino que integre el mismo dentro

de la comunidad de que es miembro; ampliándose de esta manera - el grupo a los nietos.

Siendo ésto sin embargo, poco frecuente.

No obstante existen documentos de aplicación del derecho a través de los que vemos registradas actuaciones patrimoniales en que como parte integrante del grupo que las lleva a cabo aparecen los nietos, en todas las regiones, siendo más abundantes -dentro del poco número que las registran- en los siglos XII y XIII, fundamentalmente en el XII y, muy aislados en el s.X y en el XI, - sin que hayamos encontrado ningún diploma en que su actuación aparezca recogida en el siglo IX.

La actuación es similar a la de los otros grupos económico familiares ya analizados. Aparecerá constancia de la misma en - los distintos actos de enajenación de bienes. En este sentido el diploma más antiguo de venta data del año 955 y corresponde a la región galaico-portuguesa; en élla, un tal Leovegildo juntamente con sus hijos y nietos venden una casa (186); constan los nietos como vendedores y copropietarios de sus padres y abuelos. Documentos de aplicación del derecho de contenido similar aparecen registrados en los cartularios de las distintas regiones; así, en la región astur-cántabra (187), y el galico-portuguesa (188), en la leonesa (189) y en la catalana (190).



Como protagonista de actos de liberalidad tenemos constancia documental también de esta más amplia comunidad, en que aparecen los nietos como donantes junto con sus abuelos y sus padres; el diploma más antiguo de que en este sentido hemos encontrado referencia data del año 1046 (191) y corresponde también a la región galaico-portuguesa; se trata de una donación en la que como donantes figuran un individuo llamado gontino que con su mujer teodora, sus hijos gundesalvo y ermisenda y su nieta unisco donan "villas nostras proprias quos vocitant cornatu et revordanos"; nos parece además este diploma singularmente expresivo, dado que a las villas donadas por abuelos, hijos y nieta las califica de "nostras proprias", que constituye a nuestro entender una prueba más del carácter de copropiedad que une a los donantes y un reflejo de la comunidad de bienes existente entre los mismos. Documentos, cuyo contenido esté constituido por una donación en la que como donantes aparezca este grupo, las encontramos en otras regiones; así, - por ejemplo, en la región castellana (192), en la que a la heredad donada también la califican de "nostra".

En la región vasco-navarra y pirenaica (193), se registran documentos de permutas en los que como integrantes de una de las partes permutantes consta este grupo económico familiar constituido por abuelos, hijos y nietos, así, uno de ellos perteneciente al cartulario de Fitero y en el que un tal petro aragones con su mujer, sus hijos y sus nietos llevan a cabo un cambio de tierras.

Como vemos, si bien este grupo económico existe en la Alta Edad Media, aunque documentado con muy poca frecuencia, lo normal es que el hijo que forma comunidad de bienes con sus padres, se independice en el momento de tener un hijo, si es que no lo ha hecho ya a la hora de contraer matrimonio; de ahí que el grupo económico familiar más común en estos siglos sea el constituido por padres e hijos, o, por hermanos.

Por otra parte, queremos constatar la existencia de documentos que evidencian la no inclusión de nietos en la comunidad familiar de bienes; como por ejemplo, es el caso de donaciones de bienes de abuelos a nietos (194), de lo que es muestra un diploma registrado en el Monasterio de Celanova en el que una señora llamada Patruina, dona a su nieto Rudesindo unas villas suyas - "propias"

d) ENTRE PARIENTES INDEFINIDOS

A través del estudio de la documentación contenida en los cartularios de las distintas regiones observamos, actos de disposición patrimonial llevados a cabo por familiares unidos por distintos grados de parentesco, sin que podamos establecer con ellos un cierto orden sistemático, por no poder hacer regla general - con ellos, ya que el elemento personal de cualquiera de estos - contratos a los que estamos haciendo referencia no coinciden con

ninguno de los otros, corresponden estos diplomas fundamentalmente a los siglos XI y XII, aunque también se encuentran en los siglos X y XIII y muy raramente en el s. IX. La casuística es enorme. Así, entre las enajenaciones registradas en la región astur-cántabra (195), hay una del año 1194 en que los vendedores son un tal Martinus Iohannis "cum meas parentas", citando a continuación el nombre de las mismas, sin que podamos saber qué grado de parentesco los une por una calificación tan general como es la de "parentas", pertenece este documento al Monasterio de San Vicente de Oviedo; y otras dos registradas en el mismo Monasterio, una del a. 1154 en que Pelagio Cidiz vende una tierra con su mujer et "heredes meos", constando en el diploma el nombre de los mismos, pero sin qué podamos deducir el parentesco existente entre ellos, y; la otra del año 1170 en que el que vende, Pelagius Domenguiz, lo hace con su mujer, sus hijos, sus sobrinos y las mujeres de sus sobrinos. Son documentos aislados. También en la región galaico-portuguesa hay constancia documental de ventas en este sentido. Hemos constatado la existencia (196) de tres diplomas, de los años 1159, 1162 y 1202 pertenecientes al Monasterio de Sobrado de los Monjes, en que figuran como vendedores una determinada persona "et consaguinei meis", dándose a continuación los nombres de los mismos.

En los contratos de donación, la casuística en cuanto a las personas que componen el elemento personal que aparece donando es todavía mayor. Así, en la región astur-cántabra existe un diploma

del a. 1096 (197) perteneciente al Monasterio de San Vicente de Oviedo en que los donantes son varios hermanos con su madrastra, sus tías y el marido de una de ellas; en la región gallega hemos registrado tres documentos (198); uno, del a. 886 perteneciente al Monasterio de Celanova en que los "nepti et pronepti" de un tal Aloyti donan unas tierras; otro, del año 1011 perteneciente al mismo Monasterio, que contiene una donación en la que como donantes figuran varios "primus congermanos", dándose el nombre de todos ellos; y el tercero, del año 1052 en el cual los que efectúan la donación son una determinada persona con sus sobrinos y herederos "cum quantos habuit usque nunc tempus villa de portella". En Castilla, un documento del año 1141 (199) registra como donantes al conde Rodrigo con varios "consanguinei et mater eius", dando el nombre de todos ellos. En la región vasco-navarra y pirenaica, en un diploma del año 1036 (200) aparecen como donantes un tal Sato Garcianes con su mujer, sus hijos, sus sobrinos y sus primos, constando el nombre de todo ellos. Y en la región catalana, en un documento del a. 1094 (201) se registra la actuación de varios cuñados como donantes.

Este grupo económico familiar cuyo elemento personal hemos calificado de indefinido, interviene también -según consta en algunos diplomas- constituyendo una de las partes que discuten la propiedad de un bien determinado, según documentación de la región gallega y la catalana en el s. XI (202). Así, un diploma del año

1062 perteneciente al Monasterio de Celanova en el que varios hermanos, sus esposas y sus hijos reclaman las heredades dadas por sus padres al Monasterio, después del juicio prometen no volver a molestar a los monjes en la posesión de los mismos. La región gallega y la vasco-navarra va a registrar situaciones similares en los s.XII y XIII (203).

Existe algún documento aislado en la región vasco-navarra y pirenaica (204) en que este grupo figura como receptor de un - acto de liberalidad; es decir, como donatario de un bien que pasará a incrementar el patrimonio del mismo.

Se trata como vemos de una documentación existente en las distintas regiones de la España alto-medieval que recoge una serie de contratos en los que el elemento personal es más amplio. En unos casos, como hemos visto, abarca a muchos parientes unidos por lazos de parentesco bastante lejanos; otras veces, a familiares a los que no se sabe qué grado parental los une y, en - otras ocasiones serán sólo dos parientes entre los que no existe más que un lejano parentesco. No podemos, pues, generalizar; no estamos ante un nuevo grupo económico familiar, sino en todo caso ante varias comunidades familiares, distintas de las que hasta - el momento hemos estudiado, si bien su existencia responde solamente a casos muy aislados.

e) CONDICION DEL CONYUGE DEL MIEMBRO DE UNA COMUNIDAD EN ESTA.

En el grupo económico familiar integrado por hermanos al -  
contraer matrimonio uno de ellos no por éso necesariamente deja  
de formar parte del mismo, sino que el grupo puede verse ampliado  
por la inclusión en el mismo de la esposa o esposas, de los que  
se hayan casado. Si bien creemos que en la mayor parte de los ca  
sos, el hermano que contrae matrimonio se independiza del grupo,  
pasando a constituir otro con su esposa y su nueva familia. Las  
pruebas en que basamos la existencia de estas comunidades forma-  
das por varios hermanos y sus esposas, son documentales, de ahí  
que concluyamos que el que se casa, lo normal es que deje de for  
mar parte de la comunidad que integra, pasando a originar una nue  
va, y basándonos para esta afirmación en el escaso número de di  
plomas que recogen las actuaciones patrimoniales en que como suje  
to de las mismas figuren hermanos que agreguen al grupo sus espo  
sas, lo que daría lugar a comunidades en que el elemento personal  
fuese muy amplio, hecho que nos parece bastante improbable dado  
que, creemos que del estudio de los diplomas se puede desprender  
que las comunidades familiares en la Alta Edad Media, son normal  
mente poco numerosas en cuanto al elemento personal que las inte  
gra, nos referimos.

La actuación de este grupo como tal la observamos a través  
de los diplomas, en los que vemos que efectivamente intervienen  
en diferentes negocios jurídicos.

Enajenaciones llevadas a cabo por este grupo aparecen registradas en todas las regiones, fundamentalmente en los siglos XI y XII; la más antigua de que tenemos constancia data del año 940 (205) y pertenece al Monasterio de Celanova: en élla, figuran como vendedores un tal Tuniu y su esposa Susanna con su hermano - Sandu y su esposa Goysenda de una tierra a la que califican de - "nostram propriam" situada en una villa llamada Pegerina. Creemos que sin duda existe entre ellos una unidad patrimonial, que en este momento aparece reflejada en la enajenación de esa tierra llevada a cabo por dichos hermanos y esposas y que de manera expresa consta.

Ventas de similares características están contenidas en los cartularios de los distintos Monasterios de la España alto-medieval, pertenecientes a los siglos X, XI, XII y XIII, aunque como ya hemos advertido parecen ser más numerosas en los siglos XI y XII; así, en la región astur-cántabra (206), en la galaico-portuguesa (207), en la castellana (208), en la vasco-navarra y pirenaica (209) y, en la catalana (210). Precisamente en esta región catalana en una de estas ventas registrada en el Archivo condal de Barcelona, después de especificar el nombre de los hermanos que juntamente con sus esposas venden una tierra, se expresa: - "...simul in unum vinditores..."; es decir, hermanos y esposas - considerados en uno, o sea como vendedor único; en definitiva, - como grupo que vende.

Hermanos y sus esposas van a ser también protagonistas de actos de liberalidad registrados en todas las regiones en los siglos X, XI, XII y XIII, aunque fundamentalmente en el s. XI y en el XII; del s. IX no tenemos ninguna referencia, y muy aisladas son las del s.X. El documento más antiguo que hemos encontrado en que como donante figura el grupo que estamos analizando es del -año 910, y está registrado en el Archivo condal de Barcelona, en él, un tal Igila, su hermano Rodegerius y sus esposas donan una determinada faja de tierra situada en Vallefacunda (211); similares son los diplomas que hemos encontrado en la región astur-cántabra (212), en la galaico-portuguesa (213), en la leonesa (214), en la castellana (215), en la vasco-navarra y pirenaica (216), y, en la catalana (217).

No hemos visto registrado ningún contrato de permuta en que una de las partes permutantes aparezca constituida por este grupo.

Como adquirente de bienes en el papel de comprador hay contancia (218) de su intervención si bien, poco frecuente

Si bien parece lógico que en los casos de comunidades patrimoniales entre hermanos, si uno de ellos se casa integra a su mujer en el grupo del que él es miembro -aunque ya hemos dicho que en la mayoría de los casos probablemente abandona el grupo, formando él uno aparte-, en el momento en que cada uno de los hermama



nos casados comience a tener hijos, y el primitivo grupo económico familiar comienza a adquirir grandes proporciones, parece normal que semejante situación resulte insostenible y ya cada nueva familia comience a desgajarse de esa comunidad de bienes y a formar la suya propia; y, ésto, a nuestro entender, es lo en esta época, en la mayoría de los casos ocurre, ya que como también hemos advertido estas comunidades familiares se caracterizan por tener en la Alta Edad Media una composición personal no muy numerosa.

Aunque de esta manera parece que se desarrollan estas situaciones, no es así en todos los casos. Como hemos dicho de esta manera acontece la mayor parte de las veces, pero, hay ocasiones en que pese al nacimiento de hijos, el grupo originario -aquél, integrado solamente por hermanos- se amplía dando cabida dentro de sí a estas nuevas familias, dando de esta forma lugar a un nuevo tipo de grupo económico familiar, al constituido por lo que hemos dado llamar "varios hermanos y sus familias", entendiendo dentro del concepto "familia" no solo a las esposas o maridos de los primitivos miembros, sino también a sus hijos.

De hecho, a través de los documentos de aplicación del derecho, vemos la actuación patrimonial de este grupo.

Así, aunque no muy numerosos, existen en todas las regiones

diplomas que contienen enajenaciones llevadas a cabo por este grupo, en los siglos IX, X, XI, XII y XIII; si bien, las referencias en los siglos IX y X son escasas, siendo más abundantes en los siglos XI y XII. El documento más antiguo que hemos encontrado y en que como vendedores figure el grupo integrado por varios hermanos y sus mujeres e hijos data del año 937 y está registrado en el Monasterio de Celanova; en él consta que unos hermanos llamados Viliulfus y Spintilo juntamente con sus mujeres y sus hijos, venden unas tierras que tienen en una villa llamada Coctorio (219). Hay constancia de enajenaciones en este mismo sentido en la región astur-cántabre (220), en la galaico portuguesa (221), en la leonesa (222), en la castellana (223), en la vasco navarra y pirenaica (224), y en la catalana (225).

También en estos siglos hay constancia documental de la actuación de este grupo como protagonista de actos de liberalidad; referencias aisladas se registran en las distintas regiones en los siglos IX, X y XIII, siendo especialmente numerosas en el siglo X y en el XI; el diploma más antiguo en que se observa la intervención del grupo como donante es del año 953 y corresponde al Monasterio de Celanova; se trata de un contrato en el que dos hermanos llamados Iohannes y Sonita, juntamente con sus hijos: Viventius, Dominga y Auria hacen donación al Monasterio, de unas tierras (226). En esta misma región galaico-portuguesa, hay más

diplomas de contenido similar (227), lo mismo que en la leonesa (228), en la vasco-navarra y pirenaica (229) y, en la catalana - (230), si bien el número de referencias resulta en todo caso poco elevado.

Muy raros son los documentos privados en que como parte - permutante figure dicho grupo; solamente a través de los distintos cartularios hemos podido registrar tres, uno, del año 884 perteneciente al Monasterio de Santo Toribio de Liébana en que dos hermanos, Gratus y Egila con sus mujeres y sus hijos cambian unas viñas con los frailes del monasterio de Santo Toribio; similar - en su contenido es otro correspondiente al Monasterio de San Salvador del Moral, que data del a.943 y por fin el tercero, del a. 1152 registrado en el cartulario de Fitero.

Admitiendo la posibilidad de que existan contratos formalizados verbalmente y de los que por tanto no existe constancia documental, creemos que pese a élllo la comunidad de bienes entre - "hermanos y sus familias" es muy poco frecuente en la Alta Edad Media, siendo mucho más normal las que comprenden a un número mucho más limitado de personas como pueden ser: padres e hijos; padre o madre y sus hijos; o la constituida por varios hermanos.

Ya la entrada de extraños -entendiendo por tal las esposas o los maridos de alguno de sus miembros- se da con menos frecuencia sin que falten casos.

En efecto, podemos observar casos en que pese al matrimonio de uno de los hijos, no deja de formar parte del grupo económico del que con sus padres es miembro, sino que la esposa, o el marido -si es una hija la que se casa- pasará a formar parte del origiinario grupo de padres e hijos; se trata, pues, de ocasiones en que la nuera o el yerno, que no están unidos por relación de parentesco con la primitiva comunidad, pasan a integrarse a la misma por su vínculo matrimonial con uno de sus componentes.

Situaciones -si bien muy aisladas- en que la nuera o el yerno aparecen formando parte del grupo económico familiar constituido por padres e hijos se registran en los siglos IX, X, XI, XII y XIII y de manera especial en los siglos XI y XII en todas las regiones de la España medieval. A través de los documentos de aplicación del Derecho podemos seguir las actuaciones patrimoniales de estos grupos que incluyen en su elemento personal a estas personas con las que por lazo de sangre no están unidas.

Diplomas que nos demuestran la intervención de la nuera o del yerno como parte constituyente de este grupo que en su formación estaba integrado por padres e hijos están registrados en todas las regiones, apareciendo unas veces como vendedores y otras, como donantes; pero en todo caso es claro que como disponentes de bienes comunes. Así, el documento más antiguo de que tenemos re-

ferencia, data del año 850 (232) y corresponde a la colección diplomática de Siresa; se trata de una donación en la que un tal - Dato Asenari, su yerno Belasco Mancii y sus hijos hacen donación de "...illo cubile que vocatur Airesa...". Contratos de ventas o de donaciones en que como elemento personal nuevo aparezcan la nuera o el yerno, se registran en la región astur-cántabre (233) , - en la galaico-portuguesa (234), en la leonesa (235), en la castellana (236), en la vasco-navarra y pirenaica (237) y, en la catalana (238).

De todas maneras, la incorporación de la nuera a la comunidad de bienes es anómala; es una integración imperfecta a la masa patrimonial, puesto que así como en los otros grupos económicos familiares todos los miembros son copropietarios de bienes - comunes, y a la hora de la partición ésta se lleva a cabo entre sus componentes y en partes iguales, en el caso de que uno de los miembros sea la nuera, la situación cambia, ya que mientras vive su marido se considera que a todos los efectos es copropietaria de la masa de bienes, no pudiendo disponerse de los mismos - sin élla -si se ha decidido su integración al grupo-, pero si fallece el marido, sóloamente tiene derecho a los mismos en el caso de que se haya quedado embarazada; de no ser así, su derecho decae, y si en su poder obra algún bien perteneciente a la familia del marido, ha de devolverlo a los parientes del difunto; resul-

tando de esta manera que su incorporación a la comunidad de bienes, lo está en función de haber dado un hijo a la misma.

Los textos -fueros municipales- resultan muy expresivos en este sentido; regulando y sancionando por supuesto a la mujer que falsamente se hace pasar por embarazada a la muerte del marido, -situación a la que probablemente llega para poder tener acceso - a los bienes, que de otra manera pasarían a los parientes del marido. En este sentido el Fuero de Plasencia y Teruel, el de Cuenca y el de Béjar (239) condena a la mujer que incúrra en semejante falsedad a tener que devolver duplicado todo cuanto de la familia del marido tuviese, a los herederos del mismo.

Los Fueros reglamentan minuciosamente las distintas situaciones en que puede estar la mujer a la muerte de su marido. Así, el Fuero de Plasencia contempla el caso de que tenga un hijo a - los nueve meses de fallecido -sin, por supuesto, haber tenido - otros con anterioridad- disponiendo para semejante situación, la de estar la mujer embarazada que, ésta tiene derecho a poner por escrito todas las cosas del muerto y dar fiadores de que no se - pierdan y si antes de nueve meses diese a luz puede quedarse con todo lo que a su marido le correspondía, para vivir élla y pasar después a sus hijos, la misma disposición, de contenido similar, se encuentra en el Fuero de Teruel, en el Fuero de Alcaraz, en -

el de Alarcón, el el Fuero de Cuenca y en el de Béjar (240).

La interpretación aislada de estos textos podría llevarnos a la conclusión de que si la nuera no aporta un hijo a la comunidad de la que por haberse casado con uno de los hijos forma parte no tiene derecho a ninguno de los bienes que integran la masa familiar, y ni siquiera a los que a su marido le corresponderían, caso de morir éste. Pero si esto evidentemente es así, no lo es en el caso de premorir el marido, por el hecho de que la mujer - de a luz antes de los nueve meses solo por ello tenga derecho a los bienes.

Los Fueros precisan en sus disposiciones todavía más esta situación, y así vemos que no basta el mero hecho de dar a luz en los nueve meses siguientes al fallecimiento del marido, sino que además se especifica en otras normas que si el hijo nacido dentro de ese plazo no llega a vivir nueve días, la mujer tiene que devolver los bienes a los herederos del marido difunto; es decir - que se queda en la misma marginación en que estaría de no haber tenido el hijo. Aún precisan mas los Fueros, al disponer que dado el caso de que el hijo viviese nueve días y después muriese, - la mujer tiene entonces derecho sólo a los bienes muebles que a su marido le corresponderían, pero, nunca a los bienes inmuebles; en este sentido se pronuncia el Fuero de Plasencia, el de Soria el de Cuenca y el Fuero de Béjar (241).

La integración de la nuera en la comunidad de bienes, - como hemos visto es incompleta, y creemos que ésto es un reflejo más de la idea que se tiene en estos siglos, de la comunidad familiar que persigue como uno de sus objetivos fundamentales el que los bienes del grupo no salgan de los familiares que la integran; si la nuera pertenece a la misma lo es en función de su marido, - y mientras éste vive, élla es considerada un miembro más; naturalmente, muerto él, sin dejar hijos, sus bienes no pasan a manos de su esposa, que pese a ser tal, no es miembro de la familia, es - extraña a la misma. Puesto que los bienes son parte de un patrimonio familiar de los que sus titulares son miembros de la misma familia, no se permite su salida, salvo que hubiese un hijo por medio, en cuyo caso la nuera tiene acceso a los bienes en función del hijo y para su hijo que ya es familiar por ser hijo de uno - que lo es.

La protección de los bienes familiares es enorme hasta el punto de que el viudo, o la viuda, se queda en una situación especial con relación a los bienes de aquella comunidad de la que formaba parte. Va a tener, por supuesto, un derecho de viudedad -que comporta una serie de bienes- mientras permanezca en dicho estado; caso de casarse pierde esos bienes que pasan a los herederos del difunto; quedando pues, en cierta manera incorporada a la comunidad de bienes exclusivamente en función de su viudedad y siempre y cuando permanezca en ese estado. Nos estamos refirien



do en todo momento a viudos que no tengan, hijos, pues caso de tenerlos, es condición suficiente para que sea considerado sin marginación alguna miembro del grupo familiar del que formaba parte con su marido, o para que entre él y sus hijos nazca una nueva comunidad de bienes, dando lugar al grupo económico familiar entre uno de los cónyuges y sus hijos, que ya hemos demostrado su existencia, mediante los documentos de aplicación del derecho que exteriorizan su actuación patrimonial y nos pone de manifiesto su razón de ser.

Los bienes que comportan el derecho de viudedad aparecen especificados en los Fueros; Así, el Fuero de Salamanca dispone que lo integren de lo que ambos tuvieran para consumo, todo; de lo que fuera de parte del marido, la mitad, prohibiéndole al viudo o viuda que lo venda o lo done; esta disposición, de contenido exactamente igual consta en el Fuero de Ledesma. Los Fueros de Castello Melhor, Castell-Rodrigo, Alfayates y Castello Bom especifican aún más, diciendo que en concepto de tal corresponderá una casa que se tomará del haber de ambos y de no tenerla como tal, corresponderá la mitad del haber de él; normas de contenido idéntico constan en el Fuero de Coria y en el de Usagre.

Todos estos textos legales disponen, además, que si el que en concepto de viudedad recibiera bienes, y después decidiese casarse, debe devolverlo todo doblado a los parientes del fallecido.

El Fuero de Alcaraz y lo mismo el de Alarcón no son tan rigurosos, exigiendo sólomente que lo que en concepto de viudedad se hubiese recibido, sea tal devuelto a los parientes del muerto, de no que rer el viudo continuar en dicho estado; en este mismo sentido se pronuncia el Fuero de Teruel que además especifica que lo habrá de devolver en el momento que los herederos del difunto quieran; cláusula ésta que aparece también en la normativa del Fuero de - Plasencia, diferenciándose del de Teruel en que exige la devolu- ción doblada. El Fuero de Valfermoso resulta singulamente expresi vo y especialmente expléndido en lo que se refiere a los bienes que encarnan el derecho de viueda y que entre otros son: una ca sa, el lecho común, varias fanegas de trigo etc...exigiendo que el que en concepto de tal lo reciba, dé fiadores de que en el ca so de volver a casarse, o de morir, volverá todo a los que ten- gan que heredar al que primero falleció; es decir, que los bienes han de volver a donde proceden.

Todos estos textos forales (242) nos demuestran que con los viudos la solidaridad patrimonial tiende a debilitarse. No impor ta tanto que quede marginado de la comunidad de bienes de que - formaba parte, como que lo que realmente interésa a los miembros del grupo es que dichos bienes no salgan de la familia, cosa que muy probablemente sucedería en el caso de un viudo sin hijos que transmitiría dichos bienes fuera del grupo. No queremos con ésto decir que los bienes que integran la masa patrimonial común al -



BIBLIOTECA  
DE LA ACADEMIA

grupo no pueden salir del mismo; ya hemos visto cómo los distintos grupos económico familiares llevan a cabo actos de disposición sobre los mismos; efectuando contratos de diferentes tipos, pero, en todos estos casos es la comunidad como tal la que aparece actuando, y los miembros de la misma son personas ligadas por un estrecho vínculo de parentesco; unidas por lazos de sangre comunes; familiares íntimos, en definitiva. La nuera o el yerno, pertenecen al grupo en función de ser la mujer o el marido de uno de los componentes del mismo, cualidad que desaparece en el caso de quedar se viudos, en que ya se ha roto el lazo que los úne; -salvo, claro está, el hecho de haber hijos, en cuyo caso la unión patrimonial al grupo de la nuera o del yerno, en razón de ellos permanece. La vinculación del cónyuge viudo sin hijos existiendo, como existe, la posibilidad de disolución de la comunidad en cualquier momento, lo que conllevaría a la partición de los bienes entre los componentes del mismo; y de permitirse la continuación en él al viudo sin hijos, los bienes que por ser miembro le correspondieran podrían pasar a manos de "extraños", que serían, o bien sus herederos, o bien, posibles hijos que tuviera, caso de que decidiera volver a casarse, y, esto, es lo que se trata de evitar, dado el espíritu marcadamente familiar que tiene la propiedad en la Alta Edad Media.

Ya hemos dicho que en el caso de tener un hijo el viudo no tiene por qué devolver los bienes del cónyuge muerto a los parien

tes del mismo, sino que en función del mismo tiene derecho a los mismos, en tanto permanezca en dicho estado. Pero no es suficiente para éllo el hecho de haber tenido un hijo; ya hemos visto, - al referirnos a la especial situación de la nuera, como los Fueros especifican el derecho del padre o madre a los bienes si el hijo vive un periodo de tiempo determinado como mínimo, y no en otro caso.

Pues bien, los textos forales detallan la situación del - viudo o de la viuda con hijos, siendo unos más rígidos que otros; Así, en una región arcaizante, protegiendo fuertemente a la familia, los Fueros de la Novenera (243), disponen que si el hijo muere con menos de doce años, sus bienes inmuebles pasen a los parientes del niño de donde proceden, pudiendo solamente el viudo quedarse con los muebles; disposición especialmente rígida. En - unas zonas mas abiertas como consecuencia de la repoblación y, el Fuero de Daroca (244), el Fuero de Coria y, en el mismo sentido el de Alcaraz y el de Alarcón (245) que regulan también este caso, contienen normas mucho más flexibles, especificando que para que el viudo tenga derecho a los bienes, es necesario que el hijo viva nueve días y sólo en el caso de que muera antes de ese - plazo, habrá de devolver los bienes que por razón de su hijo le correspondían a los parientes del mismo.

Toda esta normativa está a nuestro entender en función de - una exhaustiva protección de los bienes que encarnan el patrimonio de un grupo.

Los Fueros regulan también el caso del viudo con hijos que decide volver a casarse. En semejante situación dispone el Fuero de Teruel, y en el mismo sentido se definen el de Alcaraz y el de Alarcón (246), que habrá de dar a los hijos la parte que por derecho de su madre les corresponda y sólo después podrá casarse. Esta norma es también a nuestro entender una salvaguarda de los intereses familiares; el viudo -como hemos dicho- tiene derecho a los bienes del patrimonio del grupo del que en función de su cónyuge muerto formaba parte; al desaparecer esta persona, el lazo de unión a esa comunidad desaparece, permaneciendo sólomente su unión al mismo en el caso de tener hijos, en función de los que continúa como parte del grupo, teniendo derecho a los bienes del mismo en los casos que ya hemos analizado, y siempre y cuando decida permanecer en situación de viudedad, circunstancia que evita la posibilidad de que los bienes pasen a manos de extraños. Pero, en el caso de que el viudo que por tener hijos permanece unido al grupo familiar resuelve contraer nuevas nupcias, se corre ya el riesgo de que los bienes que constituyen el elemento material del grupo puedan pasar por línea sucesoria o por cualquier motivo a esta nueva familia que trata de crear esta persona y ésto es lo que a través de la normativa de los Fueros se trata de evitar, disponiendo para este caso la obligación de dar a los hijos habidos de la primera mujer la parte que por derecho de su madre les correspondería, apareciendo incluso en el Fuero de Teruel (247) una disposición sancionatoria para el caso del viudo que decide contraer nuevas nupcias y por codicia o por ignorancia

no da a los hijos del primer matrimonio la parte que por derecho de su madre les correspondería, en este caso, los hijos de la primera mujer, en el momento que quieran, tomarán la mitad de los bienes de su padre, tanto de los muebles como de los raices, que antes o después de la muerte de su mujer hubiese ganado, dejando - fuera del cómputo, como es lógico, los bienes que se sepa corresponden a la madrastra.

#### B) LOS BIENES DE LA COMUNIDAD

El elemento material, es decir, el patrimonio familiar, nos parece que es un elemento esencial en las comunidades familiares de la Alta Edad Media; es el sustrato sobre el que se levanta el grupo económico familiar y el que en cierta manera mantiene unido al grupo que es un sujeto de derechos sobre bienes indivisos; no hace falta -como ya hemos señalado- escrito de indivisión, sino que según creemos se trata de una costumbre respetada. Su elemento esencial consiste en la transmisión de bienes patrimoniales;- la propiedad de una pareja, pasa a ser propiedad de numerosos herederos: hijos, familias de hijos, hermanos etc, lo que dará lugar al nacimiento de los distintos grupos económico familiares - que hemos estudiado.

La comunidad dispone sobre esos bienes inmuebles como persona colectiva; en efecto, a juzgar por la inmensa cantidad de documentos de aplicación del derecho que hemos examinado y a través

de los que hemos visto la actuación patrimonial de los distintos grupos, su componente material parece estar integrado en la inmensa mayoría de los casos por bienes inmuebles, pues como -hemos visto, éstos son el objeto de la gran cantidad de operaciones económicas en que como sujeto aparece dicho grupo; unas veces, se tratará de una villa, otras, de una heredad, de una parte de la misma, de gran número de heredades, de casas etc. ...; y muy probablemente, ésto es así porque siendo los bienes muebles más fácilmente partibles, son también de esta forma, con más facilidad objeto de apropiación individual.

Creemos que el origen del elemento material de cada grupo económico familiar está en la puesta en común de los bienes que por transmisión hereditaria le corresponden a diversos herederos; ésto es lo que a nuestro entender constituye la parte principal del elemento material sobre el que se eleva el grupo económico familiar; es decir, que el punto decisivo está constituido por el hecho de que los herederos no pretendan la partición de los bienes hereditarios, naciendo de esta manera entre ellos una masa común de bienes -en la mayoría de los casos- inmuebles; ya hemos analizado las operaciones económicas que con estos bienes son llevadas a cabo, cuando tratamos de demostrar la copropiedad que úne a los miembros integrantes de cada grupo económico familiar; se trata de casas y tierras que aseguran la vida colectiva de sucesivas generaciones.

Los documentos de aplicación del derecho nos revelan las operaciones económicas que cada grupo haciendo uso de su capacidad dispositiva implícita en el carácter de propietario realiza; a través de estos diplomas vemos que no siempre se indica en ellos el origen de los bienes sobre los que se está disponiendo; pero, es bastante frecuente que en los documentos más expresivos aparezca indicado; recalcamos, sin embargo, el hecho de que en la mayor parte de los casos, nada se indica acerca de su procedencia. En los actos de disposición contenidos en los diferentes diplomas en que como titulares constan los distintos grupos económico familiares disponiendo sobre algún bien determinado, constan indicando el origen del mismo expresiones que indican su clara procedencia familiar. Así, por ejemplo, en la región astur-cántabra en los siglos IX, X, XI, XII y XIII en diplomas de enajenaciones, ventas permutas o cualquier otro tipo de contrato consta el origen del bien sobre el que cada grupo familiar especula, con expresiones como éstas: "de avolorum nostrorum"; "de abios vel parentum nostrorum"; "de parentibus nostris", "de patre nostro"; "de tia nostra" etc... (248); estas mismas expresiones y algunas nuevas como: "de sororis mee", "de socro nostro", o "de parente nostro" y en estos mismos siglos nos encontramos en documentos de la región galaico-portuguesa (249). En esta misma época, en la región leonesa hay constancia documental de expresiones como "ex a vorum nostrorum", "ex parentibus vel abios nostros", "de parentum nostrorum", o "de patre nostro" (250); lo mismo que en la región castellana (251), en la vasco-navarra y pirenaica (252) y en la catalana (253).



De los diplomas altomedievales examinados de las distintas regiones, que contienen actos de disposición que sobre bienes co munes lleven a cabo los distintos grupos económico familiares, so lamente en algunos de ellos -sin que constituya por tanto regla general- se hace constar su origen familiar; el porcentaje en - que así se expresa viene a ser el mismo en las distintas regiones, sin que se aprecien diferencias de unas a otras. Pese a esta rea lidad constatada, de que en la mayoría de los actos dispositivos que cada grupo realiza nada se indica acerca del origen familiar del bien sobre el que se dispone, creemos sin embargo que la par te principal del elemento material de cada grupo está constituida por la herencia familiar que constituyen la puesta en común de una serie de casas y tierras; que se ve sin embargo enriquecida por estas nuevas adquisiciones que la comunidad lleva a cabo, pro cedentes, bien de compras efectuadas por el grupo, o, bien de do naciones a su favor. Por otra parte, de la elevada cantidad de - diplomas examinados a través de los que hemos podido seguir la ac tuación patrimonial de estos grupos, podemos deducir que la masa común de bienes está constituida por bienes inmuebles. Al menos así es la inmensa mayoría de los casos, según nos demuestran los documentos de aplicación del derecho correspondientes a la Alta Edad Media.

Hemos de advertir que si bien la documentación que recoge la actuación de los grupos económicos familiares como adquirentes de bienes para la comunidad, llevada a cabo mediante diversas for

mas de disposición patrimonial, ya sea mediante compra, o, mediante donación a su favor, no es tan abundante como la que habíamos analizado como prueba del carácter dispositivo que cada grupo tiene, reflejada en ventas o actos de liberalidad de los que cada grupo aparecía como sujeto activo, no obstante es suficientemente expresiva en el sentido de que sirve como demostración de que el patrimonio de estas comunidades se enriquece con nuevas aportaciones de bienes.

Existen determinadas cosas que no entran a formar parte del patrimonio de la comunidad, según se desprende del momento en que se lleva a cabo la partición entre sus miembros, en que no se computan como tales. Así por ejemplo consta -entre otros- en el Fuero de Plasencia (254) que todo lo que el hijo casado ganare fuera de casa, no entrará en la partición, constituyendo sin embargo parte de la misma, si estuviese soltero. Asimismo, tampoco integra la masa común del grupo, según algunos textos forales, como el de Guadalajara, (255) el equipamiento militar, que recaerá -dada su unidad- exclusivamente en el hijo mayor. En este punto no todos los Cuerpos forales obedecen a un criterio uniforme; de hecho, algunos como el de Alicante, Escalona y el de Toledo se pronuncian en el sentido de que dicho equipamiento pase a "sos fijos e sos propincos", por lo tanto como posible integrante de la masa común de bienes que probablemente exista o pueda existir entre ellos.

El patrimonio colectivo de estos grupos toca a su fin en el momento en que sus miembros deciden ponerle fin mediante la partición de bienes. Hasta este momento, ningún miembro puede disponer de lo que será su parte; se requiere el acuerdo de cada uno para cualquier acto patrimonial que pretenda llevarse a cabo. La operación de partición puede llevarse a cabo en el momento en que cualquier componente la solicite; así, aparece especificado, entre otros, en el Fuero de Cuenca y en el de Béjar (256), lo mismo que en el de Valdefermoso de las Monjas (257) en el que aparece redactado de forma singularmente expresiva, especificando el caso de que alguien solicite la misma a su tío, a su tía, a su hermano o a cualquier otro pariente -con el que suponemos tiene unidad de bienes-; al que le sea solicitado está obligado a acceder a la misma.

### III.-LOS DERECHOS DE LOS PARIENTES SOBRE LOS BIENES DE LOS FAMILIARES.

La copropiedad familiar aparece integrada como ya hemos visto por núcleos estrictos de parentesco, según se desprende de los documentos privados de la época en los que vemos la actuación de los mismos en calidad de copropietarios en los distintos actos de disposición de bienes; la formación de los grupos económico familiares tiene lugar entre personas unidas por un íntimo grado de parentesco; los copropietarios están unidos por un parentesco muy próximo, lo que no quiere decir que el resto de los parientes per

manezcan al margen de las operaciones económicas realizadas por estos grupos. Los parientes y, como así aparecen calificados en los - Fueros municipales, si bien no intervienen directamente en los actos de disposición, puesto que no son copropietarios, vigilan sin embargo la entidad patrimonial desde otras perspectivas menos directas.

Corresponde a los parientes un digamos derecho de salvaguarda de los bienes, en el sentido de que no se hagan operaciones perjudiciales con los mismos y en el impedir que salgan de la familia.

Esta salvaguarda de los bienes por parte de los parientes está indudablemente en función de un derecho, que nosotros creemos - que se trata de la expectativa de un derecho hereditario; desde el momento en que hay expectativa hay un cierto derecho; su actuación de vigilancia de los bienes es sin duda la exteriorización de un - derecho difuso sobre los bienes y podría quizás tratarse de una - propiedad subsidiaria sobre los mismos.

Al margen de que estos grupos tengan una masa de bienes que les es común, está lo que nosotros hemos calificado de "salvaguarda de los mismos" que corresponde a los parientes ya más lejanos, - aunque no sabemos hasta qué grado porque nada nos dicen sobre éllo los Fueros municipales al detallar sus intervenciones; y en este - sentido si que podemos hablar de "aprobación familiar" pero limitada

da ésta a la actuación de estos "parientes en sentido general".

La protección de los bienes familiares es extrema; los parientes tienen derecho y deber de intervenir en todos los actos que de cualquier manera hagan referencia a los intereses familiares, en el sentido de una mayor protección y salvaguarda de los mismos, y en función de ese derecho subsidiario que ellos mismos tienen.

Los parientes tienen a su favor el derecho de retrato y el derecho de troncalidad que son dos instituciones cuya finalidad es la protección del patrimonio familiar; el primero impidiendo que mediante un acto oneroso los bienes pasen a manos de extraños, consistiendo el segundo en la devolución de los bienes a los parientes del mismo (lado paterno o materno) de donde el de cuius - los recibiere.

El derecho de retracto es como una prolongación de la sólida estructura familiar; mediante el mismo se trata de que los bienes no salgan de la familia, garantizando de esta manera la conservación de los bienes que le sirven de base económica.

En el trabajo que estamos realizando es este derecho ejercido por los parientes el que pretendemos estudiar; la puesta en marcha del mismo paraliza todo tipo de operación económica que preten

da la salida de la familia de uno de los bienes que integran su patrimonio. En efecto, caso de que se pretenda vender alguna heredad, los parientes tienen preferencia como compradores, según se deduce de la normativa de los distintos Fueros municipales. - (258) Estos contienen disposiciones que regulan esta institución. Así, los Fueros de la Novenera establecen que toda persona que venda una heredad debe de hacerlo saber a sus hermanos y a los otros parientes. Los Fueros de Alcaraz y Alarcón disponen que el que pretende vender un bien inmueble ha de hacerlo pregonar durante tres días; si en los mismos surge algún pariente que pretenda adquirirlo pagará tanto como el que más haya ofrecido por el mismo; pero, pasados esos tres, días, el vendedor puede venderla a quien quiera. Como vemos ésta es una norma que contiene un derecho de retracto pero digamos no muy riguroso pues el plazo de tres días para su ejercicio parece muy suave. El Fuero de Viguera y Val de Funes contiene una disposición mucho más rígida estableciendo la posibilidad de hacer valer este derecho por los parientes -caso de no haber sido éstos avisados de la enajenación del inmueble- durante el plazo de un año y un día; Los Fueros de Aragón se pronuncian de manera similar, marcando el mismo plazo para el ejercicio de este derecho. Los Fueros de Coria y Usagre no establecen caducidad en el ejercicio de este derecho por parte de los parientes, insistiendo en la posibilidad de que habiendo sido efectuada la venta a extraños, puedan los parientes -si no han sido avisados de tal operación- recuperarla de manos

del comprador y adquirirla ellos por el mismo precio. La disposición referente al ejercicio del derecho de retracto por los parientes es del mismo contenido en los Fueros de Castell Bom, Alfayates, Castell Rodrigo y Castello Melhor, con la salvedad de que en estos Cuerpos legales se especifica que los parientes que tienen la facultad de ejercicio de este derecho son aquellos "qui suam bonam debent hereditare..."; es decir, son los parientes llamados a heredar los que están facultados para el ejercicio de este derecho; una vez más estamos viendo un derecho de los parientes basado en una expectativa hereditaria. El Fuero de Teruel al referirse a este derecho de retracto establece un plazo para que los parientes puedan ejercitarlo de tres domingos seguidos y, hace hincapié en que el pariente que pretende adquirir el bien inmueble que se vende tiene que pagar lo que el comprador que más ofreciese, diese. El Fuero de Durango (259) especifica claramente el caso de que alguien vendiese una tierra fuera de Durango, y lo hiciese saber oportunamente a sus parientes; pasados los plazos aunque los parientes reclamen no tienen derecho a nada.

Como vemos, el derecho de retracto a favor de los parientes está admitido, contemplado y reglamentado en los distintos Cuerpos legales, insistiendo siempre en que el pariente que pretenda su ejercicio ha de subrogarse en el precio del comprador que más ofreciese, y dentro de un plazo que varía según los Fueros; El vendedor, según se dispone tiene la obligación de comunicar a sus

parientes la venta del inmueble que quiere efectuar por si alguno de ellos quiere adquirirlo, siendo éste sin duda preferido en la compra; es una institución que protege y defiende el patrimonio familiar y dando esta ventaja a los parientes para evitar de esta forma que los bienes pasen a ser propiedad de extraños.

No pretendemos hacer un detallado estudio del derecho de retracto, sino simplemente unas pinceladas superficiales para manifestarlo como una prueba más del derecho que tienen los "parientes", y concretamente nosotros creemos -aunque solamente el Fuero de Castell Bom, el de Alfayates, Castell Rodrigo y el de Castello Melhor, lo especifican -los llamados a heredar, sobre el patrimonio familiar.

En el caso de que la enajenación de una heredad sea llevada a cabo sin ponerlo el vendedor en conocimiento de sus parientes, éstos tienen una serie de derechos que pueden hacer valer según consta en la normativa de los Fueros. Ya no se trata de recuperar un inmueble familiar, sino de mantener una masa patrimonial semejante a la que se formaría con aquel. El Fuero de Teruel contiene una extensa disposición en la que especifica el caso de que alguien vende una heredad sin ponerlo en conocimiento de sus parientes; en esta situación, éstos no pueden hacer nada contra el comprador, pero el vendedor está obligado a pagarles con la venta de un inmueble semejante y con el mismo precio que el vendido al extraño; caso de que hubiese sido pregonada la venta en los plazos fijados y no habiendo acudido a la misma ningún pariente,



después no podrá reclamar nada, siendo lícito el vendedor, enajenarla a quien quiera. Disposiciones de contenido similar son las que aparecen contenidas en el Fuero de Alcaraz, en el de Alarcón y en el Fuero de Plasencia (260). Se trata de disposiciones sancionatorias en las que se castiga al vendedor de un inmueble que no lo haya puesto en conocimiento de sus parientes al pago a los mismos de otro de características similares y precio equivalente.

En ocasiones, el derecho de retracto pertenece preferentemente a quienes forman parte del grupo familiar estricto, respecto de los bienes que no forman parte de una comunidad. El ejercicio del derecho de retracto juega de una manera especial en relación con dicha partición, teniendo -después de efectuada ésta-, según los Fueros de Aragón (261), cualquiera de los hermanos preferencia como compradores en el caso que uno de ellos quiera vender la parte de heredad que a él recayó.

Los parientes llamados a ejercer el derecho de retracto creemos que son los llamados a heredar, es decir, aquellos que tienen una expectativa hereditaria; los Fueros al referirse a ellos los califica genéricamente de "parentes" o "proximi", sin indicar hasta qué grado está comprendidos los facultados para ejercer dicho derecho. De manera semejante a los Fueros de Aragón. Solamente el Fuero de Zamora (262) va a referirse al caso de que el padre, el abuelo o el hermano decidan enajenar un bien, destacan

do en estos casos como preferidos en la compra al hijo, nieto o hermano y viceversa si son éstos últimos los que venden. Y el - Fuero de Viguera y Val de Funes (263) contempla de una manera in directa el caso, indicando que de ser dos los parientes que pretenden comprar la heredad en cuestión, si se ponen de acuerdo - pueden partirla entre los dos y, de no ser así el más cercano es el preferido. Creemos que aunque los fueros no lo especifican, - esta disposición va implícita en todos ellos y, serán los más cer canos los parientes con preferencia en el ejercicio de dicho dere cho.

El derecho de retracto, al proteger el patrimonio familiar, está en definitiva protegiendo la solidaridad familiar del que es elemento importante el económico que le sirve de base o sustrato.

La otra institución dirigida a evitar la salida de bienes de la familia es la que aparece constituida por el derecho de - troncalidad.

Es decir que así como creemos que para el ejercicio del de recho de retracto están facultados todos los parientes, llamados a heredar, siendo preferidos los de más próximo grado, para ha- cer valer el derecho de troncalidad sólo están legitimados los - parientes del lado de donde los bienes proceden. Tampoco preten- demos hacer un estudio exhaustivo de esta institución sino simple

mente demostrar su existencia como una prueba más del derecho - que asiste a los parientes sobre el patrimonio familiar, como manera muy específica de evitar la salida de los bienes de la familia de donde proceden; en definitiva va, el elemento real de esta institución aparece integrado por los bienes inmuebles de la familia, y su elemento personal está encarnado por los parientes de la línea de donde los bienes proceden.

Los inmuebles no deben salir de la familia; ni siquiera en las donaciones piadosas se puede hacer uso de los mismos, habiendo parientes que puedan heredarlos. El Fuero de Guadalajara y el Fuero de Teruel (264) contienen disposiciones en este sentido. - El de Guadalajara, de manera tajante contiene una norma que prohíbe los actos de liberalidad que se ofreciesen por el alma y tuviesen por objeto un bien inmueble, siempre y cuando hubiese parientes, y establece que caso de llevarse a cabo, no valga. El - de Teruel, más flexible, dispone la posibilidad de donación de un inmueble con finalidad piadosa, si están de acuerdo y otorgan su consentimiento los parientes; prohibiendo en este caso a los monjes que lo reciban el que dispongan patrimonialmente de la misma, es decir, que la vendan, empeñen, permuten etc...; caso de pretenderlo les será vedado por los parientes del muerto.

Ni siquiera la persona que pretende entrar en orden puede aportar consigo bienes inmuebles. Solamente le está permitido ele

trar con la quinta parte de los bienes muebles, en tanto que el resto de los mismos con todos los bienes raíces quedará para sus herederos, según los Fueros de Plasencia, Teruel, Cuenca, Alcaraz, Alarcón y Béjar (265). Se insite -como vemos- en la protección -del patrimonio familiar y, la prohibición de salida de los bienes familiares aparece reglamentada para cualquier posible situación en que tal pudiese llevarse a cabo. Así, el Fuero de Soria (266) prevé incluso la posibilidad de muerte del clérigo, para lo que dispone que sus bienes pasen a los parientes a quienes pertenecieren.

El Fuero de Alfayates contiene una disposición (267) de carácter general, en la que a nuestro entender aparece constituido el concepto genérico del derecho de troncalidad; contempla la posibilidad de que alguien muera dejando alguna heredad demandada por varios parientes, en cuyo caso dispone que si el bien proviene de la parte de su padre, pase a los parientes de este lado, y, si perteneció a su madre, los parientes con derecho al mismo serán los de esta otra parte.

Esta misma protección de los bienes familiares se manifiesta en el caso -regulado en los Fueros- de los bienes del que por delito es ajusticiado ya que estos pasan a sus parientes; disposición que aparece en la normativa de los Fueros de Guadalajara, Castello Melhor, Castell-Rodrigo, Alfayates, Castello-Bom, Usagre,

Coria, Plasencia, Alcaraz, y Alarcón, Alicante, y Carmona (268). El ajusticiado no pierde los bienes, sino que expresamente se establece el derecho a los mismos de sus parientes; es decir, que ni siquiera en un caso como éste en el que se supondría la pérdi da no sólo de la vida, sino incluso, de los bienes, se preceptúa que no sea así, y, que los bienes se respeten.

La protección de los bienes familiares, por parte de los - parientes tiene muy diversas manifestaciones.

Incluso partición de bienes llevada a cabo entre padres e hijos, ha de estar autorizada por los parientes, y de otra manera dicha partición no vale. En este sentido es la norma contenida en el Fuero de Teruel, y de contenido similar la del Fuero de Alcaraz (269); y la del Fuero de Alarcón al referirse a qué parientes son los que han de estar presentes para que la división de bienes de los padres a sus hijos valga, ambos Cuerpos legales especifican: "...todos los herederos estando delante otorgando la particion...", continúa siendo el derecho hereditario el que se hace valer para la intervención de los "parientes" en los actos de disposición patrimonial que alguno de ellos lleve a cabo. El Fuero de Viguera (270) resulta más expresivo, haciendo hincapié en la división de bienes que el padre o la madre pretenda llevar a cabo con sus hijos, disponiendo que en semejante situación, para llevar a cabo dicho acto han de estar presentes y firmar su otorgamiento el abuelo, o los dos parientes más cercanos "de su part,"

dice el Fuero. Suponemos que esta norma se está refiriendo al caso de que muerto uno de los cónyuges, el superviviente quiera dividir los bienes del mismo con sus hijos, para cuyo caso es absolutamente necesaria la presencia y otorgamiento de los dos parientes más cercanos del cónyuge muerto. Resulta muy claro en este - caso el sentido de protección de los bienes familiares, ya que - como se desprende de la disposición se trata de dividir los bienes de un pariente entre su mujer y sus hijos; al ser el patrimonio de un pariente el que se trata de partir, es en cierta manera - un bien suyo, ya que los parientes tienen sobre el mismo una expectativa hereditaria, aparte del hecho de tratarse de un bien - familiar, y es por éso por lo que es necesaria su autorización, - inclúso para la división de bienes entre el padre o la madre y - sus hijos, pues suponemos que se trata como hemos dicho de los - bienes del cónyuge muerto, parte probablemente de un originario patrimonio familiar.

En los Fueros municipales existen normas cuyo contenido regula la intervención de los parientes en los distintos actos de disposición llevados a cabo por uno de ellos, Asi, por ejemplo, las donaciones que una persona quiera efectuar por su alma tienen un límite; por supuesto, pasado el mismo, han de ser los parientes quienes autoricen dicho acto de liberalidad, sin cuya aprobación no tiene valor, como aparece dispuesto en el Fuero de Plasencia (271). El Fuero de Viguera y Val de Funes (272) dispone que

una persona puede llevar a cabo un cambio de tierras con otra, - siempre que el mismo no sea realizado en engaño de sus parientes; y, los Fueros de Ledesma y Salamanca (273) contemplan el caso de que una persona quiera enajenar un bien determinado, disponiendo la obligación que tiene de hacer testigos de la venta "a los parientes que la an de heredar", imponiéndole una sanción caso de no llevar a cabo dicha enajenación con estos requisitos. El Fuero de Viguera y Val de Funes (274) contempla el caso aislado de que alguien quiera vender los bienes que la hayan dado en casamiento sus padres, disponiendo la necesidad de otorgamiento a la venta de los parientes más cercanos del lado de donde los bienes proceden. En cuanto por el matrimonio se incorpora una persona - que no es de la familia (ni contrae parentesco), los parientes - salen al paso:

En los Fueros vemos detallada la intervención de los mismos; así, se especifica la misma incluso en las relaciones patrimoniales entre marido y mujer; de tal manera que incluso para que las mandas entre esposos tengan valor han de dejarlas los "parientes". En este sentido se pronuncia el Fuero de Plasencia al referirse a "parientes", es lógico pensar que se trate de aquellos de la - parte de donde los bienes que integran la manda proceden; es decir, que si se trata de una manda del marido a favor de la mujer, serán los parientes del primero quienes habrán de aprobarla, y -

los de la mujer si es élla la que pretende otorgarla a favor de su marido. El Fuero de Teruel contiene una disposición similar - aunque de expresión distinta, prohibiendo cualquier manda entre esposos de no quererla y estar presentes en la misma los que califica de "herederos" -que son sin duda los que el Fuero de Plasencia llama "parientes"- y continúa disponiendo que si alguno de ellos no estuviere presente o no otorgase su conformidad, tal manda no tendrá valor; norma de contenido similar se encuentra en el Fuero de Alcaraz en donde se especifica "si non con amor de los herederos estando delant e otorgando lo..." y en el de Alarcón.- El Fuero de Viguera y Val de Funes señala como imprescindible en cualquier manda entre esposos la presencia de "dos de sus parientes más cercanos" resultando como vemos esta disposición mucho más - concisa que las otras, pues ya especifica qué parientes son los que han de estar presentes y otorgando. El Fuero de Cuenca y en el mismo sentido el Fuero de Bejar disponen también como obligatoria la presencia y el otorgamiento por parte de los parientes en las mandas entre esposos.

Todas estas disposiciones de los distintos Fueros (275), - estando salvaguardando los bienes familiares, porque indudablemente una manda del marido a favor de la mujer es la salida de un - bien de su familia, y caso de morir sin hijos, muy probablemente la entrada en otra. Por otra parte, aparecen escudándose en un - derecho de expectativa hereditaria que los protege, pues -salvo el Fuero de Viguera y Val de Funes que dispone la obligatoria -



presencia de los dos parientes más cercanos- los demás Cuerpos - legales se refieren a la necesidad de otorgamiento y aprobación de los "herederos" para que las mencionadas mandas tengan valor.

Pero no se limita a las mandas que entre marido y mujer pue dan tener lugar la intervención de los parientes en sus relaciones patrimoniales, sino que incluso la unidad de bienes entre ellos va a estar controlada por los mismos. Los Fueros municipales encierran en su contenido normativa al respecto; así, el Fuero de Teruel dispone que para que la unidad de bienes sea firme y esta ble debe ser otorgada por todos los herederos reunidos; y que si se diese el caso de que alguno de ellos faltare o desaprobare tal unidad, ésta no tendría valor. No especifica hasta qué grado, sim plemente se refiere a "todos los herederos".

El Fuero de Alcalá al contemplar esta situación regula que para que tal unidad tenga valor, si los cónyuges no tienen hijos han de reunirse cuatro parientes de parte de la mujer y otros cu tor parientes de la del marido, de los que tienen derecho a here dar y otorgarla, y, en otro caso no tiene valor. Esta disposición resulta como vemos mucho más expresiva, por un lado nos especi fica qué parientes han de estar autorizando la unidad que son cu tro de cada lado -suponemos como es lógico que serán los cuatro más próximos- y por otra parte indica que serán de los que tienen derecho a heredarlos; como vemos aparece muy remarcada en todos los Fueros, el hecho de que la unidad han de otorgarla herederos. El Fuero de Alcaraz y el de Alarcón se pronuncián en idéntico -

sentido, y ambos disponen que para que la unidad de bienes entre marido y mujer sea firme y estable ha de ser otorgado en concejo por todos los herederos y recalca de nuevo el que todos estén presentes y los aprueben, y que caso de no ser así, no valga. El Fuero de Béjar contiene una norma similar insistiendo en el hecho de que si alguno de los herederos no estuviese conforme con la uni-dad, ésta no tendrá valor.

El fondo de todas estas disposiciones (276) es una protec-ción a ultranza de los bienes familiares; el Fuero de Alcalá al regularizar la unidad patrimonial entre marido y mujer y disponer para su validez la aprobación de los herederos, especifica en el comienzo de la norma: "Todo ome qui meter quisiere a su mulier - en mediatad o mujer a so marido, si filios non ovieren"; es el - único fuero que expresa el hecho de que no tuviesen hijos, aunque probablemente esté en el espíritu de los otros, porque la razón - de ser de la norma en cuestión es el proteger la salida de bienes de la familia que sería muy probable en el caso de no tener hijos, pues en el momento del fallecimiento de uno de los cónyuges, los bienes irían a parar a sus herederos y existiendo unidad patrimo-nial entre ellos, en el momento de la partición de bienes resulta ría muy fácil que en la confusión de los mismos parte fueran a - parar a los parientes del cónyuge de donde los bienes no proceden; de ahí el hecho de una regulación tan minuciosa y la imperante - necesidad de la presencia de los herederos.

No es objeto de nuestro estudio la relación patrimonial en tre marido y mujer, ya que lo que estamos investigando son las - comunidades familiares en su aspecto económico, pero naturalmente referido a la pluralidad de individuos que ligados por un parentesco, la forman, y no a la mera relación entre marido y mujer.- No obstante, si nos referimos a élla lo es solamente para destacar la intervención de los parientes en la misma, que ahí si que ya entra en funcionamiento el grupo, en este caso autorizando la unidad de bienes entre marido y mujer, protegiendo de esta manera los bienes familiares, y salvaguardando también su derecho de expectativa hereditaria, pues como ya hemos visto son los herederos los llamados a intervenir en estos casos.

Dado el considerable número de documentos a través de los cuales vamos la actuación patrimonial de marido y mujer como cotitulares, disponiendo sobre bienes comunes, por tanto en calidad de conpropietarios, es fácil deducir que en la mayor parte de los casos la unidad de bienes entre marido y mujer era aprobada por los parientes llamados a heredar, pudiendo ser que llegase al caso de ser un mero formalismo a cumplir en los matrimonios con hijos -en los que el miedo de que los bienes familiares salgan de la familia no existe, puesto que se quedarían en sus hijos- y, - severamente exigido en los matrimonios sin hijos, dado el enérgico carácter con las disposiciones a que hemos hecho referencia aparecen redactadas.

A modo de demostración (277) de que la unidad de bienes entre marido y mujer es en la mayor parte de los casos aprobada por los parientes llamados a heredar, al menos según nosotros creemos en los matrimonios con hijos, diremos que los actos de disposición en los que como sujeto figuran marido y mujer son constantes en los siglos IX, X, XI, XII y XIII en todas las regiones; así los vemos como vendedores de bienes comunes en la región astur-cántabra (278), en la galaico-portuguesa (279), en la leonesa (280), en la castellana (281), en la vasco-navarra y pirenaica (282) y en la catalana (283); en los mismos siglos y como donantes se registran sus actuaciones en los cartularios de los monasterios de todas las regiones y en número muy elevado; de tal manera en la región astur-cántabra (284), en la galaico-portuguesa (285), en la leonesa (286), en la castellana (287), en la vasco-navarra y pirenaica (288) y en la catalana (289). En todas las regiones de la España alto-medieval son numerosas sus intervenciones como una de las partes constituyentes de una permuta (290), o como parte de cualquier tipo de contrato sea arrendamiento, censo etc....o bien, disponiendo, de alguna manera sobre una propiedad común a ambos (291). En todos estos casos resulta evidente la unidad de bienes entre marido y mujer, autorizada según hemos visto en los textos de Fueros por los parientes llamados a heredar, que están en definitiva protegiendo un interés común.

Por último diremos que el derecho de troncalidad que tienen los parientes juega -en aras de la protección de los bienes famili

liares- un papel prioritario, en relación con un posible derecho del cónyuge viudo. Concretamente, en las normas reguladoras del derecho de viudedad se observa de una manera muy clara el ejercicio del mismo, dependiendo su flexibilidad o rigidez del contenido de los mismos. De tal manera el Fuero de Cuenca y en el mismo sentido el Fuero de Bejar (292) disponen que cuando uno de los cónyuges muriese, el que sobrevive tiene derecho a la mitad de lo que juntos hubiesen ganado y los parientes más cercanos del difunto a la otra; respecto de los inmuebles, se especifica claramente: "la raiz torne a la raiz"; Como vemos ni siquiera el cónyuge viudo tiene acceso a dichos bienes; por otra parte, suponemos que esta norma aparece referida al viudo que no tiene hijos.

La protección de los bienes familiares llega al extremo de que incluso los bienes que en concepto de viudedad tiene el cónyuge viudo, a la muerte del mismo o, en el caso de que de nuevo contraiga matrimonio vuelven a los parientes del lado de donde dichos bienes proceden. Así, se pronuncian el Fuero de Valfermoso, el de Ledesma y el de Salamanca (293), utilizando la expresión "quod prestant ipsi qui habeant hereditare", que los bienes no salgan de la familia es el fondo de estas disposiciones.

Para los casos de que el viudo tenga hijos la regulación lógicamente es distinta, porque en todo caso los bienes pasarían a los hijos, que en definitiva son "familia". La disposición contenida en el Fuero de Daroca, y en, los de Castello Bom, Coria,

Usagre, (294) es singularmente "generosa" en este sentido, expresando que si el viudo tiene un hijo que vive nueve días y, después muere, el padre -o la madre- lo heredará. Esta misma situación es contemplada por el Fuero de Plasencia, del de Cuenca y - el de Bejar (295) de una manera similar, disponiendo para el caso, que el viudo herede los bienes muebles "e torne raiz a raiz aquel día que el ninno passare". El Fuero de Alcaraz (296) dispone para este mismo caso de que el viudo tuviese un hijo que viviera nueve días, que por este hecho, tenga el viudo derecho a los bienes inmuebles que con su cónyuge ganare", mas después d'aquella muerte d'aquel padre, torne rayz a rayz...". El Fuero de Teruel (297) resulta más rígido disponiendo que en el caso de que el hijo no llegue a vivir un año y un día, todos sus bienes han de volver a los parientes más cercanos de la parte de donde dichos bienes llegaron a él. Extralimitado nos parece el sentido de protección familiar que impregna la norma recogida en los Fuero de la Novenera (298) en la que se dispone que caso de que el viudo tenga un hijo que muere antes de cumplir doce años, tendrá derecho a los bienes muebles del mismo, pero no a los inmuebles, que pasaran a los parientes del lado de donde vienen. El Fuero de Uclés, el de Ledesma y el de Salamanca (299), haciendo referencia al caso del viudo que tiene un hijo, no especifican hasta qué edad ha de vivir éste para que su padre -o su madre- lo hereden y disponen que lo heredarán, sin hacer diferencia entre bienes muebles e inmuebles, y estableciendo a continuación que muerto -

el viudo "torne herencia a herencia"; es decir, que los bienes - que por su hijo ha heredado, pasarán cuando muera a los parientes de la parte donde proceden.

NOTAS .-



- (1) No aparece en los textos legislativos de la época -F.municipales- ninguna disposición al respecto, y, tampoco los documentos de aplicación del derecho reflejan ningún acto entre parientes por medio del cual se formalizara la puesta en común de los bienes.
- (2) En el desarrollo de este punto dentro de este mismo capítulo ma tizaremos a qué nos referimos con la expresión "salvaguarda" y en qué tipo de operaciones vemos patente esta intervención y derecho latente que tienen.
- (3) Así, los califican los F. municipales sin precisión del grado hasta el cual alcanzan.
- (4) Que estudiaremos en este mismo capítulo.
- (5) Limitada solo por ciertas intervenciones de los parientes componentes del grupo familiar amplio.
- (6) Al desarrollar este punto veremos cómo la incorporación de la nuera no es del todo perfecta.
- (7) Al decir "hermanos y familias" nos referimos a aquellos casos en que continúa existiendo entre los hermanos comunidad de bie nes aún después de que cada hermano haya tenido hijos.
- (8) Liébana, a.868 nº.11 p.16. "...Ego Petrus et ego Leudesinda, una cum filiis suis Ervigio et Emiliana...placuit nobis...ut vende remus vobis fratribus qui estis habitantes in locum Bellenia,... vineam in Torence...vendimus unusquisque de nos suam porcionem in ipsa vinea quem abemus...".
- (9) Valpuesta, a.929 nº.12 pg. 31. "...Ego Arasgio una pariter cum mulier mea et filiis meis...vendimus tibi Severus presbiter... nostra hereditate, terras, vineas...in loco qui dicitur Pando..."
- (10) Cat. de Belmonte, a. 1152, nº 29, pg. 123. "...ego Pelagio Pe laiz et uxor mea Maria Iohannes, una pariter cum filiis nostris ...Placuit nobis...ut facerem vobis Abbate domno Adefonso... - Karta venditionis de nostra hereditate propria que habemus abiiis et parentibus nostris..." a.1217; nº 106, pg. 249. a.1225; nº 113, pg. 258.

(11)

Marido, mujer, hijos (vendedores), Celanova, a.922, nº 16. -  
 "....Ego Negotianus et uxor mea et filiis meis vobis Servodeo  
 abbati Placuit nobis...ut venderemus vobis nostro revoreto pro  
 prio que vocitant revoreto maiore..." A.939, nº 46. a.939, nº  
 48. a.941, nº 66. a.954, nº 102, a.961, nº 127. a.961, nº 128  
 a.962, nº 144. a.962, nº 145. a.962, nº 147. a. 1002, nº 243.  
 Sobrado I, a.1167, nº 152, pg. 195. "...Ego Erus Munionionis  
 uxorque mea Urraca Munionis cum omnibus liberis nostris, ...-  
 facimus cartam venditionis de omnem hereditatem nostram..." a.  
 a.1169, nº 166, p. 206. a.1167, nº 168, p. 208. a.1184, nº 213,  
 pg.250. a.1179, nº 216, pg. 253. a.1202, nº 219, pg. 256. a.-  
 1201, nº 252, pg. 289. a.1157, nº 261, pg. 291. a.1201, nº 271,  
 pg.299. a.1162, nº 279, pg. 305. a.1219, nº 382, pg.359. a.1171  
 nº 502, pg. 452, a.1179. nº 509, p. 456. a.1192, nº 593 pg.516.  
 a.S.XII, nº 639, pg. 534.  
 Sobrado II, a. 1000, nº 47, pg. 76. "...Ego Habita et uxor mea  
 Aderela, una cum filiis nostris, vobis Michaeli abbati una cum  
 fratibus vestris...ut faceremus vobis Kartulam venditionis...,  
 de hereditate nostra propria quam habemus in Lampredana..."  
 a.1163, nº 80, p. 109. a.1172, nº 111, pg. 135, a.s.f. nº 117  
 pg. 140. a. 1164, nº 130, pg. 151. a. 1189, nº 143, pg. 161. a.  
 1221, nº 150, pg. 166. a.1222, nº 191, pg. 201. a.1198, nº 227  
 p. 233. a.1210, nº276, pg. 276. a.996, nº 278, pg. 277. a.1165

nº.986, pg. 285. a. 1167, nº 298, pg. 296, a. 1221 nº 314, - pg. 311, a. 1199, nº325, pg.320. a.1192, nº.350, pg. 340. a. 1192, nº. 371, pg. 356. a. 1202, nº 418, pg. 384. a. 1151, - nº.427, pg. 393.

P.M.H. DC a. 1041, nº 312 p. 191: "...egos prolix erus et coniumgia eius aragumti et filis sui edronio et ero...Iudeo flacui nobis...ut per scriptis faceremus vovis ivacinum et vesortue...et facimus cartula vinditionis et firmitatis de villa nostra propria que avemus inter durio et leza..." a.1060, nº-424, p. 266; a.1023, nº.253, p. 157. a. 1088, nº.708, p. 423. a. 1091, nº 758, p. 452... "...Zuleima cum uxore mea et filiis nobis domno primus abba...Placuit nobis...ut venderemus vobis molendinum nostrum proprium quem abemus in villa que vocitant forma..." a.977, nº 121, p. 76. a. 1009, nº 210, p. 128. a.-978, nº 123, p. 77.

- (12) Eslonza, a.943, nº 28, pg. 55: "...Ego Egilo una cum filiis meis Adefonsus et Reterio et Simplicio tibi Ajubando abba...ut venderemus vobis vineam nostram propriam ...in villa que vocitant Caniones..." a. 1129, nº 58, p.99. a. 1199, nº 86, p. 138. - a. 1199, nº 87, p. 139. a. 1155, nº 88, p. 141, a. 1199, nº.-123, p. 194.

- (13) Arlanza, a. 1173, nº 120, p. 220: "...Ego Garcia de Penniella, una cum uxore mea, filii meis, vendimus tibi Domno Micaeli... illam nostram villam nomine Salgorium..." .  
San Martin, a. 1155, nº 28, p. 66: "...ego Cipranus Pelaiz et uxor mea Xenena una cum filiis nostris... vendo vineas meas... in Bamba, loco nominato a la fonte del vinniero cum vineis de Bamba..." a. 1157, nº 33, p. 72. a. 1214, nº 117, p. 169. a. 1230, nº 133, p. 189, a. 1239, nº 146, p. 198.  
San Millán. a. 1075, nº 224, pg. 231.: "...ego senior Beila - Gonsalvez de Montaniona et uxor mea domna Maior et filiis nostris...et vendimus solares nostros proprios..." .  
Cordeña, a. 909, nº 62, pg. 75: "...ego Felix et uxor mea Monnina et filiis nostris Gumaz et Lupe et Dolquiti placuit nobis...ut venderemus tibi Ihoennes...nostras terras..." a.921 nº 68, p. 81. a. 1052, nº 96. 'p. 111, a. 932, nº 100, p. 115. a. 931, nº 104, p. 119. a. 939, nº 127, p. 139. a. 1013, nº -149, p. 161. a. 1047, nº 166, p. 174, a. 9841, nº 205, p. 219 a.1025, nº 206, p. 220. a. 949, nº 216, p. 230. a. 9507, nº -283, p. 298. a. 964, nº305, p. 319. a. 939, nº 339. p. 347.

- (14) Real Academia. a. 1205, nº 29, pg. 29: "...ego petrus moro... una cum uxore mea Domenga et filio meo ferdinando moro,...vendo domino Martino, Archiepiscopo toletane sedis...domos meas quas habeo in ribas aldea de madrit..." .

El Pilar a. 1141, nº 29, pg. 30.: "...Ego Petro Galleco et -  
uxor mea Maria una cum filiis nostris placuit nobis...ut ven-  
deremus vobis...uno nostro maliolo que habemus in la algizira  
de Algenes..." A.1141, nº 30, p. 31. a. 1143, nº 34, p. 34.  
a. 1144, nº 37, p. 37. a. 1149, nº 42, p. 40. a. 1149, nº 43,  
pg.41. a. 1149, nº 49. pg. 43, a.1147, nº 47, p. 47. a. 1148  
nº 50, p. 46. a. 1149, nº 53. pg. 48. a. 1150, nº 56, p. 49.  
a. 1154, nº 66. pg. 56. a. 1156, nº 72, p. 61. a. 1158, nº 79  
p. 65. a. 1159, nº 82, pg. 67. a. 1163, nº 101 p. 80. a. 1169  
nº 119, p. 94. a. 1175, nº 142, p. 112. a. 1177, nº 146, p. -  
115, a. 1178, nº 156, p. 124. a. 1184, nº 199, p. 155. a. 1190  
nº 224, p. 177. a. 1194, nº 252, p. 202. a. 1194, nº 256, p.  
205. a. 1196, nº 263, p. 213.

Obarra, a. 1020, nº 96, pg. 86.: "...Ego Baron Rateri et uxor  
mee Genio et filiis nostris...ut tibi bindimus unos casales in  
villa Agricha..." a. 1152, nº 197, p. 141.

Artajonense, a. 1110, nº 40, pg. 179.: "...ego Petrus Yonci  
comparavi de dona Tota et de German et de omnibus filiis suis,  
illam Paciam de Ossando et illam de Arzambisco..." a. 1103,  
nº 22, pg. 164. a. 1111, nº 48, pg. 184.

Aragón II, a. 1124, nº 35, p. 502.: "...Ego Santio Garcez et  
mea uxor Tota et omnes mei filii et filie vendimus vobis Ber-  
nardo et Seniori...unum ortum in Arravel..." a.1126, nº 50, p.  
512, a. 1132, nº 75, p. 528. a. 1136, nº 90, p. 543.

a. 1141 nº 348 y p. 569.: "...Ego Petro Galleco et uxor mea -  
Maria, una cum filiis nostris, placuit nobis...istum suprascrip-  
tum nostrum maliolum vendimus vobis..." a. 1141, nº 349, p.-  
570. a. 1149, nº 356, p. 576. a. 1148, nº 369, p. 587.

a. 1135, nº 187. p. 579.: "...Hec est carta quam facio ego Um-  
pret de Falesa et mea uxor Oddelina et meis filiis Guilmus et  
Iohanes et Huét et Odét et Aoremborge..vendimus una casa et -  
una tenda per LXXX<sup>a</sup> solidos..." a. 1136, nº 193, p. 584, a. -  
1138, nº 206. p. 593. a. 1141, nº 217, p. 599. a.1143, nº 231,  
p. 610. a. 1148, nº 242, p. 619. a. 1148, nº 248, p. 623. a.-  
1150, nº 254, p. 628. a. 1154, nº 258. p. 632. a. 1156, nº 260  
p. 634. a. 1157, nº 261. p. 634.

Fitero: "...Ego don pascal de cervera, et uxor mea Tota, cum  
filiis et filiabus meis, vendimus totam nostram hereditatem ex  
integrali quam habemus in tudegen..." (s.f.1; Fitero, Nº4 p. 12).

(s.f.) nº 10, p. 15. a.1154, nº 11, p.16. a.1154, nº 12. p.-  
16. (s.f.) nº 13, p. 17. (s.f.) nº 14, p. 17. (s.f.) nº 18 p.  
19. (s.f.) nº 21, p. 21. (s.f.) nº 23, p. 22. (s.f.) nº 24, p.  
22. (s.f.) nº 25. a.1183, nº 38, p. 29. a.1183, nº 39, p.  
29. a. 1156, nº 40 p. 30. (s.f.) nº 41 p. 31.(s.f.) nº 42, p.  
31. a.1153, nº 46, p. 33. a.1153, nº 47, p. 33. (s.f.) nº 50  
p. 39. (s.f.) nº 52, p. 36. (s.f.) nº 53, p. 36. (s.f.) nº 55  
p. 37. (s.f.) nº 58, p. 38. (s.f.) nº 60, pg. 39. (s.f.) nº 61  
p. 39. (s.f.) nº 63, p. 40. a. 1169, nº 64, p. 41. (s.f.) nº  
65, p. 41. (s.f.) nº 68, p. 43.(s.f.) nº 76, p. 46. (s.f.) nº  
98, p. 60. a.1155, nº 186, p. 121. a.1155, nº 187, p. 121. a.  
1155, nº 188, p. 122. a.1155, nº 189, p. 122. a. 1155, nº 190

p. 123. a.1156, nº 192, p. 124. a.1196, nº 195, p. 126. a.1156 nº 196, p. 126. a.1156. nº 199, p. 128. a.1156, nº 200, p. 128 a. 1156. nº 201, p. 129. a.1156, nº 204, p. 131. a.1156, nº - 205, p. 131. a. 1156. a.1156, nº 210, p. 134. a.1196, nº 211, p. 134. a.1196, nº 212, p. 135. a.1157, nº 216, p. 137. a.1157 nº 217, p. 137. a. 1157, nº 218, p. 138. a.1157, nº 220, p. - 139. a.1155, nº223, p. 140. a.1155, nº 225, p. 141. a. (s.f.) nº 229, p. 144. a. 1158, nº 243. p. 154.

"...Ego sancia...cum filiis meis et merito meo sensuo vendo - unas casas et vinas...abbati de fiterio et fratribus eius..." (s.f.); nº 30, p. 25.

Casbas, a. 1187, nº 11, pg. 23.: "...Hec est carta vendicionis quam facimus ego don Domingo...et mea mulier domna Maria... in/simul cum filiis nostris nominatim Petro et Materesa et Se bilia...Placuit nobis...vendimus uno nostro molendino que habemus in Casvas..." a. 1286, nº 75, pg. 105.

San Cugat, a. 1110 nº810 v. 3, f.º 12.: "...Ego Poncius Exabe lli et uxor mea Etmengardis et filia una Etmesindis, venditores sumus Domino Deo et S. Cucufati et tibi Raimundo...vendimus vobis adodium quod habemus..." a. 1135, nº 1005, pg. 178.- a. 1182, nº 1139, pg. 288. a. 1234, nº 1324, pg. 437.

a. 1092, v. II nº 747, pg. 407.: "...Ego Poncius et uxore mea Chixol, ...et filia nostra Adalet..., nos simul in unum vinditores sumus ad S. Cucufati cenovii pecia I de vinea..."

- (15) Liber Blanch, a. 1155 nº 62, p. 69.: "...ego Taboet et uxor - mea Sanche et filius meus Petrus vendimus tibi Geraldo de So- vagne et tuis unum nostrum ortum qui est in Cherta..." a.1168 nº 138, pg. 141. a. 1173, nº 161, pg. 163. a. 1188, nº 307, pg. 305, a. 1191, nº 349, pg. 348.
- Barcelona a. 913, nº 37, pg. 156.: "...Ego Ernisingus et uxor mea Rimilo et Grima et filiis meis...simul in unum, vinditores, tibi Hemmone,...abbatissa...vindimus tibi in comitatum Ausona, in Villafecunda, in ipso villare que nominat de Arigo...campos nostros..." a. 942, nº 117, pg. 271. a. 942, nº 120, p. 279. a. 990, nº 225. pg. 413.
- (16) Sobrado I, a. 905, nº 69, p. 98.: "...Ego Guduildi...une cum filiis meis et meo merito...ut faciremus Kartam venditionis - de villam nostram..." a. 1191, nº 178, p. 223. a. 1163, nº 186, p. 230. a. 1172, nº 251, p. 284. a. 1235, nº 442. p. 400.
- (17) La naturaleza de los bienes que componen el patrimonio de estos grupos económicos familiares, le desarrollaremos ampliamente en el punto -dentro de este mismo capítulo- dedicado al elemento material del grupo económico.

- (18) Sin descartar por supuesto que uno de esos motivos sea precisamente el tratarse de un bien que venga de sus ascendientes.
- (19) Menos probable es que la mención de la mujer en primer lugar, antes que del marido, podría ser la expresión de una situación de hecho que se constata en regiones del norte de España, de que se cita a los hijos con referencia a la madre y no al padre.
- (20) Falta, a. 950, Galicia.
- (21) Al referirnos a la región gallega, estamos incluyendo en la misma el Norte de Portugal.
- (22) Celanova, a. 1005, nº 258: "...Ego Miro et uxor mea Sendiverga una cum filiis meis vobis domino nostro domno Manilani abba ...ut faceremus vobis...Kartula donationis vel firmitatis de villa nostra propria..." a. 989-1010, nº 330. a. 1022, nº 406. a. 1022, nº 409. a. 1029, nº 413.  
a.950, nº 86.: "...Ego Iulianus et uxor mea Eolalia una cum filiis meis, vobis patri domno Mudesindo episcopo et fratribus vestris de monasterio Cellenove, Placuit nobis...ut donaremus sicuti et donamus nostram rationem integram in villa quod vocitant Parata..." a. 955, nº 103. a. 955, nº 108. a. 969, nº 166. a. 990, nº 202. a. 992, nº 205. a. 1002, nº 242.  
Jubia, a. 1084, nº VIII p. 62,: "...Ego indignus Linva..., una cum coniuge mea Iulia, et filiis nostris, vobis dominus et patronus meus Martinus episcopues...demus atque offerimus, ibidem, plantamus..." a. 1120, nº XXV, p. 73. a. 1125, nº XXX, p. 76. a. 1159, nº LIII, p. 87. a. 1162, nº LX. p. 91.  
Santiago, a. 1147, v. IV, nº XVI, p. 43: "...Ego Adefonsus hyspaniarum imperator una cum uxore mea imperatrice Berengaria et filiis nostris Sancio et Fernando regibus...facio textum firmitatis et scripturam donationis bto. aposlo, iacobo de compostella...de quedam hereditate...que est in monte cerveiro lu..." a. 1155, nº XXV, p. 68. a. 1155, nº XXVI, p. 70. a. 917, nº XLI p. 92.  
Sobrado, a. 1224, v. I. nº 385, pg. 360.: "...ego Iohannes Furtado, une cum uxore mea et filiis meis...damus beo et beate Maria et conventui de Superaddo quantam hereditatem habemus..." a. 1224, nº 386, p. 361. (s.f.) nº 463, p. 415. a. 1164, nº 474 p. 424. a. 1205, nº 550, p. 483, (s.f.) nº 645, p. 544.  
v. II, a. 1173; v. II, nº 27, p. 50. a. 1173, nº 30, p. 54 (d. r.) a. 1173, nº 31, p. 55, a. 1187, nº 39, p. 66 (d. r.). a. -

1171, nº 52, p. 82 (d.r.). a. 1162, nº 57, p. 87. a. 1174, nº -  
66, p. 93. a. 1165, nº 76, p. 105 (d.r.). a. 1172, nº 81, p. 110  
a. 1229, nº 121, p. 143. a. 1174, nº 174, p. 186. a. 1174, nº -  
179, p. 190 (d.r.). a. 1203, nº 268, p. 268. a. 1203, nº 277, -  
p. 277. a. s.f. nº 281, p. 280. a. 1151, nº 336, p. 328. a. 1129  
nº 342, p. 333. a. 1200, nº 349, p. 339. a. 1153, nº 399, p. 374  
a. 1198, nº 422, p. 388. a. 1213, nº 472, p. 420. a. 1188, nº.  
498, p. 438. a. 1199, nº 513, p. 449. a. 1199, nº 919, p. 451.

- (23) Liébana, a. 980, nº 75, p. 89.: "...Ego Fredinando Dideci una cum uxore mea domna Masuava et filiis nostris...vobis fratres ...de regula Sancti Martini...facimus vobis cartam confiomatio nis de ipso monasterio Sancti Stephani de Mesaina...". a. 1192, nº 122, pg. 150.  
Valpuesta, a. 950, nº 24, p. 45.: "...Ego Ziezo et uxor mea Fla gina una cum filiis nostris...concedimus et offerimus ad sa cris altaribus eclesia vestra...terras, vineas e ortos..".  
San Vicente, a. 1174, nº CCCVII, p. 483: "...Ego itaque Arnal dus, una cum coniuge mea...et cum filiis et filiabus nostris. ..., in oblationem damus monasterio Sancti Vincentii...heredi tates nostras...". a. 1178, nº CCCXXI, pg. 505, a. 1178, nº C CCXXIV, p. 510. a. 1182, nº CCCXXXVII, pg. 528. a. 1188, nº - CCCXLVII, pg. 542. a. 1189, nº CCCXLIX, pg. 545. a. 1193, nº. CCCLVII, p. 557.  
Belmonte, a. 1145, nº 13, p. 87.: "...ego Pelagio Etaz et uxor mee Heldonca Naraz, cum filios meos..., facimus Kartulam dona tionis de hereditate nostra que abemus in Hondes, terçia par te que a michi pertinet...". a. 1146, nº 14, p. 88. a. 1151, nº 26, pg. 118. a. 1164, nº 65, pg. 189. a. 1164, nº 67, pg. - 194. a. 1212, nº 101, pg. 241. a. 1226, nº 116, pg. 261, a. - 1230, nº 118, pg. 264. a. 1140, nº 6, pg. 71.

- (24) Sahagún, a. 980, IX, 1, p. 47. Nuño Mirelliz con su mujer Au desinda y con sus hijos: la villa de Castellanos, 980, a. 1064 II, III, 2, p. 69. a. 954, III, XXVIII, p. 398, a. 980, III, LVI, p. 426. a. 1113, III, CXLIV, p. 510. a. 1125, III, CLI, p. 516. a. 1148, III, CXLV, p. 531. a. 1148, III, CLXV, p. 532 (d.r.). a. 1153, III, CLXIX, p. 537, (d.r.) a. 1192, III, CCI p. 561. a. 1199, III, CCVII, p. 568, (d.r.). a. 1198, III, CCIX p. 570, (d.r.) a. 1299, III, CCXLIX, p. 600 (d.r.).  
Eslonza, a. 1186, nº CVIII, p. 172.: "...ego Marina Vermudes. ..una cum merito meo domno Sonna et filio meo Muruio Sonna... facio Kartulam...donationis...proprie mee porcionis quem ha beo iu ecclesia sanctis Salvatoris...".  
a. 1201, nº CXXV, p. 197: "...ego Petrus Miccaellis une cum pa tre meo...et matre mea...et fratribus meis et sororibus damus et concedimus in perpetuum illam medictatem ecclesie sancti - Iacobi...".

Sahagún, a. 1085, nº XLIV, p. 77: "...Ego Petro Vellitiz et - uxor mea...et filiis que de nobis nati fuerint...facimus... - Kartula donationis de ereditate nostra..." a. 1140, nº LXV, - p. 108. a. 1077, nº CCXVII, p. 359.

San Salvador, a. 921, nº XVII, p. 23. "...Ego Fredinando Assu riz/et uxor mea Momadonna et filio nostro... offerimus idem - sancte ecclesie vestre...serna in locum quem vocitant Rivo de Vena..." a. 964, nº XXXII, p. 38. a. 973, CVI, p. 121. a. 949 nº CLXXII, p. 182. a. 1084, nº CCXXXI, p. 251. a. 945, nº CCL XXXVIII, p. 301, a. 937, nº CCKLVIII, p. 310. a. 943, nº CCCLXI p. 363.

San Millán, a. 944, nº 33, p. 40.: "...Ego Fredinando comes, - una cum uxore mea..Sancia consetissa, simulgue et filiis, ti- bi, domino meo glorioso Furtunioni..., concedimus,...reliquiis Sancte Marie...iuxta vicum Perongis situm..." a. 945, nº 35, p. 43, a. 945, nº 36, p. 44. a. 949, nº 37, p. 45. a. 947, nº 42, p. 51. a. 947, nº 43, p. 52. a. 956, nº 50, p. 61. a. 972, nº 58, p. 68. a. 1095, nº 283, p. 286.

San Martin, a. 965, nº 8, p. 39.: "...ego Vitio et uxor mea - Adosendo et filiis nostris Sisueldo et regi damus atque conce dimus uno molino quod habemus in rivulo que vocitant Trefacio ...a domum Sancti Martini..." a. 1033, nº 12, p. 43. a. 1033, nº 13, p. 45. a. 1153, nº 21, p. 56. a. 1160, nº 43, p. 84. a. 1168, nº 61, p. 104. a. 1191, nº 92, p. 140. a. 1225, nº 129 p. 184.

- (25) Covarrubias, a. 1223, nº XXXVII, nº 81: "...ego Ferrandus,... rex Castella et Toledi, una cum uxore umea Beatrice...et filio meo..., ex assensu ac beneplacito domine Berengaria regine, - genitricis mee,...Dono itaque eidem monasterio...monasteria - et villulas que sunt proge Aguilar de Campo..."
- Arlanza, a. 912, nº III, p. 10: "...Gundesalvo Felliz et uxor /mea Flamula et Munsa Donna et filio meo Ranemiro...offerimus sacrosancto altario...unum posesum..." a. 942, nº XVI, p. 45. a. 1154, nº CX, p. 204 (d.r.) a. 1154, nº CXI, p. 206, (d.r.). a. 1199, nº CXII, p. 208. a. 1178, nº CXXIV, p. 229 (d.r.). a. 1214, nº CXLI, p. 254, a. 1214, nº CXIII, p. 256 (d.r.).

- (26) San Juan, a. 1042, nº 80 p. 50: "...Et ideo ego Ranimirus, gra tia Dei rex, una cum coniuge mea domna Ermissenda vel filiis meis, donare profiteamur sicuti et donamus illa billa qui dici tur Bagues..." a. 1046, nº 94, p. 73. a. 1049, nº 100, p. 87. a. 983, nº 22, p. 66.: "...Hec est carta donationis que fieri inssimus ego Sanctio principem, une cum coniuge mea Urraca et filios nostros Gersea et Renemiro...Vobis presbiter Ataresen se...concedimus vobis villa in territorio Ataresensem..."



Obarra, a. 1162, nº 154, p. 138.: "...Ego Pons et uxor mea Urra cha, simul cum filiis nostris vel filias facimus donativum - Deo et Sancte Marie de Ovarra...Donamus unum hominem in Thal- varia, qui vohatur Guillen Per, cum suo chagud maso et cum - omnia que ad cegud masum pertinet..." a. 1184, nº 158, p. 142 a. 1184, nº 159, p. 143. a. 1247, nº 177, p. 169.

Ribagorza, p. 327: "...ego Raimundus comes,...et uxor mea Gar sendis, cum consensu et voluntate giliorum nostrorum, scilicet Unifredus et Arnaldus et Isarnus et Odissendus...donamus et - concedimus, ad monasterio in Ovarra villas que discuntur pri- ma Calvaria, alia Castello Citi..."

El Pilar, a (1135), nº 16, p. 20.: "...Hec est carta quam fa- cio ego Unifiet de Falesa cum mea uxor Oddelina et meis filiis Gurelmus...vobis don Albert de Castras...vendimus una casa et una tenda..."

Aragón, a. 1147, nº 363, p. 582: "...ego Adefonsus, imperator Hispaniae, una cum uxore mea imperatrice Berengaria filiaque meo Sancio, vobis domno Roderico de Azagra...quendam meam he- reditatem nomine Alcanadre, iure hereditario dono..." a. 1148 nº 366, p. 585. a. 1156, nº 378, p. 594.

a. 1129, nº 59, p. 519.: "...Hec est carta et memoria quam fa- cio ego Bernardus de Sanz Ajous cum mee muliere Boneta et meis filiis Pontieta et Iohanne...vobis domne Stephano Cesarau...jus- ti episcopo...medietatem de illo molendino de Cupulleta, dona- mus..." a. 1086-1094, nº 94, p. 502, a. 1133, nº 172, p. 566 a. 1147, nº 245, p. 621. a. 1151, nº 255, pg. 629;

Fitero, a. 1157, nº 17, p. 19.: "...ego pedro sanz et mea uxor maria et mei filii...damus illam hereditatem que est iusta Dal- neum de caracalla..." a. 1189, nº 1 p. 6. a. (s.f.). nº 100 p. 61. a. 1123, nº 130, p. 87. (s.f.). nº 131, p. 88. (s.f.) nº 132, p. 89. (s.f.). nº 194, p. 125. (s.f.) nº 222, p. 140. - (s.f.) nº 227, p. 143.

Sancho Ramirez, a. 1072, nº II, p. 3.: "...ego ranimirus gra- tia dei rex una cum coniuge mea dompne ermisenda vel filiis - meis..placuit mischi...ut adderem aliquid de regno meo in ce- nobio sancti iohannis..." a. 1079, nº XVIII, p. 33, a. 1080, nº XXII, pg. 42. a. 1046, nº XXXVII, pg. 71. a. 1054, nº IX. pg. 104. a. 1056, nº LXXVIII, pg. 130.

- (27) "Liber Blanch", a. 1127, nº 33, p. 39.: "...Ego Berenguer Dal- matii et coniux mea Guilia et filis noster Berenguer donato- res sumus...donamus vobis ipsum nostrum cajud manssum quod ha- bemus in Villgra/ssa/..." a. 1149, nº 43, p. 51. a. 1170, nº 144, p. 146. a. 1170, nº 146, p. 147. a. 1170 nº 147, pg. 148. a. 1171, nº 151, p. 151. a. 1176, nº 194, pg. 193. a. 1179 nº 221, pg. 218. a. 1174, nº 364, pg. 262. a. 1187 nº 292, pg. 289 a. 1193, nº 364, pg. 363. a. 1195, nº 381, p. 382. a. 1195, nº 382, p. 383. a. 1196, nº 389, p. 386.

San Cugat, a. 970, v.I. nº 92, p. 76.: "...Ego Lobellus et uxor mea Juliana, femina, et filios meos...placuit animis nostris..., ut fecissemus carta de nostrum alodem ad domum S. Maria cenobii...". a.989, nº 164, p. 137.  
 a. 1112, v. III, nº 818, p. 20.: "...Ego Petrus Reimundi et uxor mea, ...cum cunctis filiis filiabusque nostris...pacificamus, evacuamus vel diffinimus Domino Deo et. S. Cucuphato et dompno Rolando...sensem I, qui est in termine s. Cucuphatis..." a. 1125, nº 882, p. 76. a. 1126, nº 888, p. 80. a.1129, nº 897, p. 88. a. 1190, nº 984, p. 164. a. 1151, nº 986, p. 166 a. 1157, nº 1014, pg. 185, a. 1172, nº 1083, pg. 243. a. 1189 nº 1157, pg. 300. a. 1190, nº 1184, pg. 320. a. 1204, nº 1249 pg. 369. a. 1126, nº 888, pg. 80.

- (28) El hecho de que la región gallega se destaque por una mayor abundancia de documentos de aplicación del derecho relativos a enajenaciones o donaciones de las que como sujeto activo aparece el grupo constituido por padres e hijos, no quiere decir que este grupo económico familiar sea más corriente en esta región que en otras; para nosotros la justificación está en que los diplomas gallegos son muy expresivos, describen con todo detalle el contenido del acto y las personas que lo formalizan; son -utilizando una expresión vulgar- "mas parlanchines" que los de otras regiones que en muchos casos se limitan a dar somera constancia del acto, sea venta, donación, permuta o de cualquier otro.
- (29) Sobrado, a. 936, v.I. nº 111, p. 136. "...Ego Sparoildi una cum filiis meis, vobis Hermegildo et Paterne vel filiis vestris. Placuit nobis ut faceremus vobis ecrigturam comutetionis..."
- (30) Celanova, a. 1025. nº 418.: "...Ego frater Munioni conversus. Ideo placuit nobis atque convenit,...ut facerem tibi Calcedonio et uxor tue Zita et filiis tuis cartula contramutationis de terras nostras..." a. 974, nº 172: "...Ego Octavio et uxor mea Spanubrida una cum filiis nostris. Placuit vobis...ut nobis domnus noster Rudesindus episcopus...facimus nobis cartulam contramutationis de terra nostra propria quem abemus de avius vel de parentibus nostris..."  
 P.M.H.D.C. a. 998, nº 179, p. 110: "...ego Ioacino et uxor mea guntilli et filiis nostris dendomirot et gaudinas placuit michi...ut facerem vobis domno beniamin abba vel fratribus nostris cartula contramutationis de vinea nostra propria que abemus in monasterio de villacova..."

- (31) Sahagún, a. 1193, nº 202, p. 562.: "...Ego Adefonsus rex...una cum uxore mea...et filio meo...parterque cum Concilio de Cantabria facimus cartam de concambio cum vobis Domno Johane abbate Sancti Facunti, et cum vestro Conventu..."
- (32) Covarrubias, a. 972, nº 2. p. 4.: "...Ego Belasco abba una pariter cum fratribus meis...facimus tibi domno Garsea sine domna Ava cometissa, et filiis adque filiabus vestris, donationem...ipsius loci Cobasruvias..."  
San Salvador, a. 941, nº 51, p. 63.: "...Ego Iohannes cum uxor mea Tixilo et filiis nostris...placuit nobis...commutamus tibi nostro patroni domno Cipriano abbati...terras per terras..."
- (33) Fitero, a. 1156, nº 88, p. 53.: "...Hec est carta de camio de terra quod decit R. abbas...cum michael et uxore sua et filiis suis..." (s.f.), nº 89, p. 53. (s.f.). nº 96, p. 59. a. 1156, nº 97, p. 59. a. 1158, nº 105, pg. 65. a. 1158, nº 110, p. 69 a. 1152, nº 236, p. 149. a. 1156, nº 242, p. 153.  
Sancho Ramirez, a. 1050, nº 3, p. 91.: "...hec est scedula de muta quod mutavit Enneco parcianis de ipiesse et sua muliere et sui filii cum illo abbate domno Bautio..."  
El Pilar, a. 1186, nº 203, p. 160.: "...Hec este carta de camio, que facio don Sancio et mea mulier et filiis et filiabues meis; facio camio vos Guillem Sison de meo campo, que habeo in termino de Alfidem..."  
Aragón, a. 1141, nº 218, p. 600.: "...Ego quidem Garsia Guillem de Deserim et uxor mea et filium meum Arnald, facimus hanc - cartam de camio..." a. 1131, nº 169, pg. 561.
- (34) Celanova, a. 927, nº 26: "...Ego Santius,...divinu illius nutu princeps, vobis, domno Gutierri et uxori vestra filique et filiabus...vobis concederemus, quemadmodum et concedimus parti vestre per huius scripture seriem, villam quam dicunt Villarem..."
- (35) Liébana, a. 1058, nº 88, p. 105: "...Ego Gotina vobis Filaiano et uxori vestra Vitalia, et filiis vestris, sic facio cartulam venditionis de dos terras ubi dicent ad illa ponte de Torrenao..."
- (36) PMH DC, a. 1030, nº 269, p. 165: "...ego ederonius...una cum uxore fuldregudo. Placuit nobis...vendera nostram hereditatem vobis...didaco venegas et vestre uxori marie et filiis vestris quam habemus in villa ecclēiale..."

a.961, nº 85, p. 54.: "...ego aldreto olidiz...vobis iguila - iben nezeron et uxor tue et filios tuis placuit nobis...ut - venderemus vobis sicuti et vendimus senora nostra propria que abemus in riga de arcus...". 961, P.M.H.,; v.I., f.I, LXXXV,p. 54.

Sobrado, a. 1206, v. 2. nº. 186, p. 196: "...quod ego Petrus de Fonte cum uxore mea domna Maiore tibi Remundo de podio et uxori tue Iohanne et filiis vestris, vendimus totum hereditamentum quod habemus in Scurrel..." a. 1199, nº 326, p. 321. a. 1174, nº 536, p. 466.

a. 1219, v. 1. nº 365, p. 348.: "...Ego abbas dominus Henricus de Superaddo...tibi Iohanni Furtado et uxori tue Marie (Moderi) ci et filio tuo..., damus locum illum...". a. 1165, nº 589, p. 513.

a. 1189, v. 2. nº 190, p. 200: "...Idcirco ego Petrus Fernandi facio Kartam donationis...tibi Adefonso meo falconario, et uxori tue et filiis tuis, de quodam hereditate quam habeo in termino de Maiorica...".

PMH DC, a. 1068, nº 474, p. 296: "...ego parsea gratia dei - rex ad vos fidele meo monio veniegas et uxori vestre unisco - et filiis vestris...sit voluntas ut facerem vobis...Kartula - de hereditate mea propria...".

(37) León y Castilla, a. 1077, nº 21, p. 33.: "...Ego Ildonza Oveguiz placuit michi...ut facerem tibi Fernando Oveguiz et uxori tua Iubilo vel filiis vestris cartulam de uno solare..."

(38) Arlanza, a. 1166, nº 115, p. 213: "...ego Aldefonsus...vobis domno Garcia de Tinella et uxori tue S. et filiis et filiabus tuis, unam villam quam in Alfor de Laca habeo...dono...". a. 1221 nº 155, p. 263.

(39) El Pilar, a. 1141, nº 29, p. 30.: "...Ego Petro Galleco...placuit nobis...ut venumdaremus vobis Johan Diaz ad uxor vestra donna Sole, et ad filis vestros, uno nostro maliolo que habemus in la algerica de Algenes...". a.1141, nº 30, p. 31. a. 1141, nº 31, p. 32. a. 1143, nº 35, p. 35. a. 1144, nº 38, p. 37, a. 1145, nº 40, p. 39. a. 1145, nº 42, p. 40. a. 1145, nº 43, p. 41. a. 1147, nº 47, p. 44. a. 1152, nº 61, p. 53. a. - 1155, nº 69, p. 58. a.1158, nº 79, p. 65. a. 1165, nº 79, p.65 a. 1165, nº 110, p. 87. a. 1180, nº 169, p. 134. a. 1181, nº 176, p. 139.

Aragón, a. 1141, v. 1. nº 348, p. 569: "...placuit nobis...ut ...daremus vobis Iohan Diaz et ad uxor vestra donna Sole, et ad filios vestros, uno nostro maliolo que habemus in la algizi ra de Algenes...Istum suprascriptum nostrum maliolum vendimus vobis..." a. 1141, nº 349, p. 570. a. 1145, nº 355, p. 576. a. 1149, nº 396, p. 576.

a. 1126, v. 2. n° 50, p. 512: "...vobis emptoribus nostris Huc et uxor vestra Petronella simul filiis vel filiabus vestris, ...venditories sumus vobis uno campo qui est infra terminis de Cesaraugusta, in loco ubi dicitur de Arraval...". a. 1129, n° 61, p. 520. a. 1132, n° 75, p. 528, a. 1141, v. 3, n° 221, p. 602. a. 1144, v. 3, n° 239, p. 613. a. 1146, v. 3, n° 290, p. 617.

a. 1107, v. 1, n° 103, p. 509.: "...Ego Berengarius, prior, sancti, Petri de Osca...cum consilio nostrorum monechorum dono una tendam ad Ganzili de Marsella et ad suam mulierem et ad suum filium Durandum...". a. 1129, n° 155, p. 553.

a. 1124, v. 2. n° 43, p. 508.: "...vobis Arnald de Savedan et vestra mulier et vestros filios...Domo vobis et concedo unas casas in Caragoça cum sua hereditate...".

Casbas, a. 1223 n° 35, p. 57: "...ego domina Catalana, Casvarum abbatissa, dono et concedo tibi Mozot de Albarda et uxori tue Iamile et a filiis tuis...unas nostras casas que habemus in Calatobu...".

- (40) Barcelona, a. 980, n° 186, p. 365: "...Ego Borrellus...donator sum tibi Eruigius, filius Bitarius et uxori tue Almatrude et filio vestro Guiffredo...Dono vobis...ipsum castrum de Capra..."  
 Santa Cruz, a. 1191, n° 480, p. 79: "...ego Stephanía, Dei gratia Sancta Crucis abbatissa, facio hanc cartam donationis...  
 Damus atque concedimus tibi Galindo Piccator et uxori tue Doménia, et filiis tuis Nicholao et Domingo, unam casam in ille villa qui vocatur las casæ..."  
 Libre Blanch, a. 1085, n° 21, p. 26: "...ego, Bernardus, proles Giscalfredi, venditor sum tibi Dalmatio Guilaberti et uxori tue nomine Aisendis et filie vestro Guilielmo...vindo vobis alaudium meum, id est hereditatem peca I. terre culte et erme quod est in comitatum Minorise, infra terminos de Tarraga..."  
 San Cugat, a. 1148, v. 3, n° 981, p. 161: "...ego Alerandus...damus tibi Petro Iohanni de Perusia et uxori tue Guillelme et filie vestre Umberge...peciolam unam terre nostri...quam habemus iuxta ecclesiam s. Eulalie de Campo..."  
 Libre Blanch, a. 1156, n° 67, p. 73: "...ego Girardus, abbas Sancte Maria Vallis Louree...omnisque conventus Vallis Louree, donamus tibi Bertrando de Tolosa et uxori tue Iordane filiisque vestris...aluniam de Cherta..." a. 1167, n° 131, p. 133.

- (41) Liber Blanch, a. 1178, n° 210, p. 207: "...ego Raimundus magister de Furre et uxor mea Brmeniards, una cum omnibus filiis nostris...post multas contentions et discordias diffinimus...Domino Deo et Deate Maria de Sancte Crucis...totum illum honorem qui est in termino de Montornes, in loco qui dicitur de Belaç..."  
 San Cugat, a. 1122, v. 3. n° 461, p. 59.: "...ego Guillelmus Donucii...una cum uxore et filiis meis hanc facio vobis con-

venienciam, ut post mortem meam iam dictum alodium..., revertatur in ius dominium pretexteti martiris et abbatis...".

- (42) Sobrado, a. 907, v. I, nº 79, p. 108: "...Ego Lebor a una cum filio meo Gisulfo...ut venderemus vobis...nostram hereditatem..."
- (43) Valpueda, a. 950, nº 28, p. 50: "...Ego Domna Bona et filio meo Belasco tibi Munnio presbiter facimus venditionem...ut venderemus tibi illa nostra ratione in illo nostro horto qui est iusta orto de Saveone..."  
Belmonte, a. 1072, nº 97, p. 117: "...Ego Gulio Fraufez et suo filio ad tibi Loveillum...Placuit nobis...ut venderemus vobis hereditatem propriam quem habemus...in villa que vocitant Colio..."  
a. 1161, nº 50, p. 163: "...Ego Geluira Pelaiz una cum filiis meis...vobis Abbati domno Adefonso...facimus cartam vendicionis de hereditate nostra..." a. 1172, nº 74, p. 203, a. 1124. nº - 112, p. 257. a. 1205, nº 95, p. 234.
- (44) Sobrado a. 1227, v. I. nº 276, p. 303.: "...Ego Maria Petri cum filiis meis, Petrus Petri et Dominicus Petri et Marina Petri, ...vendimus...totas hereditates nostras..." a. 1227, nº 379, p. 357., a. 935, nº 102, p. 123. a. 1193, nº 226, p. 262. a. 1161, nº 245, p. 279. a. 1205, nº 253, p. 246. a. 1201, nº 255, p. 287 a. 1205, nº 267, p. 296. a. 1201, nº 268, p. 297. a. 1227, nº 276 p. 302. a. 1204, nº 328, p. 326. a. 1161, nº 344, p. 331. a. 1227 nº 370, p. 352. a. 1227, nº 379, p. 357. a. 1227, nº 370, p. 357 a. 1232, nº 387, p. 362. a. 1174, nº 436, p. 394. a. 1192, nº 534 p. 471. a. 1192, nº 593, p. 484. a. 1188, nº 564, p. 493. a. 1164, - nº 598, p. 513.  
a. (s.f.) v. II, nº 58, p. 88. "...Ego Maria Fernandi una cum filiis meis domus per cartam venditionis, nostram portionem de Foramontanos..." a. 1172, nº 104, p. 126. a. 1189, nº 134, p. 154, a. 1206, nº 166, p. 178. a. 1220, nº 205, p. 216. a. 1208 nº 221, p. 229. a. 1161, nº 297, p. 295. a. 1160, nº 312, p. - 309, a. 1151, nº 397, p. 373. a. 1176, nº 411, p. 380, a. 1190 nº 428, p. 394. a. 1202, nº 483, p. 428. a. 1217, nº 522, p. 456 a. 1219, nº 524, p. 458. a. 1222, nº 513, p. 462.  
Celanova, a. 1005, nº 260: "...Ego Elabrida una cum filia mea Tricilo Vobis frater Ranimondo...Vendimus vobis terra nostra - propria que habemus in villa que vocitant Orga..." a. 1007, nº 271, a. 1009, nº 281, a. 989-1010, nº 289. a. 989-1010, nº 292 a. 989-1010, nº 297. a. 989-1010, nº 324. a. 1013, nº 387. a. 1019, nº 394, a. 1026, nº 421. a. 1034, nº 448 (A) a. 1036, nº 450.  
Celanova, a. 1036, nº 450: "...Ego Gracillo una cum filiis meis vobis Vimera Cagidici. Facimus vobis Kartulam vendicionis de -

medietate de mea villa quam habeo de viro meo Arnulfo, et ille habuit illam de patre suo....".

a.931, n° 33: "...Ego Manusildî una cum filiis meis...placuit nobis...ut vobis visdemundu abbati,...vendremus vineam nostram propriam, quam habemus comparada de Daniele in valle Quaroga..."

a.937, n° 53. a. 955, n° 104, a. 956, n° 113, a. 956, n° 114, a. 960. 124. a.962, n° 141, a.964, n° 157. a. 964, n° 158. a. 965, n° 160. a. 967, n° 164. a. 989, n° 198. a. 1001, n° 233. a. 1001, n° 235. a. 1001, n° 236.

P.M.H. D.C. a. 1083, n° 622, p. 373: "...ego maria eriz una - pariter cum filiis meis fernando gidisliz et gutina placuit nobis...ut vinderemus vobis clericis canonicis de sancta maria sedis colimbre, ortum nostrum proprium..."

a. 1044, n° 332, p. 203. "...Ego idila una cum filias meas bro nilli et felicia...Ideo placuit nobis ut faceremus ad vobis domna elsinda confessa sicut et fecimus cartula venditionis et firmitatis de hereditates nostras proprias que abuimus in villa - margariti..."

a. 1044, n° 337, p. 205. a. 1049, n° 343, p. 212 a. 1090, n° 375, p. 228. a. 1067, n° 434, p. 285. a. 1068, n° 468, p. 292, a. 1070, n° 486, p. 301. a. 1039, n° 289, p. 176. a.1083, n° 615, p. 369.

"...ego porcia ertaz cum ermano meo dia gu et muniu et mater nostra domna oneka...Ideo plaguit...ut venderemus...sicut vendimus ereditate nostra propria..."

a. 9957, n° 175, p. 108: "...ego Zamora cognomento zona una cum filiis meis vermudo pelagio petro viroi brandila pomere leodegundia placuit nobis...ut vinderemus vobis...ereditate nostra propria que avemus in villa quos vocitant vimenario..." a.998, n° 180, p. 111. a. 1002, n° 187, p. 114. a. 1006, p. 195, p. 120. a. 1009, n° 207, p. 127. a. 952, n° 64, p. 37 a.1018, n° 239, p. 148.

- (45) Eslonza a.1143, n° 70, p. 115: "...Ego Susta Dominici uxor Michohel Calvi una cum filiis meis..., facimus Kartulam de una vinea que habemus in Villa Fragila..."

a.1063, n° 37, p. 67: "...Ego Columba una parter cum filiis - meis Asuse Labiene Godenunde Monnina Vitabona vobis Adiubandus abba...ut vinderemus vobis terra nostra propria quod habemus - in loco predicto territorio Kaniones..." a. 1084, n° 43, p.79 a. 1141, n° 66, p. 109. a. 1153, n° 84, p. 135. a. 1228, n° 137 p. 216, a. 1085, n° 220, p. 364.

- (46) San Salvador, a. 1052, n° 155, p. 166: "...Ego Ectavita...una pariter cum filiis meis...placuit nobis...vendimus ad tibi domno eximino presbiter vinea in adito de villa de Arcos..." a. 1040, n° 157, p. 167, a. 1065, n° 161, p. 170. a. 1078, n° 191 p. 204, a. 1065, n° 273, p. 290. a. 976, n° 320, p. 326. a.1017 n° 349, p. 355.

San Martin, a. 1161, nº 44, p. 85: "...Ego Maria Garsia una cum filiis et filiabus meis...nobis dompno Martino abbati Sancti - Martini de Castineira...vendimus nostra hereditate propria...- qui est in territorio de Carvelleda nomine Palaciolo..." a.1200 nº 96, p. 145. a.1221, nº 124, p. 178. a. 1207, nº 178, p. 230.

- (47) Irache, a. 1061, nº 21, p. 29.: "...Hec est carta venditionis de orto de Carcaras quem vendidimus ad fratres de Sancta Maria de Iraxe...ego domna Gutia et Tota duena mea filia..."  
 Artajoneses, a. 1111 nº 54, p. 187: "...comparavi circa illas curtes unam peciam de uxore Redimiri et de filio suo..." a. - 1157, nº 103, p. 221. a. 1158, nº 113, p. 227.  
 Aragón, a. 1140, nº 344, p. 566: "...Hec est carta venditionis quam ego Belida et Bruna mea filia faci/mus/...vendimus...illo orto et illo ca/mpo/ insimul in Orbe..." a.1147, nº 364, p. 583 a.1147, nº 369, p. 584, a. 1152, nº 372, p. 590. a. 1163, nº 381 p.596. a. 1167, nº 383, p. 598. a. 1172, nº 386. p. 599.  
 a. 1135, nº 189, p. 580.: "...Ec est carta vendicionis (pa) facit donna Maria et suas filias nomine Iordana et Peronela. Vendirunt una tenda...per precio placabile que advenerunt inter eos..." a. 1140, nº 214, p. 597. a. 1158, nº 263, p. 636. a.1177, nº - 276, p. 646.  
 El Pilar, a. 1135, nº 17, p. 21.: "...Ec est carta vendicionis que facit domna Maria et suas filias...Vendiderunt una tenda - ad Petro Gonzalbet..." a. 1140, nº 27, p. 28. a. 1141, nº 31 p. 32. a. 1149, nº 44, p. 42. a. 1192, nº 61, p. 53. a. 1161, nº 90, p. 73. a. 1173, nº 132, p. 109. a. 1182, nº 187, p. 148 a./1184/, nº 196, p. 155. a. 1186, nº 206, p. 162. a. 1186, nº 207, p. 163. a. 1193, nº 249, p. 196.  
 Obarra, a. 1015-1019?, nº 74, p. 68.: "...Ego Asmerus et mater mea Bella emtore meu Enardu et uxor ea Sange..., ut vindimus a vobis...I terre, in territorio Benascutanu..."  
 a. 1004, nº 4, p. 6: "...Ego Matrona cum filiis meis Martino et Rigulfo et Atdone, tibi emptori nostro Galinoni abate. Placuit nobis...ut nobis vinderemus terra nostra que vobis advenit ex comparatione. Est ipsa terra in villare Lloroi..." a. 1010, nº 16, p. 20. a. 1015-1019, nº 64, p. 61. a. 1020, nº 98, p. 87.- a.1290, nº 186, p. 182.  
 Fitero a.(s.f.), nº 27, p. 24.: "...Ego dominga et filii, et - filie mee vendimus una piza in illa presa de centronico..." - a. 1153, nº 32, p. 26. a. (s.f.) nº 39, p. 27. a. (s.f.), nº - 74, p. 45. a. (s.f.), nº 81, p. 49. a. 1157, nº 122, p. 80. a. 1182, nº 158, p. 107. a. 1156, nº 193, p. 129. a. 1156, nº 206 p. 132. a. 1156, nº 221, p. 139. a. 1157, nº 226, p. 142.  
 a. 1156, nº 198, p. 127.: "...Ego domingo apparitio cum matre mea et fratribus meis vendo uno guinone de terra per una capra ..."  
 Casbas, a. 1284, nº 66, p. 94.: "...ego donna Martina don Ferris



et ego Domenga et Olalia, filias eius, stantes in Peralta, placuit nobis...tradimus vobis nobile domna Urrache...unas nostras domos in Peralta...sic vendimus ipsas ab integris...". a. 1291, n° 81, p. 115.

Real Academia, a. 1216, n° 35, p. 38.: "...ego dona maria, mulier de pedro royz, et meos filios Estevan et Michael, todos de se una, vendemos una tierra in reias in mont mayor ad vos - d° Serrano et ad vestra uxor dona Maria...".

Sigena, a. 1211, n° 59, p. 98.: "...ego domina Sibilia de Eril, uxor quondam Arnaldi de Eril, et nos Guillelmus de Eril, et Berengarius et Bernardus de Eril, filii ipsorum...vendimus Domino Deo et Beate Virgini Marie et domine Otzende...locum qui - dicitur Campum Aisnorum...".

- (48) Liber Blanch, a. 1172, n° 155, p. 154.: "...ego Geraldus...et mater mea Berenguera, cum sotoribus meis Beatrix et Ermesen... nos in simul vendimus vobis Petro abbati de Sanctis Crucibus... nostram portionem illius decimi quam habemus in ipso manso, quer vos emistis de Geraldo Alamando in valle Ursera...".
- a. 1184, n° 265, p. 264.: "...ego Berengarius de Saga et mater mea Santia damus et concedimus Domino Deo et Sancte Marie de Sanctis Crucibus...portum de Madra...et accepimus ab eis XXX - solidos barchinonensis monete...".
- a. 1067, n° 13, p. 16.: "...Ego Guilia Gombad et filio meo Gambelus Mironi, Venditores sumus vobis Amati Guiterdi...vendimus...tibi in perpetuum alodium nostrum...". a. 1178, n° 204, p. 202.
- Seros, a. 1093, n° 14, p. 32.: "...Hec est carta vendicionis - quam facio ego Sancia..., una cum filiis meis Garcia Luvero et Aura..., vendimus vos illa nostra Kasa que est in vieli...". - a. 1198, n° 99, pg. 88.
- San Cugat, a. 1008, v.II, N° 413, p. 60.: "...ego Miroza, femina, et filio meo Bonefilio, vinditores sumus tibi domno Odone... vindimus tibi Kasas et curte...hec omnia nostrum proprium quod abemus in comitatum Barch...". a. 1011, n° 440, pg. 86. a. 1017, n° 465, pg. 114. a. 1039, n° 539, pg. 197. a. 1064, n° 638, p. - 304.
- a. 981, vol. I. n° 142, p. 119.: "...Ego Nadesinda, femina, et filiis meis Durande et Comitissa, vinditores sumus ad domum s. Maria..., vel ad eius servientes, empiores...de unam nostram vineam...". a. 982, n° 117, p. 123. a. 987, n° 212, p. 177, a. - 988, n° 219, p. 185. a. 990, n° 260, p. 219. a. 991, n° 266, p. - 224.
- a. 1123, v.III, n° 868, p. 64.: "...Ego Adaladis et filius meus Iohannes, que vocant Lobet, venditores sumus...tibi Bertrando... paciam unam terre...". a. 1159, n° 1026, p. 194. a. 1167, n° 1065, p. 228. a. 1170, n° 1075, p. 236. a. 1180, n° 1131, p. 281. a. 1182, n° 1140, p. 288. a. 1219, n° 1294, p. 409.

Barcelona, a. 908, nº 21, p. 136: "...Ego Munita, femina, et filii mei...vindimus vobis terra nostra quem habemus...in villa re qui dicitur Tolosa...". a.930, nº 95, pg. 239. a.938, nº111 p. 263. a. 961, nº 154, p. 321. a.984, nº 199, p. 381. a.987,- nº208, p. 393. a.924, nº 113, p. 444. a.930, nº 95, p. 239. a.930, nº 95, p. 239.: "...Ego Fruio, femina, et filius meus - Oliba vinditores...vindimus...alodem nostrum proprium, qui nobis advenit ad me Fruione...de viro meo...et ad me Olibane de ienitori meo...."

- (49) Sahagún, a. 967, nº 43, p. 412.: "...ego Quintila cum filio meo Ababdella vobis domno Sagerico Abba...ut vinderemus vobis...te rra ure propria..."
- (50) Liébana, a. 1089, nº 101, p. 122.: "...Ego Velido Gudiert, una cum filios meos...ad tibi Martino...facimus vobis cartula venditionis de pumiferos nostros..." a. 1089, nº 102, p. 123. Belmonte, a. 1181, nº 84, p. 217: "...Ego Guntrodo Gundissalviz una cum filiis filiabusque meis..., facimus Kartam vendicionis ...de ipsa nostra hereditate que est in Viganna..." a. 1225, nº 144, p. 259. San Vicente, a. 1080, nº 84, p. 154.: "...Ego Vita Klaiz, una pariter cum filio meo Petro Erctaz...ut facimus vobis Donna Maria Kartula venditionis...de ereditate nostra propria..." a.1089 nº94, p. 167. a. 1099, nº 144, p. 192. a. 1101, nº 124, p. 206 a.1105, nº 130, p. 215. a. 1113, nº 113, P. 233. a. 1123, nº - 163, p. 263. a. 1123, nº 165, p. 267. a. 1124, nº 170, p. 273 a. 1137, nº 196, p. 311. a. 1163, nº 280, p. 444. a. 1179, nº- 327, p. 515. a. 980, nº 22, p. 59. a. 1043, nº 36, p.83, a. 1099 nº 53, p. 112.
- (51) Jubia, a. 1087, nº 10, p. 63.: "...Ego Osorio Velasquiz una cum filio meo Pelagio Osoriz...faceremus vobis cartulam venditionis ...de hereditate nostra propria..." 1087, Subia, X. p. 63. PMH DC, a. 1079, nº 726, p. 434. "...ego gundisalvus...una cum filio meo petro gundisalvic placuit nobis...ut faceremus...car tulam venditionis de hereditate nostra propria quem habemus in villa genso..." a. 1079, nº 615, p. 369. Celanova, a. 1005, nº 261: "...Ego Maugario una cum filiis meis ...vobis domno Cresconio preposito...ut faceremus vobis...cartu la vendicionis...et vendimus hereditate nostra propria que habemus in villa que vocitant Moraria..." a.1005, nº 263. a. 1007 nº 272. a. 1009, nº280. a. 989-1010, nº 311. a. 989-1010, nº 316. a.989-1010, nº 320. a. 989-1010. nº 326. a. 989-1010, nº- 342. a. 1016, nº 395. a. 1043, nº 475. a. 1044, nº 480. a. 1011 1048, nº 488.

a.989-1010, nº 326.: "...Oduario Vermudiz una cum filiis meis. ...facimus vobis cartulam venditionis de mea hereditate quam habeo de uxore mea Recevara, et fuit ipse herditas de socero meo...". a. 981, nº 179. a. 997, nº 220, a. 945, nº 76.

Sobrado, a. 1033, v. II, nº 75, p. 104.: "...Ego Pelagius una cum filiis meis...vobis comiti Munio Roderici et comitisse domna Euximena facio cartam venditionis de villa Canaria...". - a. 1174, nº 115, p. 138. a. 1190, nº 187, p. 197. a. 1222, nº 192, p. 203. a. 1176, nº 411, p. 380. a.(s.f.) nº 434, p. 399. a.1200, nº 477, p. 424. a. 1202, nº 486, p. 430. a. 1199, nº 519. p. 454.

a. 1189, v. I. nº 157, p. 199.: "...Ego Petrus Pelagii...una cum/filiis meis...insimul facimus textum scripture firmitatis et Kartulam venditionis...". a. 1205, nº 229, p. 264. a. 1230. nº 392, p. 365. a. 1180, nº 431, p. 395. a. 1206, nº 262, p. 292. a. 1164, nº 165, p. 206. a. 1172, nº 452, p. 407. a. (s. XII). nº 586, p. 511. a. (s.f.) nº 598, p. 519. a. 1187, nº 273, p. 219.

- (52) San Salvador. a. 1139, nº 10 p. 52.: "...Ego Petrus Velaschez - simul cum filiis meis...vendimus totam illam hereditatem quam habemus in Quinrones...".

San Martin, a. 1157, nº 34, p. 73.: "...Ego Xemenus Pelaix una cum filiis et filiabus meis...nobis domno Martino abbati...damus et concedimus hereditatem nostram quam habemus in Palacio-lo...pro uno potro et uno bove..." a. 1158, nº 40, p. 80. a.1165 nº 57, p. 100. a. 1205, nº 101, p. 151. a. 1220, nº 122, p. 175. a. 1225, nº 130, p. 186. a. 1146. nº 164, p. 215. a. 1179, nº 168, p. 220.

San Millán a. (s.f.) nº 130 p. 141.: "...Ego Zorraguina cum filiis meis...vendimus terra nostra ad tibi pater nostro Sancio presbitero...".

Eslonza, a. 1119, nº 55, p. 94: "...Ego Didacus Fernandiz... - pariter cum filiis meis..., vobis Iohannes Eulaliz facio Kartam vendicionis...nostram hereditatem quam habeo in valle Sabuco.." a. 1223, nº 131, p. 205. a. 1228, nº 138, p. 217. a. 1238, nº 147, p. 229.

- (53) Sancho Ramirez, a. 1056, v. II, nº 79, p. 133.: "...hec est scedula comparationis quam fieri iussi ego blasco abba. Cangeravi mus in bugili unu Kasale cum exio et regressio de senior pactia asnari et suos filios in et XX solidos...".

Fitero, a. 1144, nº 8 p. 14.: "...Ego domingo xemeni cum mea - filia iusta, vendo uno guinione de terra in illa ville...vobis dompno R.abbati de castellione.." a. 1155, nº 191, p. 124. a. 1156, nº 213, p. 135. a. 1157, nº 214, p. 136.

Ribagorza, a. 986, p. 324: "...Ego Suniarius Cones et filius -  
meus Raimundus...faceremus cartam ad domum Sanctae Mariae...de  
ipsum meum monasterio Sancto Geneso..."

El Pilar, a. 1137, nº 22, p. 25.: "...Ego Guillelmus de Lanzo  
et mea filia vendimus una tenda in rua de Pelliceria..." a. 1164  
nº 106, p. 84. a. 1182, nº 189, p. 146. a. 1192, nº 241, p. 193  
a. 1193, nº 247, p. 198.

- (54) San Cugat, a. 1005, v. II, nº 401, p. 49.: "...Ego Chixulo et  
filia mea Eldegrodo...nos simul in unum vinditores sumus tibi  
donno Odo...de unam terram..." a. 1006, nº 402, p. 49. a. 1008  
nº 417, p. 63. a. 1076, nº 688, p. 349. a. 1080, nº 703, p. 365  
Liber Blanch a. 1167, nº 134, p. 137: "...Ego Gerallus Alamag-  
ni et filii mei Gerallus et Ugo...damus et offerimus et vendi-  
mus Domino Deo et ecclesie Sancte Marie Vallis Lauree...alodia  
nostra serlicet turrim nostram qui dicitur de Valle Orsera..."  
a. 1180, nº 227, p. 234. a. 1182, nº 253, p. 250.

- (55) Vulpuesta, a. 864, nº 3, p. 16.: "...ego Eldoara una cum filiis  
meis Fredenando, Godesteo...vobis Domni et patroni nostri Sanc-  
te Marie...in quo baselica fundata est in locum que dicitur  
Tutela...devimus tibi et offerimus...edificia, domicilia..."

- (56) Santillana, a. 1056, p. 10: "...ego Iuliana Iohannes una cum -  
filiis meis Iohannes et Maria trado et concedo...in regula Sanc-  
te Iuliane...trado vobis uno solares con casas..." a. 1021, p.  
60. a. 990, p. 90. a. 1125. p. 127. a./1128-1197,/, p. 27. a.  
1105?, p. 88.  
a. (1111-1197), p. 89: "...Et ego Martinus simul cum matre mea  
Donna Maiore damus...nostras hereditates et de nostros iermanos  
que abemus que parentum nostrorum et de nostras comparationes-  
..."  
Belmonte, a. 1152 nº 27, p. 119: "...ego Maria Domenguiz, una -  
cum filiis meis,...vobis Abbas Adefonsus...ut facimus vobis Kar-  
ta donationis de nostra hereditate propria que habemus..." a.  
1159, nº 42. p. 149. a. 1162, nº 51, p. 169.  
a. 1198, nº 91, p. 228: "...Ego dompnus Pelagius Feronnues, una  
cum filiis meis...Facio Kartam donacionis ad monasterio Sancte  
Marie de logedo...de medietate de illa medietate de illa mea he-  
reditate..." a. 1213, nº 103, p. 244.  
San Vicente, a. 1116, nº 176, p. 251: "...ego...Urreka Ordoniz,  
sumul cum filiis meis...concedo Deo,...et sancto Vincentio et  
abbati...has superius nominatas villas..." a. 1130, nº 177, p.  
282. a. 1147, nº 226, p. 358. a. 1158, nº 263, p. 416. a. 1158  
nº 264. p. 417. a. 1160, nº 273, p. 432. a. 1170, nº 298, p. 469  
a. 1171, nº 300, p. 479. a. 1179, nº 311, p. 489. a. 1176, nº  
495, nº 495. a. 1181, nº 336, p. 526. a. 1057, nº 55, p. 115.

a. 1175, nº 313, p. 492.: "...Nos Iohannes Pelaiz, Petro Pelaiz, Dominico Pelaiz, Gundisalvo Pelaiz, Martino Pelaiz, Mikael Pelaiz, Sancia Pelaiz, una pariter cum mater nostra Marina Pelaiz, facimus Kartam benefacti...de hereditate nostra...".

- (57) Sobrado, a. 1175, v. II, nº 33, p. 58: "...ego domnus Fernandus Dei gratia Hispaniarum rex, una cum filio meo rege domno Adefonso, do Deo et monasterio Sancte Marie Superaddi...illas ecclesias...". a. 1176, nº 34, p. 59. a. 1186, nº 37, p. 63. a. 1189 nº 38, p. 65. a. 1152, nº 42, p. 71. a. 1152, nº 48, p. 77. a. 1151, nº 49, p. 79. a. 1179, nº 53, p. 83. a. 1176, nº 83, p. 111. a. 1213, nº 210, p. 218. a. 1152, nº 264, p. 264 (d.r.).- a. (s.f.), nº 415, p. 382. a. 1232. nº 421, p. 387. a. 1215, - nº 508, p. 445. a. 1186, nº 517, p. 453. a. 955, v. I. nº 30, p. 61: "...Nos servi vestri Honoredus et filii mei Quintila et Egilo...ut faceremus vobis domino nostro...cartulam donationis de medietate de nostra hereditate...". a. 916, nº 60, p. 93. a. 941, nº 62, p. 95. a. 946, nº 69, p. 101. a. 941, nº 70, p. 102. a. 1097, nº 139, p. 183. a. 119P, nº 154 p. 197. a. 1164, nº 158, p. 200. a. 1190, nº 171, p. 217. a. 1159, nº 189, p. 233. a. 1175, nº 192, p. 236. a. 1208, nº 225, p. 261. a. 1165, nº 483, p. 434. a. 1198, nº 458, p. 481. a. 1163 nº 555, p. 485. a. 1198, nº 583, p. 508. a. 1212, v. II, nº 333, p. 326: "...ego domnus Petrus Iohannis de Villafranca, una cum matre mea domna Maria Martini et cum fratribus meis...et cum sorore mea...vobis abbati...do vineam meam quam habeo in Villafranca...". a. 1175, v. II, nº 36, p. 62.: "...ego Terasia Munionis...cum filiis meis..., facio cartam testamenti et donationis...Deo et Sancte Marie Superaddi... de hereditate mea propria...". a. 1200 nº 156, p. 171. a. 1149, nº 173, p. 184. a. 1178, nº 176, p. 188. a. 1215, nº 189, p. 199 (d.r.) a. 1210, nº 275, p. 275. a. 1151 nº 337, p. 329. a. 1204, nº 366, p. 352. a. 1139, nº 424, p. 290. a. 1152, nº 425, p. 381. a. 1204, nº 453, p. 408. a. 1152, nº 78, p. 107. V.I nº 320, p. 323.: "...ego Orraca Vistariz et filio meo Fernan Roderiguiz damus medietatem de Villar de Barrio pro anima de viro meo...". a. 1163, nº 555, p. 486. a. 1170, nº 600, p. 520. - a.s.f. nº 629, p. 532. a. s.f. nº 639, p. 540. PMH DC a. 1043, nº 328, p. 200: "...ego marcela una cum filiis meis iaquinto et proia placuit michi...ut facerte...sicut et facio cartula donationis de amnia ereditate mea probera que aveo in vila cerseto territorio portupalensis...". a. 1047, nº 361, p. 221. a. 1068, nº 471, p. 294. a. 1048, nº 366, p. 223. a. 1068 nº 473, p. 295. a. 1043, nº 328, p. 200. a. 1021, nº 248, p. 154. a. 1028, nº 265, p. 163. a. 1036, nº 290, p. 177. a. 1037, nº 294, p. 179. a. 1039, nº 305, p. 186.

a. 1081, n° 599, p. 359: "...ego famulus dei tructesindus tructesindiz una cum filio meo pelagio tructesindiz placuit nobis. ..ut faceremus Kartam testamenti sicut et facimus de omnibus hereditatibus et de cunctis rebus nostris de cumtisquē divitiis quas habemus..."

a. 928, n° 34, p. 21: "...honecca una cum filiis meis muna ledegundia exemenus et mumadonna...damus atque concedimus villa quam vocitant villa cova integra...". a. 937, n° 44, pg. 27.

a. 1090, n° 741, p. 442: "...Hec est carta testamenti quam iussi facere ego basilissa una cum filiis thedon et lovegildo et adosinda et vidal et garcia diaz ad monasterium sancti vincencii de hereditate nostra propria quam habemus in territorio colinbrie..."

Celanova, a. 1063, n° 517: "...Ego Fronildi una cum filiis meis ...vobis frater Arrani abba et omnes fratres monasterii Cellanova...faceremus vobis cartula vel testamenti firmitatis...de villa nostra propria qui racet in loco predicto Guimir...". a. 977, n° 176.

a. 1043, n° 475: "...Ego gudili et filius meus vobis domino nostro, domno Aloyto abbati...Damus vobis in ipsa villa de Satoba di hereditatem quam abemus comparatem de Sigila et de sua mulier Belita..." a. 995, n° 209, a. 996, n° 219

Santiago, a. 1180, v. 4, n° 55 p. 143. "...ego rex dominus Fernandus una cum filio meo rege domino Adefonso vobis domno Petro compostellano archiepiscopo...facio chartam donationis...de burgo de Ponte vetere..." a. 1184, n° LIX, p. 163.

a. 1112, n° 28, p. 81: "...ego Urraca totius yspaniae regina simul cum filio meo duo alfonso facio Kartam donationis de varzena..." a. 1115, n° 34, p. 104.

a. 1028, v.2, n° 89, p. 219: "...Nos quidem exiquas famulasque tuas seemena regina simulque et filia mea urraca regina...offerimus...hospitum et peregrinorum villam nostram propriam..."

Subia, a. 1112, n° 18, p. 68: "...ego Petrus Froyle, et filiis et filies meis...dono atque concedo eidem monasterio in terra Bisaguis hereditate mea prenominata Ovaniam..." a. 1086, n° 9 p. 62. a. 1168, n° 80, p.98. a. 1171, n° 85, p. 101. a. 1159, n° 55, p. 88.

- 58) Cart. Eslonza a. 1201, n° 124, p. 195: "...ego Petrus Pelagii... facio Kartule donationis mee hereditatis cum filiis meis..." a. 1161, n° 90, p. 144: "...ego Urraka Petriz une cum filiis et filiabus nostris...facimus Kartulam donationis...de hereditate nostra propria quam habemus in villa que vocitant Vallis de Aliso..." a. 1347, n° 192, p. 310. a. 1015, n° 214, p. 352.: "...ego umilinus serbus vester Pelagio presbiter cum mater mea....concedimus in vestro logo in Solanco unam ecclesiam..."

Sahagún, a. 1142, nº 9, p. 113: Pelayo Ectaz y sus hijos: la villa llamada Barrio en el valle de Alier. a. 1175, nº 187, p. 551. a. 985, nº 4, p. 48.: Dña. Ximena Muñiz, con su hijo González: las villas de Salorio. a. 966, nº 41, p. 411. a. 985, nº 58, p. 427. a. 988, nº 60, p. 429. a. 1000, nº 72, p. 439. a. 1049, nº 91, p. 460. a. 1089, nº 121, p. 486. a. 1112, nº 143, p. 510.

- (59) Arlanza, a. 923, nº 5, p. 18: "...ego Moma Donna cometessa una pariter cum filiis meis...tibi donna abbatissa vel omni collegio devotarum...offerimus sacrosancto altario vestro..., in primis locum in quo eadem ecclesia sita est cum omnibus adiacenciis...". a. 929, nº 6, p. 21. a. 931, nº 11, p. 34. a. 981 nº.221, p. 55. a. 1119, nº 91, p. 171; a.1151, nº 106, p. 198: "...ego Aldefonsus imperator Hispaniae, una cum Sancio rege filio meo...offerimus in prefato monasterio tibi Petro abbati... unam hereditatem que iacet inter turren de domna Urraca..."
- San Millán, a. 963, nº 16, p. 22: "...ego Garsea Sancionis rex, una cum matre mea Tota regina...confirmamus et donamus unam villam...". a. 927, nº 17, p. 23. a. 927, nº 19, pg. 26. a. 927, nº 20, pg. 27. a. 927, nº 21, p. 28. a. 913, nº 15, pg. 21. a. 929, nº 23, pg. 30. a. 929, nº 24, pg. 31. a. 929, nº 29, pg.34 a. 1055, nº 155, p. 166 (.d.r.) a. 1103, nº 291, pg. 294. a. 1079, nº 242, pg. 247. a. 1087, nº 168, pg. 271. a. 964, nº 55, p. 65: "...Ego Iuste et filii mei Assuri et Enne co...sic damus et roboremus istum locum Sancte Christine...". a.988, nº 3, p.47.
- a.950, nº 47, p. 57.: "...Ego quidem Sarrazino Ovecor et frater meus Alvaro, una pariter cum matre nostra Golo...concedimus... ad regulam S. Stephani de Salceto...casa nostra propria..."
- San Martin. a. 1153, nº 20, p. 55: "...ego Adefonsus Hyspaniae imperator una cum filiis et filiabus meis...facio Kartam donationis Deo et monasterio Sancti Martini de Castineira et vobis Petrus Christiano...de illa villa que vocatur Sancto Cipriano de Asurvielle...". a. 1150, nº 18, p. 52. a. 1153, nº 22, p. 58 1153, nº 23, p. 59. a. 1153, nº 24, p. 60. a. 1162, nº 50, p.-50. a. 1169, nº 55, p. 98. a. 1165, nº 58, p. 101. a. 1171, nº 64, p. 107. a. 1230, nº 132, p. 188. a. 1249, nº 196, p. 251. a.1169, nº 62, p. 106.: "...ego Godina Vermiz una cum filiis et filiabus meis facio Kartam de mea hereditate propria que habeo in Murias in loco que dicitur Palacio...". a.1191, nº 90, p.139, a. 1192, nº 93, p. 141. a. 1200, nº 95, p. 144. a.1169, nº62, p. 106. a. 1191, nº 90, p. 139. a. 1192, nº93, p. 141. a. 1200, nº 95, p. 144.
- San Salvador, a. 985, nº 74, p. 102: "...ego Iohannes Munnior et filio meo Deila presbiter...traderemus nos metypsos in donum Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli locum vocitatum Karadi que..."a.957, nº 88, p. 102. a. 945, nº 125, p. 138. a. 932, nº. 328, p. 333.

a.1074, nº 250, p. 270: "...Ego Cara una cum filiis meis Falcone et Bravolio...sic tradimus in atrio Sancte Marie et tibi Didacus abba nostra propria vinea qui est in territorio de Olmos. ..." a. 1068, nº 260, p. 277. a. 950, nº 351, p. 356. a. 922.- nº 358, p. 359.

- (60) Sancho Ramirez, a. 1052, v. 11, nº 57, p. 98: "...Ego Eldesem de benavar simul cum filio meo dominico...mittimus et donamus domino deo et sonate marie et soneto victoriano confessori et domno iohannis abbati et fratribus omnibus que ibidem sunt... ipsam nostram decimam ab integro de omni nostra hereditate, in villa benaver..." a. 1055, nº 118, p. 114. a. 1101, nº 110, p. 177, a. 1089, v. I. nº 37, p. 121. a. 1090, v.I, nº 40, p. 129 a. 1090, v. I. nº 41, p. 135.
- Fitero, a. 1123, nº 133, p. 89: "...ego fortunio geoceiz cum - filiis et filiabus meis donamus deo et sancti marie de nescevis totam nostram hereditatem quam habemus in nesceuis..." a. 1157, nº 29, p. 24.: "...ego dona Tota, cum filiis meis...dono duos guinones de terra pro anima ato galindez mariti mei deo et sancte marie de castellione, et R. abbati..." a. 1148, nº 115, p. 75. a. (s.f.), nº 175, p. 115.
- Aragón, a. 1149, v. III, nº 252, p. 627: "...Ego Rogerius de Bessin cum filio meo Guillelmo..., et cum voluntate et concessione aliorum filiorum filiarumque meorum, dono et concedo Deo et ecclesie Sancte Marie Tutellane et clericeis ibi Deo servientibus, unum meum eschich quam abebam in Fontellas..." a.1147, nº 362, p. 582.: "...Ego don Garsia de Bolforet, cum - consensu filiorum meorum, facio hanc cartam donationis ad fratribus Templi Salomonis...dono...totum illum sotho de Mora..." a. 1141, nº 350, p. 371: "...Ego Petrus Teresa et mater mea...damus, et cum presenti scriptura tradimus, Deo et Beate Marie et venerabili Domni Milicie templi Salomonis...castellum et villam de Albarid..." a.1139, nº 342, p. 565.
- Irache, a. 1183, nº 203, p. 221: "...ego Taresa et filii mei - Gil Garceiz et Petrus Areceiz, damus Deo et abbati et monachis ecclesie beate Marie...unum colleço..."
- El Pilar, a. 1200, nº 288, p. 234.: "...ego domina Thota et filia mea Romea, donamus tibi Arnaldo Peleino partem quam Guillelmus Alamanus et frater eius...habebat,...in chestro et in villa de Cordomibus..."
- Obarra, a. 1020, nº 97, p. 87: "....Ego Bernardus et mater mea Bella...ut vobis donamus ad te Apo Galindo duas terras in villa Valle Apricha..."
- San Juan, v. II, nº 141, p. 160: "...Ego Eximine Eximinonis et Urraka filia hoc testuum...in villa que vocitantur Biescasa, - omni mici tradita sunt in honore Sancti Iohannis vabtiste..." a.1030, v. I. nº 51, p. 150.



Libro de la Cadena, a. 1063, n° 4, p. 43: "...ego prefatus Remimirus quamvis indignus xpi providencia Rex una cum filio meo sancio donamus in ipsi icclesia in que episcopatum stabilimus cenobium quod vocatur sosave cum omnibus suis pertinenciis..." a.1063, n° 5., p. 59.

- (61) San Cugat, a. 93, v. 1 n° 13, p. 15: "...Sagrosa, femina, et filios meo Unisando, donatores sumus ad domum S. Cocofati...de unam terram nostram..."; a.964, n° 74, p. 62. a. 965, n° 82, p. 68. a./954-986/, n° 174, p. 148. a. 986, n° 179, p. 152. a.988 n.222, p. 187.  
a.989, v. 1, n° 222, p. 187: "...Ego Belliardis...et filios meos ....Ideo donamus ibi alodem nostrum qui mihi advenit, ad use - Belliari,...per mea comparacione vel per meum decimum et per - luctuosum de filio meo g.d.Miro, et de filia mea g.d. nomine - Richildis, et ad me, Francho, et Bernardo, de genitores nostros.." a.965, v.1, n°83, p. 69: "...Ego Maritino et filiis meis...nos simul in unum donatores ad domum S. Cucuphati martir. Manifestum et enim quia cartam donacionem fecissemus de nostra terra..." a.987, n° 204, p. 170, a.969, n° 90, p. 74, a.984, n° 162, p.-136.  
a.1018, v.2. n° 471, p. 120: "...Ego Trasegoncia, femina, cum filio meo Guademario,...Nos simul in unum donatores sumus, s.-Cucuphati cenobio..., de alaudum nostrum proprium..., qui nobis advenit per successionem...", a. 1032, n° 601, p. 268. a. 1065 n° 643, p. 310.  
a. 1125, v. 3, n° 886, p. 79: "...Ego Petrus Raimundū de Gilida, simul cum matre mea Guilia, et fratribus meis Raimundo et Arbertofet Geraldo, definimus et evacuamus..., ipsas mansiones quam pater noster Raimundus dedibetur habere et donamus eas..." a. 1109, v.3, n°802, p. 4: "...Ego Raimundus Guillelmi una cum matre mea Eremessendis, dono atque evacuo Domino Deo et beato Cucufato,...ipsum mansum..." a. 1177, n° 1133, p. 267. a.1204 n° 1290, p. 370. a. 1161, n° 1037, p. 207.  
a.1179, v.3, n° 1125, p. 276: "...ego Raimundus de Turre, una cum filiis meis Berengario atque Guillelmo, donatores sumus Domino Deo et monasterio s. Cucuphatis et tibi Guillelmi...alodium nostrum proprium..." a. 1132, v. 3, n° 920, p. 107: "...ego Iordanus una cum filiis meis..., dono et cuacu et diffinio Domino Deo et s.Cucufati... quod ab hec die inantea et deinceps non faciamus neque facere faciamus aliqua forzam aut malam malam prisionem aut toltam in honore s. Cucuphatis, qui sunt infra terminos meorum chastello rum..." a. 1145, v. III, n° 959, p. 139.  
a.1143, v. III, n° 948, p. 131: "...ego Arsendis, que fui uxor gd. Raimundi Bernardi, et filii mei,...damus et deffinimus Domino Deo et S. Cucuphati mansum quem iam dictus Raimundus Bernardi emit de sorore sua..."

Liber Blanch, a. 1150, n° 49, p. 56: "...ego, Guillelmus Raimundi, dagifer, et filii mei, videlicet, Willelmus et Raimundus atque Berengarius, nos omnes simul in unum tradimus et donamus - Deo et Beate Marie, abbati quoque et conventui Grandis Silve, - honorem quem habemus in Monte de Cerdanola...". a. 1154, n° 59, p. 66. a. 1161, n° 100, p. 102. a. 1174, n° 183, p. 184. a. 1177 n. 199, p. 198. a. 1185, n° 273, p. 271. a. 1192, n° 359, p. 357. a. 1160, n° 95, p. 97: "...ego Agnes, comitissa de Terrachona et filii mei Guillelmus et Ricardus dono et trado ac offero Domino Deo et gloriosa Virgini Maria de Valle Laura et tibi Petro eiusdem loci abbati...terram satis ad laborandum in termino de ipso Codoyn...". a. 1171, n° 152, p. 152. a. 1181, n° 243, p. 241

- (62) Sobrado, a. 936, v. 1, n° 111 p. 136: "...Ego Spacoildi una cum filiis meis, vobis Hermegildo et laterna vel filiis vestris, - placuit nobis ut faceremus vobis scripturam comutationis..."
- (63) Santillana, a (s.f.), n° 57, p. 72: "...et eo Vita Vermudiz - cum filios meos Guter Fernandez et Michael Fernandez et Maria Fernandez commutamus illo solare de Bovalle ad Sancta Iuliana ..." a./1128-1157/, pg. 27, a. 1105?, p. 88; San Vicente, a. 982, n° 23, p. 61: "...Ego Mina Miracia cum filio meo Nonuello, vovis Modesto presbidero...Ideo placuit nobis...ut facere inter nos Kartas comudationis..."
- (64) Celanova, a. 1025, n° 417: "...Ego Adosinda una cum filiis meis ...placuit nobis...ut vobis iam dictis Aloitus abba faceremus vobis cartula contramutationis de hereditate nostra propria..." a. 1002, n° 240: "...Ego Genessita et filiis meis vobis domno Cresconio confessus. Facimus vobis...cartula contramutationis de hereditate nostra propria quos habuimus in villa Ravanal, - in loco predicto ubi dicent Fornellos..." PMH DC, a. 1088, n° 711, p. 425: "...ego eilo cronici una cum filiis meis suerio et ero iguilo vobis domno godino et fratres de sancto petro placuit nobis unus ad elios ut contramutarem hereditates nostras inter nos..."
- 65) Eslonza, a. 943, n° 29, p. 56: "...Ego Sarracina una cum filiis meis Albaro et Gotina Faguillo et Gontrode et Remesildi tibi - Ajubando abba...ut comutarem vobis terra cum suos pomiferos..." a. 1137, n° 64, p. 107, a. 1213, n° 128, p. 201.
- 66) San Salvador, a. 935-937, n° 103, p. 118: "...Ego Kirio, una - cum filiis meis Luge et Sisnando, vobis fratribus de Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, locum vocitatum Karadigna...placuit nobis ut comutarem vobiscum terra..."

- 67) Fitero, a. 1156, nº 87, p. 52: "...Hec est carta de camio de - terra quam fecit R. abbas...cum domna philippia et filiis eius ..." a. 1156, nº 241, p. 152;  
Obarra, a. /1125-1134/, nº 152, p. 136: "...Hec est carta con- camictionis que faciunt seniores de Ovarra,...e don Ramón Durán de Lorru et ad filios eius, Arnal Ramon et Mir Ramon, de una - vinea que est in terminum de Murecens, in loco ubi dicitur ad villa Xekar..."
- 68) San Cugat, a. 989, v. I. nº 237, p. 199: "...Ego Anna, femina, et filio meo Seniofredo, comutatores sumus vobis domno Odo, abba fratresque vestros monachos s. Cucuphati cenobi,...de terras..." a. 1004, v. 2. nº 395, p. 43: "...Ego Ioanna et filio meo Alá- mir, que vocant Guilielmus, comutatores sumus vobis Odo..." a. 1035, v. 2. nº 536. p. 195.  
"Liber Blanch". a. 1152, nº 53, p. 59: "...damus et comutamur tibi Sanctie femine et filiis tuis Raimundo de Subirats et Pe- tro..."
- 69) San Salvador, a. 994, nº 264, p. 282: "...Ego Didaco Fredinan- diz et Filagino Fernandiz...una pariter cum nostros cogermanos de Albiellos...vendimus ad tibi Falconius abba et a matre tua Kara et a tua germana Gogina uno agium cum suo exitum quem abui- mus de nostros parentes..."
- 70) Jubia, a. 1134, nº 37, p. 79: "...Ego Suarius Didaci...facimus cartam vendicionis...vobis comitisse domne Luge et filiis ves- tris..."
- 71) Eslonza, a. 1136, nº 189, p. 305.: "...yo Domingo Lorences...a vos donna Dominga mugier...e a vestro fijo Rodrigo...vendo...- una tierra e una vinea que yo he en termino de Villa Montan..."
- 72) San Millán, nº 130, p. 141: "...vendimus terra nostra ad tibi pater domino Sancio presbitero et mater tua Dota..."
- 73) El Pilar, a. 1159, nº 82, p. 67: "...Hic est carta de auctori- tate de vendicione que nos facimus...ad vos don Lop Fertunnos et ad filiis vel filiabus vestris...venditores sumus vobis de - uno nostro ficaral, quod habemus in termino de Maria..." a. 1175 nº 141, p. 111. a. 1194, nº 256, p. 205;  
Aragón, a. 1249, nº 68, p. 128: "...Ego don Roy sanchez fi de fe- rrand sanchez vendo tota quanta hereditat de gau levar é casas que he en Getaf...E vendolo é vos doña Maria domingo...é á vuestros fijos Diego andres é doña Mayor..."



- (74) Libre Blanch, a. 1067, nº 12, p. 15: "...venditores sumus vobis, Petro Bonuncio, cum filio tuo, Richario Petro, emptores...vendimus vobis gecias duas terre erema, quod habemus in territorio Barchinonense, in parrochia Sancti Andree, in locum qui dicitur Romanedo...";  
a. 1160, nº 94, p. 96: "...vendimus tibi Raimundo Amadi et - (sic) filio tuo Petro de Pugrog et tuis illam p/eciam ter/re, que est ante Pugrog, in termino de Ferran...". 1160; 94, pg.96.
- (75) Celanova, a. 957, nº 116: "...Ego Adosinda, nobis Venacio diacono vel filiis tuis que nati sunt de Ermosinda...Ego iam supra dicta...ideo placuit...ut donaremus tibi et filiis tuis quarta parte de villare que iacet inter Santum Maiorem et villa de - Casterllo...";  
Santiago, a. 955, v. 2, nº 66, p. 151: "...ego gundesindus abbas ...vobis patri domino sisnando episcopo seu et genitore vestro hermegildo...concedo vobis...ipsam villam iam dictam monasterium cum ecclesia vocabulo sancta maria..."
- (76) Sahagún, a. 1071, nº 105, p. 471: "...Facta Cartula donationis ...ipso Varrio iam supra taxato de iuri meo abraso et in tuo iuri sic tradito atque concessio ut habeas tu vel filiis...". - Ego Adefonsus Serenissimus Princeps...
- (77) San Millán, a. 1150, nº 311, p. 314: "...Ego Adefonsus, Hispania imperator...tibi Fernando Petriz et filiis tuis et omni generatione tue fatio cartam donationis..."
- (78) Aragón, a. 1158, v. 3. nº 264, p. 637: "...Ego Sancius, per Dei gratia Penepilonensium rex, facio han cartam donationis et confirmationis vobis dompne Marie mulier de dompno Gonzalvo de Azafia et filiis ac filiabus vestris..., dono vobis et concedo - unum aisericum in Obblitas...";  
a. 1106, v. 5, nº 293, p. 520: "...Ego Adefonsus Sangiz, pgratie Dei rex Aragon, do tibi Guincha de Essguayn et filios tuos Blasco Cic et Petro, illas meas domos de la Cortina de Araust..."  
Irache, a. 1120, nº 102, p. 125: "...concedo vobis Garcia Moli nero et don Ez etiam filiis et filiabus vestris, locum qui dicitur Ullato..." a. 1180, nº 199, p. 217. a. 1181, nº 200, p. 217, a. 1153, nº 161, p. 179. a. 1145, nº 148, p. 168.  
Obarra, a. 1206, nº 164, p. 149: "...Ego Garcia Artesonensis, - priorem Ovarre,...facio cartam ad te Gilelen Eschazano et ad - filio tuo Giliet..., et dono vobis 11 .vineas et 11 .terras in chastro Fonte Tova vel in terminis eius..."  
a. 1122, nº 150, p. 133: "...Ego Poncius abbas et Bella prior et fratres de Ovarra. Facio cartam ad te Cheisselo et a filios tuos Petrum et Bernardum, de illas chasas quas edificavit Raimundus Bunecho, circundatas et determinatas cum exio et repre-

ssio suo...". 1122, Obarra, 150, p. 133.

- (79) San Cugat, a. 1163, v. 3, nº.1049, p. 214: "...ego Raimundus - ...una cum conventu monachorum eiusdem...damus tibi Guillelmo Raimundi Dapifero, et filio tuo Guillelmo de Monte Catano... - illam firam que solebatur tneri in termine S. Cucuphatis..."; a. 1120, v. 3., nº 900, p. 91: "...ego Rodlendus, Dei gratia - S. Cucuphatis abba, ...dono tibi Elliardis, femina, filiisque tuis..., peciam I de terra francham, nostram propriam...". 1120, S. Cugat III, 900, pg. 91; Libre Blanch, a. 1149, nº 43, p. 51: "..., donatores sumus tibi Ricsendi et filiis tuis Petro atque Bernardo et Arnallo...- donamus vobis quandam partem nostri alodii ecemi, quod habemus in castro sive in termino de Pontons.." a. 1179, nº 189, p.189; a.1151, nº 51, p. 58: "...ego Raimundus, comes Barchinonensis et princeps Aragonensis et Dertose atque Ilerde marchi dono tibi Ganfredus, Giulie matri eius, illas casas in Dertosade...".
- (80) Sobrado, a. 1226, v. 2, nº 379, p. 361: "...ego dominus Lupus Nuniz una cum filiis meis...pono villare meum de Crescenti in pignore pro CCCC solidos..."
- (81) El Pilar, a. 1160, nº 85, p. 69: "...Hec est carta et memorie de pignus, quam facio ego don Marcho, nobis ecomodatores meos Petro de Saragoça et ad vestra mater òmna Sancia..."
- (82) Celanova, a. 1064, nº 519: "...Horta fuit intentio inter frater Ariani abba...el monasterii Cellanove contra filiis de Kintila Diaz nominibus Sanatio ad sua persona et de suos iermanos et - mater eius..."  
a. 1064, nº 519: "...Horta fuit intentio inter frater Ariani - abba...et monasterii Cellenove contra filiis de Kintila Diaz, nominibus Sanctio ad sua persona et de suos iermanos et mater eius Adosinda bidaz..." 1064, Celanova, 519.
- (83) Celanova, a. 1001, nº 234: "...Ego Maria una cum filio meo Ruderico vobis domno Cresconio preposito. Facimus vobis serigturam firmitatis de nostro fundato quod est in villa dominica... Concedo vobis ipsam hereditatem in indicatu quod vobis abui a dare pro sententia de illa porca de Santio unde fuimus indicatores mentirosos..."
- (84) Eslonza, a. 1194, nº 118, p. 187: "...Oc est pactum...inter Oracha Martiniz et suos filios...et Elvira Rodriguit et suo filio cum Gonzalvo Garcia super hereditatem...;

a.1241, nº 148, p. 230: "...que contienda fu gran tiempo entre los abades y el conuiento del monesterio de sant Pedro de Al-donça de la una parte y e donna Maria Pedrez...y e sos fijos... de la otra parte sobre la meetat de la eglisia de sancta Maria ...";

Sahagún, a. 1136, nº 160, p. 526: "...orda fuit contentio inter Abbatem, et monachos Sancti Facundi, et inter Maria Gomez, et filios suos super villa Vincentii, quia utrique sibi eam vendi care volebant...";

a.1137, nº 7, p. 112: "Pleito de Dña. Maria Gómez y sus hijos con el Mº de Sahagún. Falló el rey a favor del Mº.

- (85) San Millán, a. 1093, nº 281, p. 283: "...Et ego iam supradicta donna Tecla cometissa una cum filiis meis talem pactum facimus vobiscum senioribus S. Emiliani..."
- (86) Obarra, a "/1163-1171/, nº.155. p. 139: "...Ego Martinus abbes sancti Victoriani facio cartam de una hereditate de Ovarra que est in sancti Cirici, medietatem ad Gilberga de Sancti Cirici et ad filios suos...ut habeant et possideant ipsam medietatem per secula cuncta, dando decima sancte Marie de Overra..."  
Sigena, a. 1216, nº 75. p. 122: "...ego Guillelmus ac filia mea Iordana, propter multas contenciones quas habuimus et hadie in domo Sexana habemus...venimus ad finem et concordiam cum eos..."
- (87) San Cugat, a. 1096, v. 2. nº 763, p. 422: "...ego Berengarius, pratia Dei S. Cucphatis abbas, talem facio concordiam cum uxori Iohannis Gesmundi, nomine Errulina et cum filio suo Petro - Iohannis..."  
Santa Cruz, a. 1.200, nº 56, p. 89: "...Sit manifestum quod - ego Stephanía, Dei gratia humilis abatisse ecclesie Sante Crucis...post multas contenciones quas inter nos et vos Maria de Asua morta et filio vestro Domingo habuimus de illas casas et hereditates quam vos tenatis in tores et in suis terminis, in - presencia proborum hominum, venimus inde in concordiam et ad - bonum finem..."
- (88) San Cugat, a. 1103, v.2, nº 782, p. 439: "...Ego Dalmacius Renardi et uxori mee Haiencia, donatores sumus tibi Maria, filiam nostram...Donamus tibi mansum unum cum terris et vineis..."
- (89) PMH DC a. 1085, nº 648, p. 387: "...Ego Zeseiro Rugemirizi...- Ideo placuit michi...ubi facio vel facimus tiui filio meo Romarigo hereditate mea propria, que habeo in villa Bario...doo tibi...et accepimus de vos pretium..."

- (90) San Juan, a. 1035?, v. 1. nº 66, p. 185: "...Ego Sancius,...- dono de terra mea tibi filio meo Ranimiro, id est de Matirero usque in Vadum longum ab omni integritate..."; San Salvador, a. 978, nº 7, p. 21: "...Ego Garsea Fredinandez do no tibi, filia mea Urraka, histas villas et histos monasterios.."
- (91) Irache, a. 1201, nº 225, p. 241: "...Hec est carta donationis. ...quam facio ego Petro Ortiz duobus filiis meis, de illa domo quod comparani de don Pere de Comdon, meo cogneto,...quod habeant et possideant medietatem illius domus et alia medietata quod habeat mea sobrina Iohanna..."; Obarra, a. 1025, nº 104, p. 94;: "Ego Ubirana tibi filium meum Durandone...facio tibi carta in villa Cakaria de duas terras - et una vinea..."; El Pilar, a. 1118, nº 217, p. 171: "...Ego domna Tota...dono ad vos don Michael Sanz meo filio, Mozota cum totos suos terminos. ...", a. 1189, nº 221, p. 175. a. 1164, nº 103, p. 81.
- (92) San Cugat, a. 1106, v. 2, nº 790, p. 447: "...Ego Provencia, - donatrice sum tibi Petrus filium meum. Per hava scripturam dono tibi unum mansum...". a. 1107, nº 792, p. 448. a. 1103, nº 782, p. 439: "...Ego Dalmacius Renardi et uxori mee Maiencia, donatores sumus tibi Maria, filiam nostram...Donamus tibi mansum unum cum terris, vineis...". a. 1175, v. III, nº 1104, p. 260: "...ego Loreta, dono tibi Petri filio meo I mansum quem vocant Cassel de Orioll..."; a. 1145, nº 969, p. 147: "...ego Guilia, femina, que fui uxor gd. Berengarii..., dono tibi filio meo ticioni ipsem parilia- tam terre..."; a. 912, v. 1, nº 5, p. 8: "...Ego Matrona...concedo adque tra- do filio meo nomine Audegario, et casa, et curte, terras, vineas ...et in illo molendino medietatem..."; Barcelona, a. 928, nº 91, p. 233: "...Ego Leagardus, vices comi te, vinditor tibi filio meo Audegario, emtore. Per hanc scriptu ram vindicionis me, vindogue tibi castrum meum que dicunt Ravi nas..."
- (93) Fuero Valfermoso, 56, p. 122: "Totus homo qui demandare particio nem ad suum patrem, o ad suam matrem lo manifesto, donet illis ad partire, et per illud quod negaret det directum".
- (94) F. Alcaraz, 111, 97, p. 194: "Si los fijos madre o padre ovie- ren de quien ovieren sospecha que alguna cosa les celo o les - cucubrio en la partición d'aquellas cosas que ellos devien par tir entre si, el/padre o la madre y vien les que ninguna cosa no les encubriran d'aquello que ellos avien de partir, enpero-

si depues de la yura los herederos alguna cosa connocieren de aquellas cosas que avien o trayer a partición e enpero no son traydas, tomen las sin calonna e partan los entre si. Mas el padre o la madre que lo negaron, non ayan ende parte"; F. Alarcón, 191, p. 194;

F. Béjar, 256, p. 77: "Si los fijos ovieren sospecha al padre o a la madre que alguna cosa encubren en partición que avian de partir, iure el padre o la madre que non encubre nada de lo que oviessen a partir. Maguer si depues de la iura algo connovieren de lo que avian a partir, e non io dieran, tomenlo sin colonna e partanlo, e el padre o la madre non aian racion ende porque lo nego". F. Cuenca, X, 23, p. 280.

- (95) F. Teruel, 425, p. 271: "Encara, los padres respondan por los malos fechos de sus fijos, o sean/locos o encare enredados, fasta que sean, como el fuero manda, desenparentados, ro es esreber por orden o por casamiento, o por heredamiento del padre muerto, quando aue partido con el biuo..."

F. Teruel, 169, p. 162: "Fijo enparentado es aquel que ha el padre bivo/e encara no a preso casamiento o no es clérigo o, cuando el un padre es muerto, et encara con el bivo no aviá partido la buena del padre muerto como es fuero..."

- (96) F. Teruel, 429, p. 274: "...Otrosi, aquella partición sea firme et estable la qual los padres, o sanos o enfermos, a sus herederos o e sus fijos frán, todos los herederos estando delante otorgando la partición; qual la partición fecha de los padres en otra manera non vale, segunt del fuero..."

F. Coria, 334, p. 92: "Nengunos omes que heredad o otros averes de parientes partieren, partan delante fieles o de lantre parientes. E si ansi non fizieren, non preste su partición". F. Usagre, 336, p. 121; F. Castello-Melhor, 192, p. 919; F. Castell-Rodrigo, 5-31, p. 874. F. Alfayates 340, p. 828; F. Catello-Bom, 333, p. 782.;

F. Alcaraz, III, 83, p. 184: "...Otrossi, aquella partición sea estable e firme que los padres, quier sanos, quier enfermos, a sus herederos fizieren, los otros herederos seyendo presentes e otorgando. Ca la partición que los padres en otra quisa firriessen no voldere...". F. Alarcón, 180, p. 184.



- (97) F. Viguera y Val de Funes, 400, pg. 74-75: "Et si los fijos - ovjeren partir con el padre o con la madre e no ovjeren edat, su ajuelo o sus dos parientes más cercanos de su part reconos ciéndolos por fijos d'aquel padre o de aquella madre, pueden firmar con su otorgamiento e la partición valdrá".
- (98) F. Plasencia, 471, p. 113: "Si bibdo que fijos oviere et mugier adorar quisiere primero de assus fijos la partición de - su madre quelles cabeçe et despues adugala..."  
"...Esto mismo faga la bibde que casar quisiere".
- (99) F. Aragón, 228, p. 125: "...tot amne pegúna fuero, quando quier que muerta la primera muller, quisiere casar con la segunda, - deve clamar lo más cercanos parientes de sos fillos de la pri mera muller e deve dar a partir a los fillos todos los muebles e los sedientes que él e so muller ganaron en semble, lores pa rientes presentes, treitas las espensas de las sepulturas, de las deudas...";  
F. Viguera y Val de Funes, 396, p. 74: "Et si muriere el mari do o la muger, el que fincare debe partir con los fijos o con parientes del muerto, con carta e firmaneas complidas, todos los bienes que en uno ganaron: moble erayz, pero en la parti ción habrá cada uno su heredat quita que s'evja ante que casás..."
- (100) F. Teruel, 460, p. 289: "Empero, si el biudo o la biuda en - biudedat e en castidat non querrá estar, todo lo dé a la par tición, quel quiere cosa que avid preso en biudedat, quando - quiere que a los herederos gluguiere, los que por derecho he redamiento deven partir estas avant dichas cosas";  
F. Cuenca, X, 42, p. 298: "...si viduus vel vidua in vidvita te et castitate permanere volverit, quodeumque in viduitate - acceperat, totum tradet particioni quandocumque heredibus pla cuerit".;  
F. Béjar, 286, p. 81: "Magner si el biudo o la biuda no tovier su biudedat e su castidat, den todo a partición, quanto toma ron, quando los herederos quisieren, lo que tomaron por biude dat e non al. Depues que los hermanos partido ovieren en uno, communal sea damos en muert et en vida, et partan aquella ganan cia quando al uno de los hermanos ploguico".
- (101) No es objeto de nuestro estudio el tratar qué bienes son los que comporta el derecho de viudedad; simplemente señalamos el hecho y nos referimos a él como uno de los casos en que la par tición de bienes es absolutamente obligatoria.

- (102) F. Teruel, 434, p. 276-77: "Si por aventura el biudo goi cob diçia o por non saber con los primeros fijos antes que prenga otra muger non partiere, quando quiere que los fijos de la primera muger querrán partir, la meytat pongan de toda su substantia, assi en la rayz como en el mueble, que después de la muert de luo madre d'aquéllos o antes avrá ganado, sacada la rayz del matrimonio de la madrastra e aquellas cosas que serán/conosçidas de aquella madrastra, que consigo aduxo..."
- (103) F. Teruel, 460, p. 285: "Maquera que sea dicho de suso que después de la muert del marido o de la muger los herederos partan los bienes d'ellos, emprero mando que, si el marido e la muger hunedat avián fecho en vida el uno et el otro assí como el fuero manda, que ningún heredero o fijo parta con el romanient demientre que biura en esta vida..."; F. Béjar, 271, p. 79: "Maquer que es dicho de suso que depues de la muert del marido o de la muger, que partan los herederos con el que finca, maquer si marido y mujer fizieren nuedat, como fuero es, en vida del uno e del otro, heredero ni fijo non parte con él en su vida"; F. Ceunca, X, 36 p. 290; F. Alcaraz, III, 110, p. 201: "Maquer que de suso dicho es que despues de la muerte del marido o de la muger partan los herederos con el que sobienisquiere, enpero si el marido e la muger unidat fizieren, segund fuero es, en vida del uno e del otro, ningun heredero ni fijo non porta con el que sobre visquiere demimtre que biva..."; F. Alarcón 203, p. 201.
- (104) F. Bejar, 234, p. 73: "Si el fijo ovier menos el un parient, el que finca responde por él fasta o parta con él. Depues de la particion non e a responder. Maquer non responden los parientes por nada que emprestafo fuer o acreido a sus fijos" F. Cuencia, X, 5, p. 262: "...Si filius orbatus fuerit altero parente, ille qui superstes fuerit, respondeat pro eo, donec det ei partem substantie, que eum contingerit. Post divisionem non habet utique respondere".
- (105) Sobrado, a. 827, v. 1, nº 23, p. 111: "...Ego Egilo vobis fratribus meis...placuit mihi,...ut venderem vobis...agrum meum..."
- (106) Celanova, a. 949, nº 81 bis;: "...Ego Seemenus et uxoris une Adosinde...vobis iermano nostro et pontifici nostro hudesindo episcopo...Placuit nobis...ut conmutessemus inter nos villas..." 949, Celanova, 81 bis.  
a.963, nº 153: "...Ego Flamula tibi germana mea Clixanera, cognomento Gotina...placuit mihi...donare concedere tibi villas meas proprias quas abeo de matre mea Goldregodo et omnem meam hereditatem quem obtimi cum viro meo Fredinando Siloniz..."

PMH DC, a. 907, nº 14, p. 9: "...Ego odoerio daviz ideo pla cui mici...ut facer tivi iermana mea tiudilli sicut et facio tivi scriptura donationis et firmitatis de villa nostra propria nominata freiseno...";

PMH DC, a. 1086, nº 669, p. 400: "...Ego aragunti ansaloniz placuit michi...ut venderem tibi germano meo sendino ansaloniz hereditatem meam sicut et vendo illam videlicet quam habeo de ais pet parentibus meis in villa noqueira de ecclesia...".

Sobrado, a. 1160 v.2. nº 102, p. 124: "...ego Heldoncia Petri, que sum filia de Petro Lona, vobis germano meo Iohanun Lona et uxori tue...ut faceremus vobis Kartulam venditionis...de Lhereditate mea propria quam habeo de meo patre et de mea matre...".

(107) Belmonte, a. 1141, nº 7, p. 73: "...ego Gundisalbus Adefonsi vobis domno Petro Adefonsi fratri meo, cartam donationis de illa mea ratione de illo meo Monasterio...quam abeo de abiorum vel parentum meorum vobis facio...";

a. 1162, nº 52, p. 167: "...ego Tomes Petrus Adefonsi facio cartam vendicionis tibi Roderico Adefonsi de media de ipse hereditate...".

(108) San Salvador, a. 899, nº 102, p. 117: "...Ego Marcellinus, una pariter cum uxor mea et filiis meis...ut venderemus tibi germano nostro domno Valerio duas terras...";

a. 988, nº 132, p. 145.: "...Ego donna Elio, placuit mihi...et vendo ad tibi germano meo Tello presbiter mea ratione in illo agro qui est in aditos de villa qui dicitur Quintana..."

(109) Obarra, a. 1112, nº 148, p. 132: "...Ego Pere Riculfo et fratre meo Miro facimus Kartam donationis et confirmationis ad te fratre nostro Ferrer, et lexamus tibi tota nostra parte de hereditate que habemus in Kastro Kalvaria...sic damus...propter servicium quod nobis fecisti...";

a. 1006-1018?, nº 26, p. 29: "...Ego Galindo...tibi...Sanci iudice fratre meum...dono tibi quale parte abeo in ipsa mola qui fuit de Atone, et est ipsa mola in villa Venoscho ad ipso monte...";

Irache, a. 1122, nº 319, p. 332: "...Hec est carta donationis...quam facio ego Petrus de Fridas meo fratri Iohanni de Fridas de illa vineam quam habebam in territorio de Gorocin...";

El Pilar, a. 1168, nº 116, p. 92: "...Hec est carta auctoritate vel de vendicione, quam facio ego don Petro Lopes vendo ad vos don Merches meo fratre tota quanta hereditate, ego abeo in Maria...quodomod lexaverunt illam mihi Lop Fertunnonis meo pater..."; a. 1192, nº 236, p. 189. a. 1175, nº 74, p. 62. a. 1195, nº 258, p. 207.

- (110) San Cugat, a. 1041, v. 2, nº 556, p. 217: "...Ego Edogarius, ....abba, donator sum tibi Viveno fratri meo..."; a. 1210, v. 3, nº 1280, p. 398: "...Ego Ponceta,...vendo et concedo tibi Guillelmo..., fratri meo..., totum meum honorem ...quam habeo et teneo voce patris mei..."; a. 1218, nº 1287 p. 403.
- (111) Liébana, a. 796, nº 2, p. 4: "...Ego Pruellus una cum fratri bus meis, id est Prensencius...et Aurelius..., Avitus, Selilo rencius similiter et sorores Terasia, Morenia, Tevimus, Paula, Emilia,...vobis religiosi,...qui fuerint in loco Vellenie..., partem vendimus...in loco Vellanie..."; En el mismo sentido: a.827, nº 4, p. 7. a. 915, nº 21, p. 26. a. 918, nº 25, p. 31 a.925, nº 32, p. 38. a. /942/, nº 48, p. 97. a. /1206/, nº 31 p.159. a./1243/ nº 149, p. 175. a. 1292, nº 204, p. 233. a.- 1353, nº 293, p. 333.
- (112) San Vicente, a. 1082, nº 86, p. 157: "...Ego Iohannes Mexidiz, et fratri suo Roderigo Mexidiz...ut faceremus vos...ad tibi... Pelagio Citiz, Kartula venditionis de nostra ereditate quem abemus de abios vel parentes nostros..."; a.1083, nº 89, p. 161. a. 1086, nº 98, p. 172. a. 1087, nº 101, p. 176. a. 1089 nº 106, p. 182. a. 1119, nº 149, p. 242. a. 1132, nº 183, p. 291. a. 1142, nº 207, p. 328. a. 1163, nº 282, p. 445. a. 1180 nº 328, p. 516. a. 1180, nº 329, p. 517. a. 1196, nº 362, p. 564.; Valpuesta: a. 1087, nº 72, p. 89: "Ego Nuum et meo fratre Veila...placuit nobis ut bendemus nostra vinea...in loco que dici tur Povalias..."; a /1086-89/, nº 75, p. 91; Belmonte: a. 1013, nº 1, p. 60: "...dono et concedo vibis... medietatem villa que iacet in territorio de Ondes..., quam - ego comparavi de Iohanne Etaz et de sororibus suis..."; a. 1161, nº 47, p. 159.: "...Ego Didacus Pelaiz, una cun sororibus meis...vobis domno Adefonso...facimus vobis cartam - venditionis de hereditate nostra quam habemus ex parentibus nostris..."; a. 1161, nº 48, p. 160. a.1167, nº 70, p. 197. a.1228, nº 117, p. 263.:
- (113) PMH, DC, a. 1047, nº 352, p. 216: "...ego olvitu una pariter cum iermana mea melilia...Ideo placuit nobis...ut vinderemus ad vobis aldía et uxori tua columba sicut et vendimus nostras rationes de lareas nostras proprias...". a.1067, nº 452, p.284 a. 1068, nº 465, p. 291. a. 1068, nº 466, p. 291. a. 1068, nº 467, p. 292. a. 1071, nº 490, p. 307. a. 1029, nº 257, p. 158; a. 1082, nº 607, p. 364: "...Ego recemundo pariter cum iermanis meis gundisalvus et gunteode didacus et fernandus facimus

Kartam venditionis et firmitatis...de hereditate nostra propria...in villa ecclesiola..."; a.1083, n° 623, p. 373. a. - 1092, n° 771, p. 459. a. 1085, n° 645, p. 386. a. 1078, n° - 554, p. 337. a. 1085, n° 638, p. 381. a. 1075, n° 527, p. 323. a. 1075, n° 530, p. 324. a. 1077, n° 543, p. 331. a. 1080, n° 580, p. 350;

Celanova: a. 1022, n° 409 bis: "...Ego Guntino una cum iermanos meos Sarracino, Geveondo...vobis donno Alorto abba. Venimus vobis...terra nostra...";

a. 1006, n° 264, bis: "...Ego Citi et iermanos meas Kiliturs Egilo vobis domno Cresconio...facimus vobis cartula venditionis de nostra hereditate..."; a. 1007, n° 267. a. 1007, n° - 268. a. 989-1010, n° 298. a. 989-1010, n° 339. a. 989-1010, n° 357. a. 961, n° 136. a. 1022, n° 409 bis. a. 1032, n° 440 (E). a. 961, n° 136;

Santiago: a. 1068, n° 98, p. 248: "...Ego geluira regina offero et dono ipso loco sancto...et aliam nillom in triacastella quam vocitant eileoni, quam comparavimus de teodilli et de sua germana...";

Sobrado: a. 1176, n° 70, p. 98: "...Nos Petrus Petri et Vivian Petri et Fernandus Petri, una cum sororibus nostris...vobis abbati domno Egidio...facimus Kartam venditionis...de nostra vineam integram..."; a. 1176, n° 72, p. 100, a. 1177, n° 73, p. 101. a. 1180, n° 84, p. 112. a. 1165, n° 138, p. 157. a. 1220, n° 206, p. 216. a. 1198, n° 219, p. 227. a.s.f., n° 279, p. - 278. a. 1222, n° 532, p. 463. a. 1174, n° 295, p. 293. a. 1163, n° 300, p. 297. a. 1166, n° 302, p. 299. a. 1200, n° 308, p. 305. a. 1209, n° 346, p. 336. a. 1205, n° 347, p. 337. a. 1200, n° - 351, p. 341. a. 1167, n° 403, p. 375. a. 1200, n° 416, p. 383. a. 1167, n° 438, p. 400. a. 1225, n° 446, p. 403. a. 1200, n° - 456, p. 410. a. 1200, n° 461, p. 413. a.s.f., n° 465, p. 416. a. 1205, n° 466, p. 416. a. 1202, n° 489, p. 432. a. 1202, n° 490 p. 433.;

a. 860, n° 76, p. 106: "...Nos Pompeianus, Adelfus, Astorica, Leodulfus, Ostamalus, ...germenos, ut veniores tibi...omnem nostram hereditatem..."; 1189, n° 156, p. 198. a. 1162, n° 167 p. 207. a. 1165, n° 169, p. 209. a. 1167, n° 170, p. 213. a. 1190 n° 171, p. 217. a. 1159, n° 177, p. 223. a. 1190, n° 201, p. - 241. a. 1201, n° 217, p. 254. a. 1182, n° 221, p. 258. a. 1190 n° 22, p. 259. a. 1189, n° 231, p. 266. a. 1202, n° 232, p. 267. a. 1195, n° 237, p. 271. a. 1161, n° 250, p. 284. a. 1205, n° 256 p. 288. a. 1161, n° 265, p. 294. a. 1227, n° 273, p. 300. a. 1227 n° 278, p. 304. a. 1204, n° 330, p. 327. a.(s.f.) n° 338, p. 330. a. 1216, n° 371, p. 352. a. 1200, n° 374, p. 354. a. 1221, n° 375 p. 354. a. 1227, n° 376, p. 355. a. 1227, n° 381, p. 353. a.(s.f.) n° 397, p. 368. a. 1219, n° 400, p. 369. a.(s.f.), n° 404, p. 372. a. 1184, n° 439, p. 397. a. 1174, n° 445, p. 402. a. 1200, n° 450 p. 405. a. 1194, n° 451, p. 406. a. 1168, n° 504, p. 453. a. 1173 n° 510, p. 456. a. 1170, n° 512, p. 458. a. 1173, n° 515, p. 460. a. 1200, n° 531, p. 469. a. 1201, n° 537, p. 473. a. 1192, n° 552 p. 484. a. 1217, n° 515, p. 510. a. 1201, n° 591, p. 514. a.s.XIII n° 635, p. 534. a.s.f., n° 397, p. 368.

a.1189, nº 182, p. 227: "...Nos nominatin filii et filia de Didaco Grolos et de Loba Heriz, filia de Hero Pelagii, scilicet Petrus Didaz, Nuno Didaci, Hero Didaci, Sancia Didaci... Insimul facimus cartam venditionis..."

a. 1198, nº 219, p. 227: "...ego Melendus Garsia una cum fratre meo Michhel Garsia, tibi fratre Pelagio...de Sugerado - vendimus duas vineas quam habemus...que fuerunt de Elvira - Garsia soror nostra..."

- (114) Eslonza: a. 1145, nº 73, p. 119: "...Ego Serrazin Armentariz et Xemenio Armentariz...facimus...Kartulam vendicionis de nostra hereditate que habemus in territorio Ferreras... a. 1228 n. 140, p. 220;

Sahagún, a. 919, nº 8, p. 380.: "...Ego Christofolus una pariter cum meos germanos...tibi Domno Recesvindus Abbati et - Colegio fratrum...ut faceremus vobis carta vendicionis de terra quem abemus in Veegna de Teja..."

- (115) San Martin, a. 1201, nº 97, p. 146: "...ego Fernando Muñiz - una cum fratri meo Sancio Muñiz facimus Kartam donationis - et firmitudinis Deo et monasterium Sancti Martini de Castanea et vobis domno Garsie abbati eiusdem monasteri...de omni hereditate quam habemus...in villa que vocatur Sancte Crucis de Beranes..." a.1211, nº 106, p. 157. a. 1212, nº 108, p. 160. a.1233, nº 137, p. 192. a. 1203, nº 176, p. 228. a. 1212 n.180, p. 232.

Covarrubias, a. 1092, nº 18, p. 47: "...Ego Didaco Telliz hunc pariter cum iermano meo Gutier Telliz...vendimus tibi Pasqual Fernandiz et Alia Fernandiz hunc terra que abuimus de parentorum nostrorum..."

San Millán, a. 932, nº 26, p. 35: "...Ego igitur Sarrazin Gutierrez una cum germanis meis Oveco, Morelliz, Aper, Bela, Gutier, tibi Gomessano abbati vendimus unam terram..." a. 1050 nº 1, del complemento, p. 319;

San Salvador, a.963, nº 4, p. 8: "...Ego Beila presbiter una pariter cum germanis meis...placuit nobis et vendimus tibi - Stefani abbati...agro cum suos regollos...iuxta termino de - Didaco Godestior..." a.965, nº 38, p. 45. a. 1048, nº 73, p. 86, a. 993, nº 281, p. 297. a. 980, nº 314, p. 321. a.978 nº 315, p. 322.

- (116) Sancho Ramirez, a. 1057, nº 94, p. 153: "...ego vernardus filius rifulfi et frater meus amatus...Placuit animis nostris...et vendimus vobis castro nostro que vocitatur castellione cum villas et terminos que ad ipso castro pertinent..." Fitero: a. (s.f.), nº 16, p. 18: "...Ego iohannes...et frater meus petrus cum sororibus meis maria et stephania vendimus - unum guinionem in la canada per unum morbum..." a. (s.f.).

nº 25, p. 23. a. (s.f.), nº 27, p. 27. a. (s.f.), nº 45, p. 32. a. (s.f.), nº 42, p. 42. a. 1170, nº 70, p. 44. a. 1202, nº 146, p. 98;

Irache: a. 1193, nº 217, p. 233: "...ego Sancius..., compara vi de Ochando et de suis fratribus partem quam habebant in illis rotis de Arbeica...";

Aragón, a. 1128, v. 2. nº 96, p. 516.: "...ego don Divas de Alanzor et Reol de Condom et Lorenza sua sorore...sic vendimus...uno orto in Zaragoza, in loco ubi dicitur Galleco..."; a. 1139, nº 88, p. 541.

Artagoneses, a. 1158, nº 119, p. 231: ".../I/ in ipso loco vendiderunt filii de tota Oletam partem suam...". a. 1169, nº 129, p. 237;

San Juan, a. 1056, v. 2, nº 130, p. 145: "...Nos filii de Dominico Calbo de Villa Foteiz, prenomatos Sancio et Dominico et domna Tota, tibi emptori nostro presbiter Iohannes. Vendimus tibi una terra in loco que dicitur Soto de Mohabi...". 1056, S.S. Peña, II, 130, p. 145;

El Pilar, a. 1154, nº 67, p. 57: "...Ego Maria et Petro Sanz, filios de Fortun Galinz, vendimus nostras casas, quales abemus in castro Belgit, ad vos don Gilij de Bilas..." a. 1180, nº 169, p. 135. a. 1189, nº 220, p. 174. a. 1199, nº 247, p. 224;

Ribajorza, a. 1008, p. 412: "...Ego Ingla et ego Matrona, filias de Adtoni et de Pura, tibi emptori nostro Galindo abba...ut tibi vendimus terra nostra propria...";

Obarra, a. 1002, nº 2, p. 4: "...Ego Ausila miles, et ego Sunpero miles, qui sumus fratres, tibi emptori nostro Gusticulo...ut vendimus tibi I<sup>a</sup> 8 terra ab integrum in civitate Ponte Tova..."; a. 1009, nº 11, p. 15. a. 1015-1019, nº 47, p. 50. a. 1020, nº 88, p. 80. a. 1025, nº 103, p. 93.

- (117) San Cugat, a. 1117, v. 3, nº 837, p. 37: "...ego Bernardus - Raimundi cum fratres mei...et sorores nostres...nos simul in unum vinditores sumus...vendimus vobis alodium nostrum proprium...". a. 1147, nº 975, p. 155. a. 1156, nº 1054, p. 219. a. 1193, nº 1193, p. 327;
- a. 941, v. 1, nº 20, p. 21: "...Ego Servandus, et sorores meas...nos imul vinditores sumus tibi Suniario conte, emptore..." 941, S.Cugat, I. 20, p. 21;
- Libre Blanch, a. 1067, nº 12, p. 15: "...Ego Bonutio et Elliaris, femina, et Geoberga, femina, utique fratres. Nos simul in unum venditores sumus..., vendimus vobis pecias duas terre erema separtim...quod habemus in territorio Barchinonense, in parrochia Sancti Andree in locum qui dicitur Romanedo...". a. 1179, nº 220, p. 216. a. 1186, nº 282, p. 280.
- Barcelona, a. 990, nº 224, p. 413: "...Ego Iohannes et sorori mea Spetosa, vinditores sumus tibi Vivas emptores...Vindimus tibi pecia una de terra,...et est ipsa terra in suburbio Barchinonense..."; a. 992, nº 236, p. 426.

- (118) San Juan Peña, a.850, v. 1, nº 5, p. 26: "...ego Fessena...,- cum sorore mea Bellessima, ponimus et donamus in supra dicto cenobio tertiam partem termini Arraisi...".
- (119) Santillana, a. 1019, p. 49: "...ego Iacobi,...una cum iermo-  
na mea Maria...factum vel testamentum facimus et ad regula -  
Sancta Iuliana et a tibi abbati nostro...tradimus...nostra -  
quinta in omnia nostra rem et nostras ereditates...";  
a. 1082, p.113: "...Ego quidem Michael Iohannes et Petro Io-  
hannes...damus Deo et ad Sanctum Dominicum...quam nobis abe-  
mus in illo loco que vocitant Seguas...". a./1030-1058/, p.-  
29. a. 1049, p. 71. a.1026, p. 67. a. 1117, p. 19;  
Liébana, a. 875, nº 13, p. 8: "...Ecce nos germani Pepinus -  
et Petrunius vobis Fraternio et Vistragotoni, placuit nobis....  
ut donaremus vobis...ganare in Argonanes...illa nostram me-  
dietatem ex integra habeatis...". a. 979, nº 73, p. 87;  
Valpuesta, a. 1063, nº 63, p. 82: "...Ego Feles Veliaz et Vi-  
da Veliaz...damus Deo et Sancte Marie Vallis Composita una -  
terra iuxta molino de Vovada...";  
San Vicente, a. 1080, nº 80 p. 149: "...Ego Eicta Facundiri,  
una pariter cum germana mea...Ideo placuit nobis ut farimus  
vobis cartula donacionis..."; a. 1080, nº 83, p. 153. a. 1083  
nº 92, p. 164. a. 1158, nº 261, p. 413. a. 1198, nº 367, p.-  
572;  
Belmonte, a. 1148, nº 19, p. 99: "Ego Petro Vermudiz et Marti-  
no Vermudiz, Sancte Marie de Lapedo...facimus Kartam donatio-  
nis de nostra parte de monasterio que habemus in Sancta Ma-  
ria de Restello...", a. 1158, nº 41, p. 148. a. 1217, nº 107  
p.250.
- (120) PMH DC, a. 1065, nº 450, p. 282: "...Si testavi serracino  
sarraciniz una pariter cum iermanos suos animia moniri et -  
froila moniz hereditates pro remedio animis...ad sancti ioa-  
nnis babbiste que est fundato in rija durro ad radica montis  
aratri...". a. 1068, nº 460. p. 288.;  
a. 1086, nº 665, p.398: "...Nos femulos dei guinera pondesin-  
diri et vermudo gondesindiri et honorigo pondessindiri pla-  
cuit nobis...donaremus sicut et testamus hereditate nostra -  
propria ad monasterio sancti petri de aravaca...". a. 1090?,  
nº 740, p. 441. a. 1091, nº 749, p. 447. a. 1086, nº 665, p.  
398;  
Jubia, a. 1121, nº 26, p. 74.: "...Ego Muninus abbas una cum  
fratre meo Vimara...facimus scriptum testamenti ad locum quos  
vocitatur monasterium sancti Martini de Tartares...donamus -  
atque concedimus hereditate nostra propria...et est prenomina-  
ta villa Cornali...". a. 1164, nº 72, p. 95. a. 1165, nº 76,  
p.97. a. 1166, nº 78, p. 97. a. 1173, nº 86, p. 101, a. 1190  
nº 108, p. 109;



Celanova, a. 989-1010, nº337: "...Et ego Renemondo et iermano meo Froila vobis domno Crexonio. Damus vobis vinea nostra propria...et iacet in villa quod dicent Belleri..."; a. 1022, nº 407, a. 1043, nº 472. a. 1011, nº 382.  
 Sobrado, a. 887, v. 1, nº 80, p. 109: "...Nos omnes qui sumus filii Avolini...placuit nobis...ut donaremus vobis...terras nostras..."; a. 1006, nº 117, p. 144. a. 1155, nº 151, p. 194 a. 1167, nº 170, p. 213. a. (s.XII), nº 193, p. 237. a. 1166 nº 210, p. 247. a. (s.f.), nº 212, p. 249. a. 1206, nº 263, p. 293. a. (s.f.), nº 337, p. 330. a. 1214, nº 347, p. 333. a. 1227, nº 468, p. 419. a. 1145, nº 476, p. 426. a. 1173, nº 513 p.458. a. 1171, nº 527, p. 467. a. (s.f.), nº 611, p. 526. - a.1173, nº 634, p. 533. a. (s.f.), nº 636, p. 539. a. (s.f.) nº.641, p. 542. a. s.XII, nº 635, p. 534.;  
 A. 1189, nº 487, p. 437.: "...Ego Veremundus Fernandi et Pelagius Fernandi et Petrus Fernandi et Geloiria Fernandi et Orraca Fernandi et Maior Fernandi et Maria Fernandi, Mudericus - Fernandi et Iohannes Fernandi et Maria Fernandi filique Sancii Fernandi, Petrus Sancii et Rodericus Sancii...damus atque testamus Superaddi monasterio...unam ecclsiam...".;  
 a. 1180, v. 2, nº 89, p. 117: "...Ego Dominico Didaci et Iohannes Didaci et Pelagius Didaci et Iohannes Didaci...dederunt fratribus Superaddi suam hereditatem de villa Insula...", a. 1180, nº 89, p. 117, a. (s.f.), nº 92, p. 118. a. (s.f.), nº 95, p. 121. a. 1205, nº 112, p. 136. a. 1223, nº 250, p. 252 a.1186, nº 345, p. 336. a. 1182, nº 59, p. 412. a. 1199, nº 355, p. 344. a. (s.f.), nº 433, p. 398. a. 1199, nº 454, p. 409. a. 1188, nº 482, p. 427. a. 1205, nº 509, p. 446. a. - 1160, nº 405, p. 376.

- (121) Eslonza, a. 1105, nº 53, p. 94: "...ego Ciprianus Vitas et - fratres mei...facimus Kartulam de nostra hereditate propria que abemus de patre nostro...", a. 1128, nº 57.  
 Sahagún, a. 1003, p. 54: Leandro y sus hermanas Vitisinda y Velo; a. 1071, p.68. a. 1071, p. 70. a.1096, p. 87. a. 1234 p. 142. a. 1003, p. 442. a. 1123. p. 515. a. 1003, p. 442.
- (122) Arlonza, a. 1071, nº 78, p. 151: "...Ego Munno una cum germana mea donna Maria placuit nobis...tradimus Deo et sanctis - altaribus..., monasterium Sancti Stephani in villa Exemeno - cum sua hereditate..." a. 1126, nº 93, p. 173; .  
 San Martin, a. 1169, nº 45, p. 86: "...ego Fernandus Moniz. ...facimus Kartam donationis Deo et monasterium Sancti Martini de Castancira...de nostra propria hereditate...et est ipsa hereditate in Monte Bove in villa que vocitant Paleciolo..."; a. 1164, nº 53, p. 95. a. 1170, nº 166, p. 217.

San Millán a. (s.f.), p. 199: "...Et nos filios de senior Lope Gundisalbez donamus pro anima patris nostri quartam partem de Ocorrta...";

A.964, nº 54, p. 64: "...Ego igitur Scemedonno et soror mea Marina...concedimus et confirmamus ad atrium S. Stephani...monasterium reliquiis ferente S. Victoris et Jacobi...", a. - 972, nº 58, p. 68. a. 1009, nº 77, p. 87. a. 1027, nº 92, p. 106. a. 1035, nº 108, p. 121. a. 1064, nº 180, p. 190. a. - 1087, nº 235, ms. p. 242. a. 1083, nº 251, p. 254. a. 1086, nº 32, p. 320. a. 1106, nº 52 del comp. p. 329;

San Salvador, a. 950, nº 49, p. 61: "...Ego demique Egilo et germana mea Goto...tradimus nos metypsas in domum Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, locum vocitatum Karadigna...". a. 961, nº 64, p. 77. a. 1062, nº 188, p. 201. a. 946, nº 107, p. 122. a. 1077, nº 221, p. 235. a. 1074, nº 252, p. 271. a. 1066, nº 258, p. 275. a. 917, nº 297, p. 309. a. 957, nº 344. p. 351.

- (123) Ribagorza, a. 1019, p. 421: "...ego Exemenus, et ego Martinus qui sumus fratres, facimus carta de una terra ad domum Sancte Marie vel Sancti Petri apostoli..., et est ipsa terra in loco ubi dicitur ad mota...";
- a. (s.f.), p. 375: "...Ego Gersinnis chometissa et ego Isernus,...sive germana mea Tota chonetrisa...ut faciamus charta elemosinaria de garrachiis nostris qui nobis aducent de parentum nostrorum...". a. (s.f.) p. 315-316;
- Obarra, a. 1002-1003, nº 3, p. 5: "...Ego Arius et ego Acto, simul cum fratribus et sororibus nostris, illa alia media parte quod nobis contigit de illos chasales, sic mitimus illa in sancta Maria virginis et alia hermina sanctorum qui sunt in cenobio Uvarra...";
- Sancho Ramirez, a. 1043, v. 2, nº 24, p. 45: "...hec est carta quam don ferriol de bolera una cum fratre meo nuenna...et missi ibi de mea substancia sic de habere mobile quomodo et de hereditate...";
- San Juan, a. 1043, v. 2, nº 82, p. 53: "...Hec est carta quam facio ego don Ferriol de Boleia, una cum fratre meo Nuenno... Sic ego quomodo et frater meus Nuenno ambo offerimus illud - Deo et Sancto Iohanni...";
- Artajoneses, a. 1150, nº 93, p. 213: "...Ego Garcia Ferrandez et soror mea Ataresa facimus donativum similiter ad Sanctum Saturninum...";
- Fitero, a. 1157, nº 111, p. 70: "...Ego turginus...cum consilio et consensu fratrum meorum...dono uno corrale in casachando, deo et sancte marie de nesceuis et dompno R. Abbati...";

Irache, a. 1024, nº 3, p. 7: "...Ego senior Sancius Galindonez et soror mea...Damus palacios et vineas et ortum et quie quid habemus in Ligarrara..."; a. 1212, nº 268, p. 285. a. 1212, nº 270, p. 287. a. 1213, nº 276, p. 292. a. 1222, nº 326 p. 339;

El Pilar, a. 1179, nº 162, p. 129: "...Ego don Sebastian et Nicolau et illos alios ermanos nostros. Damus tibi Domingo - et uxori tue Dominga, una nostra faxa quod habemus in termino de Octavo...";

Sigena, a. 1234. nº 142, p. 209.: "...ego Oria Eximiniz de - Luisa...cum consilio et voluntate et communi asensu Eximiniz de Lusia, fratris me et domino (Sancie) Eximiniz de Lusia, - germana mea...concedo et laudo in perpetuum...conventus domi narum et fratrum domus Sexena...villam meam que dicitur Aguas. ...".

- (124) San Cugat, a. 1140, v. 3, nº 943, p. 125: "...ego Guillelmus et Sgaragera atque fratres mei..., omnes simul donamus et defe nimus Domino Deo et S. Cucuphati...alaudium nostrum francum. ..."; a. 1147, nº 972, p. 152. a. 1173, nº 1085, p. 244. a. 1174 nº 1089, p. 248. a. 1179, nº 1123, p. 274; a. 1001, v. 2, nº 357, p. 5: "...Ego Audegarius et Longovardo, uterque fratres, nos simul in unum donatores sumus Deo et S. Cucuphati mulnares nostros...". a. 1031, nº 520, p. 171. a. 1060 nº 621, p. 287. a. 1089, nº 712, p. 379. a. 1088, nº 730, p. 392. a. 1106, nº 789, p. 446; Liber Blanch, a. 1158, nº 79, p. 82: "...ego Guillelmus Raimundi, dagifer et Oto frater meus concedo et laudo atque con firmo Sancte Marie Vallis Javiee et omnibus fratribus ibidem Deo servientibus...omnia genera olivarum que infra hereditatem Aue Faragum Larais sunt..."; a. 1174, nº 182, p. 184. a. 1178, nº 208, p. 205. a. 1181, nº 245, p. 242. a. 1187, nº 288, p. 285. a. 1189, nº 328, p. 329.

- (125) Irache, a. 1150, nº 157, p. 175: "...Hec est carta commutatio nis quam facimus ego Petrus; Yraxensium abbas...cum iaun Orti de Eça et cum fratribus suis...".

- (126) El Pilar, a. 1168, nº 117, p. 93: "...Hec est carta de canio, que fecerunt don Gili de Bilas cum Maria et Garcia filios de Per Martin, cum Maomath..."; Fitero, a. 1169, nº 93, p. 56: "...Hec est carta de canio illo quem facimus nos filii de Lop. sanz...cum domino...abbate de fiterio et fratribus suis..."; Sancho Ramirez, a. 1057, v. 2, nº 93, p. 152: "...Ego ranini rus sancionis regis filius et gratia dei regis, placuit anima mee et placet ut ad te vernardo filio riculfo et fratrem tuum amato. Facio vobis Kartam de ipso castro que nuncupatur caste

llione que est situm super flumen tauro...".

- (127) San Cugat, a. 1003, v. 2, nº 386, p. 36: "...Ego Odo,...episcopus sancta Sedis Ierundensis Ecclesie..., simul cum fratres meos..., comutatores sumus tibi Audegarius et fratri tuo Longovardo...de terras nostras..."; Liber Blanch, a. 1152, nº 53, p. 59: "...vos ambo Bernardus de Sancta Eugenia et Petrus de Sancta Eugenia damus et comutamus...totum illum nostrum honorem, cultum et heremum, scilicet, illos mansos de Fonteclara et medietatem ipsius mansi de Mata...".
- (128) San Viente, a. 1095, nº 144, p. 192: "...ad vobis Petro Didaz presbiter et Martino Didaz...ut faceremus...ad vobis Karta - venditionis d'hereditate nostra proprio...", a. 1140, nº 199, p. 316; a. 1122, nº 162, p. 262: "...Ego Philippus...tibi Christofero presbitero et sorori tue Iuliam, facimus Kartulam stabilitatis vel firmitatis de hereditate Sancti Vincenti, quam dicunt Iozana...".
- (129) PMH, DC, a. 1044, nº 338, p. 206: "...ego viscivara...placui michi...ut faceremus ad vobis gunize abba et sorori vestra sit Kartula venditionis de hereditate mea probria que abeo de parentes meos..."; a. 1075, nº 527, p. 323: "...ut vinderemus a vobis gotinu arri guiz et ad soror vestra gontina froilaz sigut et vendimus - hereditate nostra probria que abuimus in villa quos vocidant agaredi...", a. 1090, nº 732, p. 437; Sobrado, a. 1195, v. 2. nº 220, p. 228: "...facio tibi Martinus Iohannis et fratre tuo Diminicus Iohannis, cartam venditionis de una hereditate probria..."; a. 996, nº 278, p. 277.
- (130) Sahagún, a. 1296, nº 273, p. 630: "El Rey D. Fernando dá a - Pedro Díaz de Villatorial, y a su hermano Arias todos los bienes de Pedro Reldon, por ser éste traidor...", a. 919, nº 8, p. 380.
- (131) San Salvador, a. 1092, nº 18, p. 47: "...vendimus tibi Pasqual Fernandiz et Eila Fernandiz hunc terra..."; a. 1047, nº 166, p. 174: "...ut venderemus tibi Gomessani at que sorore tua Faquilo una vice de molino que abemus in ipso molino..."; San Millán, a. 1070, nº 105, p. 118: "...et vendimus ad vos germanos Oveco Belascoz et Citi Belascoz vinea nostra probria..."

- (132) Irache, a. 1168, n<sup>o</sup> 174, p. 189: "...Hec est carta donationis sive confirmationis quam facio ego dompnus Bibianus,...vobis duobus fratribus Petro et Raimundo de Albineto, de duabus pa-  
cis terre...". a. 1208, n<sup>o</sup> 244, p. 260;  
Sigena. a. 1198, n<sup>o</sup> 27, p. 59: "...Ego frater Fortuni Cabeza. ...damus firmiterque in perpetuum, concedimus vobis Ferrario de Sancta Lecinia, et Dominico, fratri vestro et uxori sue - Iordane...omnem nostram hereditatem...";  
Aragón, a. 1108, v. 2. n<sup>o</sup> 9, p. 481: "...Hec est carta donatio-  
nis quam facio ego Aldefonsus Sangiz, Dei gratia Aragonenseum vel Pelyilonensium rex, ad vos Galin Iohannis et ad vos For-  
tunio Iohannis, ambos germanos...dono et concedo vobis illa almunia de Abineamet...";  
a. 1091, v. 5, n<sup>o</sup> 289, p. 516: "...Hec est carta quem facio ego Sancius, gratia Dei Aragonensium rex, Placuit michi ut -  
facere hanc cartam tibi senior Fortunio Açenariç et senior San-  
go Açenariç, et dono vobis illa torre de Tormos et illa de -  
Biota...", a. 1124, v. V, n<sup>o</sup> 311, p. 536;  
El Pilar, a. 1124, n<sup>o</sup> 6, p. 12: "...Ego Adefonsus...facio -  
hanc cartam donacionis...tibi Fruila et ad tuo fratre Pelaio  
...Dono vobis in illo rigo de illa orbe, uno castello qui di-  
citur Alkanic...";  
El Pilar, a. 1175, n<sup>o</sup> 138, p. 109: "...Ego Egidius de Bilas, canonicus,...vendo vobis Guillelmo de Narbona et sorori ves-  
tre Raimunde illas meas casas, quas habeo in Cesaraugusta in  
barrio Sancte Marie Magdalene...";  
Aragón, a. 1152, n<sup>o</sup> 372, p. 590: "...vendimus in Moskera VI  
tabulas de vinea vobis don Abolfazan et vobis don Iuscaf, ad  
ambos germanos, per CXXXII morab...";  
Obarra, a. 1025, n<sup>o</sup> 103, p. 93: "...Galindo et soror mea Iu-  
nia, vos emptores nostros Galindo abba cum fratre suo Attoni  
...ut vobis vinderemus nostras porciones de illas casas in -  
villa Calvario...".
- (133) San Cugat, a. 1074, v. 2, n<sup>o</sup> 680, p. 342: "...Ego Bernardi,  
proli Bonefilii, vinditor sum tibi Bernardi et fratri tuo Mi-  
roni emptores...". a. 1079, n<sup>o</sup> 684, p. 345.  
a. 1194, v. 3. n<sup>o</sup> 1205, p. 335: "...vendimus tibi Petro de Bag-  
nariis, et fratri tuo Bernardo..., omnes nostros directos -  
quod habemus...in ipso Albornar...", 1194, III, 1205, p. 335;  
Liber Blanch, a. 1186, n<sup>o</sup> 284, p. 281: "...vendimus tibi Dol-  
matio de Beione et fratri tuo Bernardo...illas nostras domos  
ques habemus...in chomitatu Berchinone, in castro de Pex...";  
a. 1189, n<sup>o</sup> 321, p. 320;  
Liber Blanch, a. 1143, n<sup>o</sup> 40, p. 47: "...Ego Gerallus Alemanni  
donator sum vobis Petrus Oliba et Arnallus Oliba, ambos fra-  
tres, ipsa vinea que pater vester et mater plantaverunt et -  
edificaverunt in meo alodio...Est hec omnia in comitatu Barchi-  
none...".

Cart. San Cugat, a. 1180, v. 3, nº 1132, p. 282: "...ego Guillelmus...damus tibi Arnallo Suniarii, et consaguineo tuo, - Berengario Bovis...ipsum vilare de Coma Ruga...".

- (134) El Pilar, a. 1161, nº 91, p. 73: "...Ego Fer et Vizefe et Cheri istos tres filios de Avenzoer vobis Ramon de Martegnana - et Pedro vestro germano...placuit nobis, que gimus ad vos in pignus uno nostro campo, que habemus in...".
- (135) Sobrado, a. 1214, v. 1, nº 363, p. 347: "...Nos insimul filii et filie Froyle Moderici et Maioris Petri..., ponimus in pignore fratribus Superaddi... hereditatere nostre..."; a. 1200, v. 2, nº 358, p. 346: "...Nos Martinus Fernandi, Iohannes Fernandi, Petrus Fernandi et Gomez Fernandi fratres... ponimus in pignore pro solidos CC<sup>os</sup> II quantam hereditatem habemus...".
- (136) Irache. a. 1218, nº 302, p. 317: "...ego Sancius, abbas Yraxensis, et totus conventus, domus et concedimus tibi Petro - de Aregui et sorori tue Marie illos palacios de Arellano...- Tali modo, ut datis nobis inde censum annuatim..."; a. 1221, nº.314, p. 327.
- (137) Liber Blanch, a.1185, nº 278, p. 275: "...ego Raimundus Gaucrandi et Berengarius Gancerandi insignioramus Deo et Beate - Marie et monasterio Sancte Crucis...totam nostram leudam quam habemus...in Podio Cerdano per C.C.C.C. solidos barchinonenses...".
- (138) PMH DC, a. 999, nº 183, p. 112: "...Orta fuit intentio inter lovesinde abenazar que tenuit sua voce et de suos germanos - cum domnos de vimarones Gonta abba et mummadonna didaz..."; San Martin, a. 1211, nº 105, p. 156: "...ego domno Garsia de Castaneria abbati facio pactum et convenientia cum domno Andreas Dominici de omnem hereditatem quem habet ipse ex patri<sup>o</sup> monio suo una cum fratre suo Michael Rominici in civitate que dicitur Zamora..."; Pedro I. a. 1102, nº 119, p. 379: "...Hec est carta rememorationis sive definitionis que fuit facta inter Regimundum, abbatem Sancti Salvatoris Lerorensi, cenobii, cum fratribus suis monachis, et inter illos III fratres seniores Scenseno Fortu<sup>o</sup>nionis et Sanz et Garcia Fortunich de/villa de Ysu per illum terminum de Sancta Maria de Varra, quem iniuste auferrebant Sancto Salvatore...". Fitero, a. (s.f.), nº 142, p. 95: "...Hec est carta memorie de Convenientia quam fecit iohannes filius de pachel montera cum suis fratribus et sororibus...".

Aragón, a. 1147, v. 3, nº 243, p. 619: "...Hec est carta de particione et de abinimento quod fecerunt Petro Galinz, filio de illo abbate don Galinno, et Enneco Sanz, filio de Bar bara, cum Galinno Acenariz de Bognales et cum suos germanos.."; a. 1148?, nº 247, p. 622: "...Hec est memoria de illo plecto quod habuid tomponus Bernardus, Cesarugustanus episcopus, et canonici Sancti Salvatoris, cum Garcia Romeu et cum fratribus suis super illo destinamento quod facit Lop Garcez Peregrinus plenus memoria...". 1148?, Est. E.M. Aragón, III, 247 p. 622;

Irache, a. 1192, nº 212, p. 228: "...Hec est carta et conveniencia quam ego Sancius...abbas Iraxensis...cum illis tribus fratribus filiis de Iohan d'Arbeiga...scilreit cum Petro et Martino et Maria sorore eorum...."

San Cugat, a. 1060, v. 2, nº 619, p. 285: "...Hec est conventientia que facta est inter Andream, abbatem S. Cucuphatis et Bernardum Almarici et Mironem, et Recundum, fratres eius...".

- (139) F. Cuenca, X, 27, p. 282: "mandamus, quod neque pater, neque mater aliquid possiunt dare alicui filiorum suorum, neque sani, neque infirmi, sed omnes equaliter accipient, tam in mobili, quam in radice".
- F. Béjar, 259, p. 78: "...mandamos que ni padre, ni madre, - non aian poder de dar nada a ninguno de sus fijos, ni sanos ni enfermos. Mas todos tomen por equal en mueble e en raiz".
- F. Novenera, 82 p 60: "Todo hombre qui dé dot a un fillo et a una filla leyto, todos los otros fillos dotes et las fillas leytos".
- F. Alcaraz, III, 96, p. 193: "Quando los padre a sus fijos o a e sus fijas bodas fizieren, qual quier cosa que les dieren firme sea e estable si los otros hermanos de tanto se puedien entregar que a partición vinieren; parcia ment deven aver tot aquello que de los padres muertos fue. Mas si en el dia de la partición los otros hermanos no ovieren de que se puedan entregar, traya a partición quanto de los bienes de su padre o de su madre mas que los otros tomo, assi que se puedan empareiar. F. Alarcón, 190, p. 193: el mismo contenido.
- F. Teruel, 438, p. 280: "Quando los padres a sus fijos o a sus fijas bodas farán, qual cosa a ellos darán sea firme et estable, si los otros hermanos de tanto entregar se podrán, quando a la partición vernán, que esemble devan aver aquellas cosas que serán de los padres muertos. Mas si en el día de la partición los otros hermanos, que encara non aurán preso part, non ovieren de se quedan entregar, aquellos hermanos que delant los otros ya avran recibido tornen a la partición quanto de la substancia de lur padre delant los otros ya avidos assi que se puedan empareiar, qual quiera por su derecho; empero, todas las debdas pagadas primeramentre, como de suso ya es dicho. Empero, assaber es que, si aquellos hermanos que se -

devieren entregar en la possession del un padre muerto non se pueda entregar, assí que a los otros hermanos se puedan equa<sup>l</sup>lar, entreguen se tan solamiente de la meytat e por la otra meytat esperen se fasta a la muert del padre bivo. Mas quando aquel padre bivo muriere, entreguen se de la otra meytat romamient".

F. Plasencia,: "Quando los parientes alos fijos, et alas fijas bodas fizieren quanto queles dieren establecido sea. Si los otros hermanos de otro entregamiento pudieren aver que quando ala particion vinieren egualmiente deve aver aquel que de sus parientes muerto fuere. Si en el dia de la partision los otros hermanos que non tomaron, non ovier de que se puedan - entregar, adujan a la particion quanto aver de sus parientes oviere tomado, o ovieran que igualmente se puedan pareier mas primo todos los debdos sueltos commo dicho es....".

F. NPlasencia, 478, p. 114: "Por estas razones mandamos que el padre o la madre nada non puedan dar aninguno de sus fijos en enfermedat o en sanidat mas todos egualmiente partan assi mueble commo rayz....".

F. Aragón, 218, p. 116: "...Los infençones pueden dar a uno de lures fillos o de lures fillas una heredat qual se quiere, cemanegiendo a ellos otras heredades o heredat en las quales los otros fillos conigan lui part....". Recopilaciones y Com<sup>u</sup> pilaciones privadas, A.H.D.E, v II, 99, p. 513, igual conteni<sup>do</sup>.

F. Daroca: "Nemo possit relinquere uni filio magis quam aliis, sed post mortem parentum coceguerunt, et dividant".

F. Teruel, 442, p. 281: "...mando quel el padre o la madre ad algun fijo de los suyos non puedan dar ninguna cosa, o sean sanos o enfermos, mas todos los fijos egual<sup>l</sup> mientre prengan, assi el mueble como la rayz".

F. Alcaraz, III, 101, p. 195,: "...mandamos que ni padre ni madre, ni seyendo sanos ni enfermos, nos pueden dar ninguna cosa a ninguno de sus fijos a uno mas que a otro. Mas todos equal mientre tomen tan bien en mueble como en rayz" . F. Alar<sup>c</sup> cón, 195 y 195: igual contenido.

Fuero Daroca, ed. Campillo, 80, pl 133: "Nemo possit relinquere uni filio magis quam aliis, sed post mortem parentum - coeguentur et dividant....".

- (140) F. Teruel, 451, p. 286: "Mas empero que, si fijo movido de - piedat su padre e su madre podrá recibre en su casa et alli el padre o la madre passare, ninguno otro por la ocasion del padre o de la madre non contraste ni embarque ad aquel fijo por partición, si non por aquellas cosas que el padre o la - madre aura aducho con si por su poder. Empero, si el fijo aque<sup>l</sup> llas cosas que el padre o la madre aduxo con si en sus huebos las aura espendido aquel mismo, o el fijo a huebos del padre



o de la madre, et esto puedier provar, el fillo por aquellas cosas non responda por ninguna manera. Mas ei el fijo esto non pudiere provar, responda por aquellas cosas tan solamiente por las quales el padre o la madre aurá aducho con si, o iure solo que ninguna cosa non retovo pora si de los bienes de su padre, si los otros le aurán sospecha. Et aguesti mismo - indicio damos del fijo que con el padre o con la madre remanegiera et a provecho d'ellos algunas cosas vendiere por las quales los otros herederos le aurán sospecha".

(141). Así por ejemplo. F. Soria. 131: "Aquel es dicho fijo enparentado que ha padre y madre vivos y es de bendición y non es casado, salvo ende clérigo ordenado de pistola o dent arriba, quier sea beneficiado quier non, o clérigo que sea ordenado de corona o de quatro grados seyendo beneficiado". Aunque deficiones del "filius familias" están contenidas en diversos Fueros, solamente citamos ésta por creer que es suficiente ya que el contenido en todos, es el mismo.

(142) F. Teruel, 456, p. 288: "Mando encara que qual quiere cosa - que el fijo de fuera de casa de sus padres aurá ganado, todo lo dé a la partición a sus hermanos, si clérigo o casado o casada non fuere, como es dicho. Qual el clérigo después de la ordenación o el otro después del casamiento non deue dar ninguna cosa a sus hermanos de aquellas cosas que aura ganado segunt del fuero";

F. Plasencia, 488, p. 117: "Cerca desto mandamos que quanto el fijo fueras de casa de sus parientes ganare todo lo de - apretición a sus hermanos si casado o casada non fuere, que - despues que casado fuere non dara nada a partición de las cosas que ganare";

F. Cuenca, 40, p. 297: "Propter ea quicquid filius extra domum parentum suorum adquisierit, totum tradet partitionis fratribus suis, si coniugatus vel coniugata non fuerit...";

F. Béjar, 282, p. 80-81: "Demas, quanto fijo ganare fueras de la casa de su padre o de su madre, todo se dé a partición a sus hermanos, si casado non fuere; que depues que casan non en a dar nada de lo que ganaren". Igual en Fuero de Cuenca, 40, p. 297.

F. Alcaraz, III, 114, p. 205: "...E todo aquello que los fijos ganaren fuera de su casa de su padre, todo lo tornen a - partición de sus hermanos, si casados o casadas non fueren, que despues que fueren casados non deven dar a partición ninguna cosa de las que ganaren". Igual en Fuero Alarcón, 207, p. 205.

- (143) F. Alcaraz, III, 117, p. 207: "...Et todo quanto quier que - los hermanos depues de la particion de su patrimonio en uno ganaren, de comun sea de amos, tan bien en la muerte como en la vida..."; Igual en F. Alarcón, 21o, p. 217.  
F. Plasencia, 491, p. 118: "quanto que los hermanos despues dela partiçion de su patrimonio en uno ganaren decomun sea - de todos assi en muerte commo en vida...".  
F. Teruel, 461, p. 290: "...si dos hermanos o mas ensemble - tovieren lur part, qual quier cosa que despues de la particion del patrimonio ensemble avían ganado cumunal mientras sea de amos..."
- (144) F. San Tirso y Castrillino, a. 1208, Doc. cit. por Hinojosa, Docs, Historia de las Instituciones, p. 105, Doc. cit. por - Valdeavellano, La comunidad patrimonial, p. 39: "Si mortuo - patre, multi filii remanserit quodquot in corrale patris fuerint, unum forum faciant...";  
F. dado por Alfonso VI a los habitantes de la villa de Saha-gún, a. 1084: "...Post mortem parentis quando filii solum par-cierint, quanti fuerint tantos solidos sabunt, si autem unus de is partes fretrum in unum conexus fuerit, dabit unum cen-sum".  
F. San Miguel de la Escalada, a. 1155. Doc. cit. por Hinojosa La comunidad doméstica, p. 335 y s.: "Si duo vel tres fratres in unum habitaverint, unum forum faciant". A. 1155, F. de S. Miguel de la Escalada.
- (145) F. Sepúlveda, 237, p. 147: "Otrossi, los hermanos que mora-ren en uno, si partido non ovieren en uno, el mayor faga verin-dat por todos." F. de Sepúlveda, 237, p. 147.
- (146) F. Aragón, 81, p. 40: "Si dos ermanos o más o dos parientes o más qui non ayan partidos los bienes del padre o de la madre o de lur avolorio, non deve perder el uno so dreito que consi-gue en aquellos bienes por el homeridio o por el maleficio - qu'el otro ermano o pariente aurá feito". F. Aragón, 81, p. 40.
- (147) F. Aragón, 22, p. 19: "Si dos ermanos engennan lur heredat e después el uno de los ermanos exiera de la tierra et el otro non, et aquel qui remaneçe en la tierra quiere trayer aquella heredat de gennos, aquel qui la tiene no es tenuto de render De aquella heredat si non se quiere, estando bivo so hermano. ....".

- (148) No tratamos de llevar a cabo un examen exhaustivo del problema, pues no pretendemos un estudio del régimen sucesorio; solamente constatar el hecho que sin duda afecta a este régimen económico de estas comunidades que estamos estudiando.
- (149) F. Sahagún, p. 307: "...et ista mannaria et isto nuptio que hereditet pater ad filium, et filius ad pater, et inde si filium non habuerit, hereditet neptos; et si neptos non habuerit, hereditet germanos; et si germanos non habuerit hereditat sobrinos; et si non habuerit sobrinos, hereditat primos, deinde ubicumque voluerit, vel ad seos, vel ad propinquos, sive ad extraneos; et sigentes non habuerit que hereditat, del - ubicumque voluerit.  
 F. Daroca, p. 538: "Omnes parentes hereditent suos filios, et é converso, exceptis adulterinis filiis, quos praediximus non debere hereditate".  
 F. Sahagún, p. 507: "...que hereditet Pater ad filium, et filius ad pater et inde si filium non habuerit, hereditet Neptos, et si Neptos non habuerit germanos, et si germanos non habuerit hereditet sobrinos, et si non habuerit sobrinos hereditet primos, deinde ubicumque voluerit, vel ad seos, vel ad propinquos, sive ad extraneos, et si/gentes non habuerit que hereditet".  
 F. Yanguas, IV, nº 120, 66, p. 88: "Pater sit heres de filio, et filius de patre, et tius de supriño, et sopriñus de tio".  
 F. Daroca, p. 538: "Omnes parentes hereditent suos filios, et e converso, exceptis adulterinis filiis, quos praediximus - non debere hereditare".  
 F. Zamora, 7, p. 16: "Como heredan fillos o fillas apatre o - amadre, o avolo, o avola, otrosi erede padre omadre, e avolo e avola afillos e anietos, se ellos fillos non hovieren...".  
 F. Salamanca, 207, p. 153; F. Ledesma, 261, p. 262.
- (150) F. Molina. "Hermanos que non obieren partido, e alguno dellos muriere, hereden sus hermanos; e si partido obieren, herede lo suyo su padre o su madre".
- (151) F. Sepúlveda, 67, p. 88-89: "Todos fijos que padre o madre - ovieren muerte, si alguno de los fijos finare, e partido non ovieren en uno, los otros hermanos hereden lo suyo, e paguen debdas e mandas. Et si partido ovieren en uno, el padre o la madre hereden todo lo suyo del que finare, quanto fuere del mueble, e paguen debdas e mandas; et si non, qui lo heredare pague debdas e mandas; et si non, qui lo heredare pague debdas e mandas".

- (151) F. Novenera, 243, p. 93: "Hermanos que parten hereditat en sem ble et si dos hermanos han una suert que non conoscan el uno amenos del otro, et si el uno passa del sieplo, el otro here dará, et los hermanos otros no heredarán ni aurán part...".
- (152) F. Viguera y Val de Funes, 43, p. 11: "Si fueren tres herma- nos e muriere l'uno deylos e dexare fijos, e morjere l'otro, e non dexare fijos heredará su hermano, e su sobrino no habrá nada en su vida".
- (153) F. Teruel, 461, p. 290: "Mando encara que, si dos hermanos o más ensemble tovieren lur part, qual quiere cosa que después de la partición del patrimonio ensemble aurán ganado comunal mientras sea de amos, assi en la vida como en la muert. Et - aquella ganancia, quando al/uno de los hermanos gluquiere, sea partida".  
 F. Plasencia, 491, p. 118: "Quanto que los hermanos despues dela partición de su patrimonio en uno ganaren decomun sea de todos assi en muert como en vida et parten aquella ganacia quando alos otros hermanos gloquier...".  
 F. Alcaraz, III, 117, p. 207.: "...Eto todo quanto quier que los hermanos depues de la particion de su patrimonio en uno ganaren, de comun sea de amos, tan bien en la muerte como en la vida, e aquella ganancia partan la quando a uno de los her- manos gloquiere...". F. Alarcón, 210, p. 207.
- (154) F. Valfermoso, p. 24: "Que robam debit filie sue, quando pa- ter aut mater morientor si partire voluerit cum fratribus suis, tornet ipsam robam, si non cremata de ique aut talleta cum - tollans, cum toserras, et partat". F. de Valfermoso de los Mon- jes, coxnos señores don Pescario y dña. Flanila, ed. Cataluña Garcia, la Alcarria.  
 F. Plasencia, 477, p. 114: "Quando los parientes alos fijos, et alas fijas bodas firieren quanto queles dieren establecido sea. Si los otros hermanos de otro entregamiento pudieren aver que quando ala partición vinieren egualmientre deve aver aquel que de sus parientes muerto fuere. Si en el dia de la parti- ción los otros hermanos que non tomaron, non ovier de que se quedan entregar, adugan a la partición quanto aver de sus pa- rientes oviera tomado, o ovieran que igualmente se puedan pare- cer mas primo todos los debdos sueltos como dichos es...".  
 F. Plasencia, 478, p. 114: "...mandamos que el padre o la ma- dre nada non quedan dar aninguno de sus fijos en enfermedat o en sanidat mas todos egualmientre partan assi mueble como rayz...".

F. Cuenca, X, 22, p. 278: "...Si in die partitionis alij fratres, qui nondum acceperant, non habuerit unde possint reintegrara, tradant ad partitionem quantum de suber suj parentes pre aliis habuerent, ut ita perificari possint, tamen - prius omnibus debitis solutir...".

F. Béjar, 255, p. 77: "Quanto padre o madre dieren assus fijos quando los casaren en dia de su boda, todo vela, si ovieren - hi los otros hermanos onde puedan aver entrega, que cuando - a partición vinier todos partan por equal buena de sus parientes. Si el dia de la particion no avier hi o cien entrega los otros hermanos, de a particion quanto toviere demas del aver del parient el casado que se equen, pagadas maguer las debdas todas, ante";

F. Viguera y Val de Funes, 51, p. 12: "Todo fijo que non fiziera vida con su padre o non oviere nada parte por egoal con los otros hermanos".

(155) F. Cuenca, X, 37, p. 292: "Tamen si filius ea, que pater secum attulerit, in suos usus ipsemet expendiderit, vel filius ad usum patris, non respondeat pro illis. Tamen si eum suspectum habuerint alij coheredes, iuret solus quod sibi nil retinuit de bonis parentes sui...".

F. Bejar, 274, p. 79: "Maguer si el padre espisiere lo que - aduxo enno que ovier huebos, o el fijo pra huebos del padre, nol responda por ello. Si sospecha le ovieren los herederos, iure solo que non tovo nada de la buena del padre o de la madre".

F. Béjar, 273, p. 79: "Si fijo ovier padre o madre menguado et pobre, e por su piadat de su voluntad lo recibier en su casa, e hi murier, ninguno por esse achac del padre non ticia por esso a pleit al fijo por particion, sinon por lo que el padre o la madre aduxieren consigo".

F. Alcaraz, III, lll, p. 202: "Si el fijo movido de piadat a su padre o a su madre en su casa recibiare, seyendo menguados e hy finoren, ninguno non demande particion al fijo por razon del padre, fuero ende por las cosas que el padre levare consigo. Enpero, si las cosas que el padre levar consigo él mismo las espendiere en sus huebos, o el fiio sirviendo al padre, non responda por ellas. Enpero, si los otros herederos sospecha ovieren d'él, yure solo que non retovo ninguna cosa de los bienes de su padre para si. Este mismo iudizio damos del fijo que con el padre o con la madre remaniere para sus huebos d'ellos algunas consas vendiere por que sospecha le ovieren los otros". F. Alarcón, 204, p. 202.

- (156) F. Teruel, 441, p. 281: "Decabo mando que toda paritición - que sea fecha después de la muert del padre, quando al uno - de los herederos gluquiere, partan segunt su voluntat. E si - alguno de los herederos non querra partir e provado 'l fuere, fecha cada dia X sueldos al iudar e a los alcaldes et al que relloso, fasta que partan como es fuero"; F. Teruel, 431, p. 275: "Decabo mando que, quando el padre - bivo muriere, pagadas las debdas en los gannos de la morteria e las almosnas, como de suso es dicho, los fijos e los herede- ros partan entre si la substancia, assi el mueble como la rayz"; F. Alcaraz, III, 100, p. 195: "...Et la partición sea fecha- despues de la muerte del padre, quando al uno de los herede- ros gloquiera, et si alguno partir non quisiere, fecha cada dia X maravedis a los alcaldes e el querelloso fasta que par ta, si esto pudiese seer provado por testigos"; F. Alarcón, 194, p. 195; F. Alcaraz, III, 86, p. 186: "Otrossi, quando el padre bivo muriere, pagadas las debdas e las helemosinas e los gannos, - assi como dicho es, los fijos o los herederos partan todos - sus bienes".
- (157) Cart. San Vicente, a. 1086, p. 170: "...et fuit ad meos iere manos, et adduxit eas ad concilio, et indimiserunt mici ipsa hereditate,,,que dedisse ea et fecisse quem ego voluerit..."
- (158) Docs. Celanova, a. 995, nº 211: "...Ego Araqunti confessa... vobis patri Manillani abbati et fratribus cunctis de monaste- rio Cellanova. Facio vobis cartulam testationis vel donatio- nis de villa mea propria quam abui de successionem parentum meo- rum et exivit mihi in sorte inter meos germanos per cartam - divisionem..."
- (159) Docs. Celanova, a. 934, nº 40: "...Nos omnes subter notati: Rudesindus episcopus, Munionem, Froilanem, Adosinda et Erme- sinda...Placuit nobis ut faceremus inter nos collmellum divi- sionis de villas ex successionem avorum nostrorum Hermegildi et Ermesinde, Eroni et Adosinde vel etiam genitorum nostrorum Guttierris et Ilduare, quos comparaverunt vel domipum accepe- runt atque de stirpe prendiderunt vel constiverunt quantum - exinde in hoc testamentum vel collmellum resonta..."
- (160) Arlanza, a. 1054, nº 55, p. 114: "...Ego Mamadonna...ut face- rem vobis...textum scripture testamenti una cum filio meo Pe- tro Munioz, de hereditativus meis propriis...Et ego Munio Gos

tioz sicut audivi ad supradicta soror mea Mamadonna sic trado mea portione in ipsas villas...".

- (161) San Martín, a. 1222, nº 126, p. 180: "...Ego Garcia Cornelio facio Kartam donacionis et firmitudinis tibi Viviano abbati et omni conventui Sancti Martini de Castanaria de omni hereditate mea quam habeo de patrimonio meo et quantum ibi habeo de compra de duobus fratribus meis..."
- (162) El Pilar, a. 1137, nº 24, p. 26: "...Hec est Karta que fuit facta de illa conveniencia, y es abinieron Michael Sanz con dona Gratia sua iermana que partissen Yriverri, ye partissen a medietate fiezas et vineas...quantum habet in Yriverri..." a. 1198, nº 275, p. 222. a. 1164, nº 104, p. 82.; Casbas, a. 1237, nº 45, p. 69: "...Ego dompnus Salvador sacerdos et Guillelmus et Garsias et Ferraria, filii dompni Domini de Oscha et dompne Letanie..., dividimus omnes res nostras mobiles et immobiles..."
- (163) Barcelona, a. 987, nº 207, p. 391: "...Ego Vivas et Ugbertus diaconus utarque fratres. Manifestum est enim quia fuit contentio inter nos de divisione de alodem nostrum qui fuit de remitores nostros..."
- (164) Liébana, a. 962, nº 65, p. 77: "...Ego Materia una cum supri no meo Vincenti vobis Savarico et uxoris tue Vistrilli...Concedimus vobis terram in Froilane...tam ego quam germano meo Basalo dabimus vobis ad integritate et vos dedistis nobis in precio..."
- (165) Belmonte, a. 1163, nº 57, p. 174: "...ego Petro Diaz una pariter cum sobrinis meis,...facimus Karta vendicionis,...de nostra hereditate propria que habemus ex parentibus nostris..." Liébana, a. 1136, p. 138: "...Ego Godesteo Petriz et uxor mea Maria, una cum sobrina mea Juliana Rodriz...ut vindivimus ad tibi Petrus Monnioz...uno solare...cum quantum pertinet a patre meo Petro Didaz, et ad nos pertinet in nostro quomodo de nostros germanos..." San Vicente, a. 1195, nº 360, p. 562: "...Ea propter ego Sanctia Pelaiz una cum soprino meo Martino Iohannes, vobis...facimus Kartam vendicionis de hereditatem nostram propriam..." a. 1181, nº 335, p. 525: "...Ad maiorem etiam confirmationem huius Kartule adduximus illam nostram neptem, filiam de germana nostra Marina Petri, que erat iam mortua, et illam supers

titem reliquerat que istam Kartam nobiscum insimul roboravit.  
 ...";

a. 1131, nº 179, p. 285: "...ego Garcia Vermudiz et Xenena - Vermudiz et filii de Marina Vermudiz, Pelagio Pelaiz et Vermudo Pelaiz...facimus Kartam venditionis de propria hereditate que fuit de parentibus nostris...", a. 1148, nº.229, p.363

- (166) Sobrado, a. 1200, v. 2, nº 530, p. 462: "...Ego froyla Pelaz et Garsia Pelaz et Fernan Pelaz et suos sobrinos Eldoncia - Petri et Maria Petri et Pelagio Petri...facimus Karta venditionis de hereditate nostra propria que habuimus de aviorum nostrorum...".  
 a. 1200, nº 231, p. 237: "...Ego Garcia Pexom cum meos conso-  
 brinos Petrus et Bartolomeus, vobis domno Bercaldo abbati de Supereto et vestro conventi, facimus vobis Kartam venditionis de una terra quam habemus in Sica Molina en Naverga...".  
 a. 1206, v.1, nº 331, p. 328: "...Ego Iohannes Petri cum filiis de iermana mea...vendimus vobis...totam hereditatem nostram...". a. 1201, nº 533, p. 471. a. 1173, nº 180, p. 225. a. - (s.f.), nº 389, p. 363.  
 PMH DC, a. 1056, nº 400, p. 244: "...ego sepefredo una pariter con suprinis meis nominibus gutina et bona et astrilli - et guntina filias de frater meo petro audulfizi ideo plaqui. ..ut vinderemus...ereditates nostras proprias que abemus in vilas quos vocitant figuirolo et segemondi territorio portu- galesis...";  
 a.1085, nº 644, p. 385: "...ego tequilo...una cum subrina mea tiylo ariulfiz placuit nobis...ut vinderemus ad vobis...here- ditate nostra propria que habemus in villa quos vocitant san- di...". a. 1009, nº 211, p. 128.  
 Celanova, a. 989, nº 197: "...Ego Didago et uxor mea Gomite et sobrino meo Gandinas presbiter vobis domno patri Manilla- ni abba...simul et fratres monasterii Cellenove...ut vendere- mus vobis...villam nostram propriam que vocitant Albarin quam habemus de parentorum et de avorum...". a. 966, nº 162.
- (167) Sahagún, a. 1094, nº 128, p. 495: "...est alia vinea que com- paravit Martinus Abba de Tello Vellidiz et uxor sua Monina et sua soprina Vellida et filiis eius Petro et Argilo...".

- (168) San Millán, a. 1081, nº 245, p. 250: "...Ego domna Onnecha, - simul cum meo sobrino domno Lope, cum istos fidiatores et cum istos auditores, roboramus et confirmamus ista cartula in tuas manus de domno Iohannes, et cum manus nostras proprias signos.."



San Martin, a. 1233, nº 136, p. 191: "...Ego Vivianus abbas Sancti Martini....comparavi de Freire et de sua sobrina una terra cum suo monte et illa iacat in valle de Spino...".  
 San Salvador, a. 978, nº 295, p. 308: "...Ego Didaco una cum germanas meas et sobrinas,...vendimus tibi iam supra nominato Belasco frater pozo de moyra in loco que dicitur Subkaste llo";  
 a. 1025, nº 204, p. 218: "...Ego Ectavita una pariter cum - Stefano et Obeco, sobrinis meis...vendimus tibi patri nostro Tellum abbati...lcum vocitatum Kara...".

- (169) Aragón, a. 1207, nº 75, p. 140: "...Ego Garci Sevastian é mi mugier Ollalia padierne é mi sobrina Maria, fija de mi hermano Don Nunno, vendemos un ochavo de Molino que avemos en la torre de Yuan crespin, a vos don Johan perez clérigo de Sant salvador...";  
 Fitero, a. (s.f.), nº 79, p. 48: "...Ego Eneco filius de ama semena et sobrina mea andresse vendimus totam nostram hereditatem ab integro quam habemus in tudegan...".  
 El Pilar, a. 1142, nº 32, p. 33: "...Hec est carta venditionis de illas casas, que se tenent cum illas casas de Senior Galin Sanz de Belgit, quas ego Huas de Argento et Guillelmus frater meus et Robertus meus negos, vendimus ad vos don Gabino de Sancto Salvatore...".  
 Irache, a. 1218, nº 306, p. 320: "...ego Sancius, abbas Iraxensis, comparavi illam pieçam de Curpideta...Comparavi inquam a vobis Eximino Y puga, minore, et a vestro sobrino Semen Pedriz...".  
 Aragón, a. 1142, v.3, nº 228, p. 608: "...Hec est carta venditionis de illas casas..., quas ego Huas de Argento et Guillelmus frater meus et Robertus meus negos vendimus ad vos - don Gabino de Sancto Salvatore...".  
 Sigena, a. 1206, nº 41, p. 75: "...ego Petrus de Iulian et Ceuta, sorore mea, et nostras negotas Omecha et Maria, filias - Altabella, vendimus vobis Martin de Adivar..., duos meos campos quam habemus in termino de Barbastro...";  
 a. 1206, nº 40, p. 74: "...Hec est carta venditionis, quam - facio ego Egidius, filius Garsia Sancti, et Adam, nepos meus, et Ferrera, soror eius, qui fuerunt filii Facundi fratris - mei, omnes in simul vendimus nobis fratri Petro...unum nostrum campum quem habemus in termino Barbastri...".

- (170) San Salvador, a. 926, nº 198, p. 210: "...Ego Alienus presbiter...ut traderemus vobis,...ecclesie Sancte Marie Virginis, et Sancti Martini et Sancte Crucis et Sancte Columbe...que - sita sunt iuxta flumine Aslanzon...".

- (171) San Vicente, a. 1176, nº 316, p. 597: "...ego Urracha Gundi-  
salviz cum filiis meis pernominatis Pelagio Suariz, et Gundi-  
salvo Suariz, et Menendo Suarii, et Buiso Suarii, et Adefon-  
so Suarii, et Osorio Suarii, et Enalso Suarii et filias Maria  
Suarii, et Urracha Suarii et filios de Sancia Suarii...faci-  
mus vobis Roderico Gundisalzviz...Kartam de hereditate nostra  
propria...".  
Santillana, a. 991, p. 50: "...ego Donna Fronildi una cum so-  
brinis meis Munnio Gutierrez et Nunu Gutierrez...qui sumus -  
neptis Donno Rodani...pactum testamenti traditionis facimus  
...ad regula Sancta Iuliana...tradimus atque concedimus here-  
ditatem nostram...".
- (172) PMH, DC, a. 1089, nº 721, p. 431: "...Ego famulo dei aluito,  
...una pariter cum sobrino meo abdella gatoniz plagui nobis.  
..et in corde nostro consideramus ut de hereditate nostra -  
quam testamus ad domus sanctorum sancti salvatoris...textum  
scripture firmitatis de hereditate...que habemus inter durio  
et tamice in loco predicto quo vocitant fornios...";  
Celanova, a. 968, nº 165: "...Ego humillima atque clientula  
Gelvira,...una cum suprino meo serenissimo principe domno Re-  
nemiro...tibi patri sanctissimo, tio meo, domno Rudesindo -  
episcopo...Placuit nobis...ut faceremus hanc seriem donatio-  
nis...".  
Tumbo Sobrado, a. 1173, v. 1, nº 326, p. 325: "...Ego Suarius  
Petri...et filiis meis et omnis vox mea, et filiis et filia-  
buas de fratribus meis...Facio cartam testamenti pro remedio  
animarum nostrarum...";  
Jubia, a. 1162, nº 57, p. 89: "...nos Petrus Menendiz...et -  
sobrino meo Fernando Gondisalzviz...ut faceremus Kartam et si-  
cut et facimus Deo et monasterio sancti Martini de Iunia de  
hereditate nostra propria que...habemus in terra de Trasan-  
guos...".  
Sobrado, a. 1189, v. 1, nº 487, p. 437: "...ego Veremudus -  
Fernandi et Pelagius Fernandi et Petrus Fernandi et Gebira -  
Fernandi et Orraca Fernandi et Maior Fernandi et Maria Fernan-  
di, Rudericus Fernandi et Iohannes Fernandi et Maria Fernan-  
di filii que Sancii Fernandi, Petrus Sancci et Rodericus Sancii.  
...damus atque testamus Superaddi monasterio una ecclesiam..."  
a.1162, nº 308, p. 319: "...ego Suerio Petriz...et filiis meis  
Veremudo Suariz et fratres suos, et filios de suo germano Ro-  
derico Petriz...et filios de Euxemena Petriz...et filios de  
Veremudo Petriz...facimus cartulam testamenti...damus nostra  
hereditate...".  
a.(s.f.) nº 554, p.485: "...ego donna Arenda Pelagii et mea  
sobrina Maria Petri, vobis fratribus de Regarade...; damus -  
vobis nostrum quinionem integrum..." a. 1160, nº 164, p. 204.

- (173) San Salvador, a. 963, nº 6, p. 11: "...Ego Fronilda, una pariter cum filiis meis Obeco Didaz et Albaro Didaz seu subrinis meis Romano Muñoz et Vermudo Munioz...donamus in cenobio Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli...ita hoc loco preterminato. ...";  
 a. 1063, nº 269, p. 287: "...Ego Taresa, una cum negotibus - meis Didaco et Franne et Comitissa, tradimus...in domum Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, locum vocitatum Karadique. ..", a. 1050, nº 92, p. 107. a. 1066, n.263, p. 281.  
 San Martin, a. 1178, nº 69, p. 113: "...ego Petrus Batiz et uxor mea Sancia Fernandiz una cum sorore mea Mariana Petriz et sobrinis meis Salvador Petriz, Maior Petriz, Maria Petriz facio Kartam donationis vobis abbati Martino...de tota illa hereditate quam habeo de avis meis in Monte de Carvales in - Villa Meana...".
- (174) Irache, a. 1209, nº 248, p. 264: "...Dono et concedo cum consensu et voluntate negotum meorum, scilicet Eximinus, Garcia, Sagato,...quod habeat et possideat illas hereditates ecclesie Sancte Maria Yraxensis...";  
 Casbas, a. 1232, nº 41, p. 63: "...Hec est carta donationis quam facio ego Tota de Vandales cum assensu et voluntate de Guillem de Pucio meo sobrino...".
- (175) Liber Blanch, a. 1185, nº 275, p. 273: "...Ego Ermengardus de Alb cum consilio et voluntate Guillelmi de Alb, cunculi mei. ..dono et concedo in perpetuum...Domino Deo et Beate Marie de Sanctis Crucibus...pascua vestris animalibus in portu de todes...".
- (176) PMH DC, a. 1056, nº 398, p. 243: "...Ego gamulo dei manzor tanoizi una cum subrinis meis nominibus tanoy et moniu in - persona nostra et de nostris iermanis...ut faceremus vobis - muniu moniulfiz et ad subrinis vestris...et facimus Kartula vel contramutacionis de hereditate nostra propria...".
- (177) Irache, a. 1174, nº 184, p. 201: "...Hec est carta de cambio quod fecit Vivianus, abbas Yraxensis..cum Gonçalvo Albaroz et cum Alberta uxore sua et cum Maria Pedriz consobrina sua...".  
 Aragón, a. /1120/, nº 306, p. 532: "...Hec est carta de illo cambio que fecerunt seniores Sancte Christine cum Galindo - Acenarez et uxor sua dona Got e negotes suos Gaiet et Benedet. ..".

- (178) Liber Blanch, a. 1168, n<sup>o</sup> 135, p. 138: "...ego Santia de Che  
ralto et neptis meis Sibila et Pontius de Cabrera atque Gauce  
randus de Salis...damus et comutam<sup>us</sup> Deo et ecclesie Sancte  
Marie Vallis Lauree...ipsum nostrum ferrapelam que habemus -  
in burgo Barchinone...".
- (179) PMH DC, a. 1032, n<sup>o</sup> 275, p. 168: "...ego omne<sup>ga</sup> floris pela  
gii placuit nobis...ut faceremus vobis abdela presbitero et  
ad sup<sup>ri</sup>no vestro gudino presbitero...textum scripture firmi  
tatis de villa nostra propria que vocitant pinario ulpe mons  
custodias...".  
a.1046, n<sup>o</sup> 344, p. 212: "...ut faceremus teodegildus abba et  
sup<sup>ri</sup>no vestro randulfo presbitero textum scripture firmitatis  
vel vendicionis de villa nostra propria que habemus in terri  
torio portugalensis in loco predicto ubi dicent Leza...".
- (180) El Pilar, a. 1181, n<sup>o</sup> 175, p. 138: "...ego magister Guillel  
mues...per hanc scripturam venditionis mee venditor sum vobis,  
don Amaneo et ad vestra negota Maria de Bearne de Ve. campos  
meos, quos ego habeo infra terminis villa, qui dicitur Cornu  
cena...".
- (181) Sobrado, a. (s.f.), v. 1, n<sup>o</sup> 575, p. 501: "...quod facta est  
intentio inter fratres Superaddi ex una parte et Petrum Gun  
disalvi et germanos suos et negotes ex die super unam here  
ditatem...".
- (182) PMH DC, a.1086, n<sup>o</sup> 464, p. 290: "...Ego nos ærnus christi mo  
nio prolis egeas et Toda Domna una cum congugia mea unixo...  
Ideo placuit nobis...faceremus ad ipsius domus sanctos et ad  
monagos et fratres sicut et facimus testamentum scripture -  
firmitatis de ecclesia vocabulo sancti Momedi...exceptis por  
cione de meos sobrinos filios de dono Eruigio...".
- (183) San Vicente, a. 1192, n<sup>o</sup> 354, p. 552: "...ego Gelorra Torre,  
facio Kartam vendicionis tibi Iohannes Didaci et uxori tue -  
Marie, mea sobrina, de illa mea hereditate...";  
a. 1123, n<sup>o</sup> 167, p. 269: "...ego Maria Paterniz, tibi sobrino  
meo Iohannes Didaci...ut fazerem tibi Karta donationis...,de  
hereditate mea...Ita ut dum ego fuero vivens prestes michi de  
tuo avere secundum tua possibilitate; et post mortem unam se  
pelias me...".
- (184) Celanova, a. 916, n<sup>o</sup> 11: "...ego Negotianus et uxor mea Ala  
gundia tibi subrino meo Rudesindo...Placuit nobis...ut facerem

vobis Kartulam donationis de villas meas proprias quas abemus de aviorum vel parentorum nostrorum...". a. 937, nº 54;

Jubia, a. 1044, p. 59: "...Ego Viselavara...bvobis subrina - mea godo...Placuit mihi propria voluntate ut facerem vobis - textum scripture firmitatis...de ecclesia de sancta Marina - de Seliovre...".

PMH DC, a. 982, nº 134, p. 82: "...Ego tradilo conversa vobis sobrinas meas Ermosinda conversa tadilo conversa...Placuit mihi...ut facerem vobis iam dictas textum scripture firmitatis de omne mea hereditate que aveo in villa fornos damus vobis illa atque concedimus de omne ipsa hereditate IIIª integra - quanto me corgede inter meos fratres...".

a.1047, nº 358, p. 219: "...ego domna agenia...damus a tivi meo sobrino monio maniulfiri ereditate mea propria que abeo in villa capanelas et in senoselo...".

Sobrado, a. 1206, nº 227, p. 263: "...Ego Iohannes Juarri de Oix...tibi meo supriño...fatio cartam vendictionis de hereditate mea propria...".

(185) Pedro I, a. 1100, nº 90, p. 336: "...Hec est carta donationis quam fatio ego Petro Sangiz, Dei gratia rez, ad te Lope Garcez. Placuit mihi...dono tibi in Puego illas Kasas de Zabala ra et de suos negotos...".

(186) PMH DC, a. 955, nº 69, p. 40: "...Lego Leovegildo una cum filias meas vel neptas meas...plaquit nobis...ut vinderemus...siquit et vendimus Kasale qui fuit de vestro pater donon como do...".

(187) Belmonte, a. 1152, nº 30, p. 124: "...Ego Martino Vermudiz, una pariter cum filiis meis...et neptis meis...vobis abbate dompno Adefonso...ut faceremus nos...Karta donationis de mea hereditate propria...".

(188) Sobrado, a. 1202, v. 1, nº 234, p. 268: "...Ego Pelagius Pelagii de Rippa una cum filiis meis Roderico Pelagii et Elvira Pelagii nepti scilicet Munionis Galego...facimus cartam - vendictionis...".

a. 1198, v. 2. nº 323, p. 318: "...ego domna Marina de Sancto Felice cum filiabus et neptis meis, vobis abbati de Sugera ddo domno Bernardo et conventui vestro, vendimus vineam unam. ..";

a. 1176, v.2. nº 71, p. 99: "...Ego domna Toda Ovekici, una cum filia mea et negotibus meis et omnis vox nostra, vobis - abbati domno Egidio...facimus...Kartulam venditionis...de nostra portione integra quam habemus avorum nostrorum...";

PMH DC, a. 1046, n° 344, p. 212: "...ego honega plolis pela gi una cum neptis meis nominibus guterre et germana mea honega poterriz...Placuit nobis...ut faceremus...textum scripture firmitatis...de villa nostra propria que habemus in territorio portugalensis in loco predicto ubi dicent leza..."

- (189) Eslonza, a. 1228, n° 139, p. 218: "...Ego Maria Martini cum filia mea Maria Michaeli et cum amado meo Dominicus Michaeli et cum megus meus Petrus Iohani facimus Kartam vendicionis... de quadam nostram terram habemus in Magariefes...".  
a. 1223, n° 131, p. 205: "...Ego dominus Ciprianus et filii mei Iohannes Cipriani et Dominicus Cipriani et ego Marina Lupi cum consensu mariti domni Reimundi et cum filia mea facimus Kartam venditionis..."
- (190) Liber Blanch, a. 1185, n° 284, p. 281: "...ego Arnallus de Pax et mater mea Giro et filii mei vendimus tibi Dalmatio de Baiona et fratri tuo Bernardo...illas nostras domos quas habemus....in chomitatu Barchinone, in castro de Pax..."
- (191) PMH DC, a. 1046, n° 347, p. 214: "...Ego famulo dei gontino et coniuge mea teodora una cum filiis meis gundesalvo et ermisenda et nepta nostra unisco...facera volvimus cartula testamenti de villas nostras proprias quos vocitant comatu et revordanos..."
- (192) San Martin, a. 1161, n° 48, p. 90: "...Ego Sanci Garciaz et filia mea Toda Lopez et meo neto Rodericus Garciaz tibi abbate Martino et fratribus tuis et monasterium Sancti Martini de Castannaria facimus Kartulam donationis de nostra hereditate quam habemus...in villa que vocitant Cavadellos..."
- (193) Fitero, a. 1158, n° 84, p. 50: "...Hec est carta de cambio - quod fecit R. abbas castellionis cum petro aragones et uxore sua et filiis et filiabus suis atque negotibus..."  
Aragón, a. 1134, n° 180, p. 573: "...Ego Sanxo Fertunionis et meo neto Fertun...facimus cambio cum vobis domno Sancio episcopus..."
- (194) Celanova, a. 927, n° 28: "...Ego Patruina, vobis nepto meo - domno Rudesindo episcopo...Placuit mihi...facrem vobis scriptura donationis, sicuti et facio, de villas meas proprias quod habeo in territorio Asturiense..."

San Salvador, a. 1124, p. 31: "...Ego Taresa Ordonez...facio Kartula donaciones...ad tibi Guter Fernandez et ad tibi Tota Diaz, mea nepta, de media ereditate...".

- (195) San Vicente, a. 1194, nº 358, p. 559: "...ego Martinus Iohannis cum meas parentas, silicet Gelayra Pelaiz, et Martina Pelaiz, et Maria Pelaiz, pariter vobis domna Gelayra Fredenandi, facimus vobis cartam vendiditionis de nostra hereditate...".  
 a. 1154, nº 249, p. 395: "...Ego Pelagio Cidiz, una pariter - cum uxore mea Maria Pelaiz vel cum heredes meos Dominico Coba, et Iohann Petriz, et Martino Petriz, et Pelagio Petriz, ad vobis domna Iuliana facimus nobis ad vobis Karta venditionis de una terra...".  
 a. 1170, nº 297, p. 468: "...Ego Pelagius Domenguiz, una cum uxore mea Maria Xemeniz, et cum filiis et filiabus meis, et cum filiis et filiabus de fratre meo Christaforo,..et cum - uxore eius Marina Vermudiz...vendimus tibi nostram hereditatem...".
- (196) Sobrado, a. 1159, v. 1, nº 260, p. 190: "...Ego Petrus Iohannes..., una cum consanguineo meo Martino Didaz...faceremus - ...cartam venditionis de hereditate nostra propria quam habemus de successionem avium vel parentum nostrorum...".  
 a. 1162, nº 246, p. 280: "...Ego Petrus Petri et uxor mea Goyna Moderici, una cum consanguineo meo Petro Petri..., facimus cartam venditionis sive confirmationis de hereditate nostra propria quam habemus...de ano nostro...";  
 a. 1202, v. 2., nº 457, p. 411: "...Ego Martinus Romeus et - omnis mei primi et consanguinei et omnis vox nostra,...facimus cartam venditionis...de omni hereditate nostra...";
- (197) San Vicente, a. 1096, nº 117, p. 196: "...Ecce nos Petro Iohannes, et Pelagio Iohannes, et Gundisalvo Iohannes, et Ercta Iohannes...una pariter cum matrastra nostra Vita Alvariz et cum tias nostras Eldontia Pelagiz cum viro meo Petro Iohannes, et Gelvira Pelagiz...Placuit nobis...ut facerem nos...Karta donationis de villa nostra...".
- (198) PMH DC, a. 1052, nº 380 p. 232: "...Roderico patriz una cum sobrinis meos vel heredibus meis cum quantos habuit usque nunc tempus villa de portella...ad vobis petrus abba fratres et sorores habitantes in cenobio vimaranes pactum simul et plazum facimus vobis per scriptura firmitatis...pro parte de ipsa hereditate nominata portella...".

Celanova, a. 886, nº 6, : "...vobis dominos Adefonso regi et Exemena regina. Nos id est Argemirus, Silo, Aloytos, Petus, Kindulfus et Froila, qui sumus nepti et gronepti Aloyti; placuit nobis...ut faceremus nobis...Kartulam incommunicationis vel donationis. Donamus Vobis villas que dicuntur/ Salzeto, - Villaplana, Dominici...";

a.1011, nº 379 bis: "...nos indignos et confratres...et primus congermanos. Sandinus, sacerdos et conversus, simul Martinus diaconus et Ermiarius sacerdos...ut concederemus ad domum Domino Sancti Salvatoris et monasterii Cellenove...hereditates quos habemus in unum et sic de una hereditate in territorio Limia..."

(199) Arlanza, a. 1141, nº 98, p. 187: "...ego Rodericus comes, una cum consanguineis meis Scemeno Enechez et mater eius domna - Maria, don Garsia, don Malrico, Gonzalvo de Maraion, don Nuno, don Rodrico, don Albaro, don Petro Garciaz...ut tradere mus...nostram/hereditatem perenninam in villa que vocitant Gormeces..."

(200) Sancho Ramirez, a. 1036, v. 2, nº 6, p. 12: "...ego S. atogarcions una cum uxore mea dompna Blasquita et filio meo S. Galinno atonis et filius eius nepotes meos id est abba eximino cum suis fratres atogalindez et S. Galindo galindez et S. enneco Lopez cum suo fratre S. fortunio Lopez et alios parentes meos...Damus...concedimus et laudamus domino deo et ad gloriosa genitrici semper virgini marie et monasterio sancti iohannis de pinna...ecclesia sancte marie de ballaran, cum ecclesia sancti iuliani..."

201) San Cugat, a. 1188, v. 3, nº 1179, p. 317: "...ego Raimundus Geriberti et cognata mea Estefania et filia mea Guilia, nos simul in unum donatores sumus S. Cucuphati cenobii..."

202) Celanova, a. 1062, nº 1062: "...Obinde nos perenninatos filii Leovegildi et Aeiloni, id sumus: Sarracino et Sendina; Odino Menendiz a vice de uxore mea et filiis nostris, Vimara Aroilar a vice de uxore mea et filiis nostris, vobis frater Iemondus et omnes fratres monasterii Cellenove, sic spondimus nos..."; San Cugat, a. 1082, v. 2, nº 707, p. 368: "...Hec est conventio que facta est inter dominum Andream, abbatem S. Cucufatis cenobii, et Remundum Majer, et uxorem eius Ahales, et filiis eorum et filiabus, et fratrem eius nomine Gerallum..."



- (203) Sobrado, a. 1241, v. 1, nº 441, p. 399: "...Ego Alfonsus Erit ...una cum consanguineis meis, scilicet Fernandus Menendi et Gundisalbus Menendi et Iohannes Menendi et Petrus Menendi, - filii Menendus Moniiz, ...vobis donno Iuliano priori Superaddi et conventui eiusdem loci...annuntiamus et quitamus tota demanda de hereditate quam putabamus esse nostra in villa de - Vutia...";  
El Pilar, a. 1194, nº 251, p. 201: "...Hec est carta et memoria de demanda, que demandabat Iohanni Abati canonici Sancti Salvatoris et sua sacra Orbellito demandabant ad don Petro Xemenç dosia I campo in termino de Meçaçal...".
- (204) Sancho Ramirez, a. 1081, v. 2, nº 32, p. 61: "...facimus franchise ad vos domno elia, et uxore vestra fachilo et filiis/vestris Galinnone et vita et uxores eorum et nepotes vestros vita et bradilo qui estis in castro luzares facio vobis ipsa - fracheza ab integro..."; a. 1083, nº 33, p. 63.  
El Pilar, a. 1144, nº 36, p. 36: "...vendimus ad vos domina Riosenda, mulier de Pegin qui fuit et ad vestros filios et ad vestros ienero Ramon Garcia, uno nostro campo de nostra hereditate, quod habemus in Almuça...".
- (205) Celanova, a. 940, nº 59: "...Ego Tunio et uxor mea Susanna et Sandu et uxor mea Goysenda, tibi Lucedu et uxori tue Esmerlu. Placuit nobis...ut venderemus vobis...terram nostram propriam ...in villa quam dicunt Pegarina...quam abemus de nostros evios..'
- (206) San Vicente, a. 1055, nº 54, p. 113: "...Era nos Citi Aytazi et uxor sua Iusta, et iermana mea Aylo et cum viro meo Citi Salvatorizi...fazimus vobis Kartam venditionis...de nostra hereditate quod abemus de abios et parentes nostros...";  
a. 1181, nº 335, p. 524: "...Nos itaque germani videlicet, - Rodericus Petri, Gondisalvus Petri, et coniuges nostra Maria Pelaiz et Geloira, et germana nostra Gontrodo Pelaiz...vendimus monasterio Sancti Vincentii...totam illam nostram hereditatem...";  
a. 1140, nº 199, p. 316: "...Ego Garcia Ectaz et uxor mea Maria Christoforiz, una cum fratre meo Petro Ectaz, tibi/Christoforo presbitero et Kartula vendicionis de hereditate nostra propria...".
- (207) PMH DC, a. 1027, nº 263, p. 162: "...ego matre froiloniz et ego nebrigio et sentario et sisinando odoriz plaqui nobis... ut una pariter cum nostros domnos facimus...Kartula vendicionis et firmitates de ereditates nostras proprias que abemus

de subseptionis parentum nostrorum in villa cornaria..."; a. 988, n° 155, p. 97: "...ordonio et uxor mea idilo cum germana nostra servilli plaquit nobis...ut venderemus...-eredi (sic) nostra propria que avemus in villa cersedo..." Sobrado, a. 1180, v. 2, n° 85, p. 113: "...Nos insimul videlicet Enxemena Nunonis una cum viro meo Giraldo Petri, - ego Marina Nunonis una cum viro meo Sancio Odoarii...facimus cartam donationis atque venditionis de omni hereditate nostra de Insula..."; a. 1174, n° 289, p. 287: "...ego Martinus Pelagii cum uxore mea Christiana et ego Petrus Pelagii cum uxore mea Maria Martini..., vendimus nostram hereditatem..." Celanova, a. 1065, n° 521: "...Ego Velasco Menendix et uxor mee Exemena, una pariter cum germana mea Maria...vobis fratri Ariani abbati et omni congregationi monasterii Cellenove, faceremus vobis Kartulam venditionis, sicut et facimus de hereditate nostra propria quam habemus de patre nostro Munnio Sarrazinniz..."

- (208) San Salvador, a. 1007, n° 116, p. 130: "...Ego Didaco Fernandez et uxor mea Urraka, et Flagino Fernandez et uxor mea Tegridia...sic vendimus tibi abba Falconio una vinea qui est in costa de Obirna...". a. 1053, n° 163, p. 172.
- (109) El Pilar, a. 1158, n° 78, p. 64: "...Hec est Karta memoria quam facio ego Petro et mea mulier domina Estefania et insimul mecum meus ihermanos Benedet et sua mulier Cecilia, nos totos ad vos don Navarro...vendimus vobis nostro campo qui est in illo Guasquello..."
- (210) San Cugat, a. 1108, v. 2. n° 796, p. 451: "...Ego Arnallus Oliba et coniux mea Ermessen et sorori mea Chixol, vindictores sumus tibi Arnallo Guillelmi...Vendimus tibi mansum nostrum proprium, qui aduecit ad me Arnallus et ad me Chixol per nocen patrem nostrum vel parentorum, et ad me Ermessen, per viro meo...."; a. 1177, v. 3, n° 1112, p. 266: "...Ego Raimundus de Guardia et uxor mea Marchesa et frater meus Poncius de Guardia, damus et offerimus et vendimus domino Deo et cenobio S. - Cucuphatis...illum mansum nostrum...quem per vocem genitorum nostrorum habemus..."; a. 1065, v. 2, n° 641, p. 308. Barcelona, a. 909, n° 26, p. 142: "...Ego Durandus et uxor mea Dodeta et frater meus Trasovarius et uxori sue Sesemanda simul in unum vindictores tibi Emmone abbatisse...vindicamus tibi terra nostra propria..."

- (211) Barcelona, a. 910, nº 29, p. 145: "...Ego Igila, Rodegarius et uxores nostras....donatores sumus aliquid de alaudem - nostrum ad domum sancti Iohannis ecclesie...donamus...faxes una de terra culta...in comitatu Ansona, in Vallefaceda....".
- (212) Santillana, a. 1022, p. 37: "...Trissilia et uxor mea Maria et ego Lendino frater eius et uxor mea Quisffavara pactum vel testamentum traditionis facimus Deo et regula - Sancte Iuliana virginis...". a. 1118, p.21; Valpuesta, a. 1065, nº 64, p. 83: "...Ego Endura, et uxor mea, cum meo ihermano Obieco et Sandria, si tradimus vinea in locum que vocitant in valle Sorrozanes...".
- (213) PMH DC, a. 1053, nº 388, p. 237: "...Pelagio sisoniz et uxor mee eilena cidiz, dominico sisoniz et uxor mea flammulina cidiz, Fremosino sisoniz, Argeleva Sisoniz ad vobis domno nostro petrus abba fratres et sorores habitantes in cenobio vimarones facimus scriptura donationis et firmitatis de hereditatem nostram...."; a. 1063, nº 435, p. 272: "...Ego nos...gunsalvo prolix godino et todora et uxor mea eilo et vermudus et uxor mea - ermesinda prolix podrna et todora...Concedimus ad ipsum - locum sancti salvatoris acisterii leza villam quam nunc quant custodias secundum illam ganavit parentum nostrorum podina et todora..."; Celanova, a. 941, nº 64, : "...Ego Fronarigus et Sivertus et uxores nostras...Placuit nobis...ut vobis domno Rudesindo episcopo faceremus vobis Kartula donationis de villares que hansemus de quondam parentorum nostrorum in monte que vocitant Leporario, locum/predictum in Curros que vocitant Messeganos...".
- (214) Sahagún, c. VII: "Lubilan, y su mujer Filauria, y su hermana Ermilde donaron muchas haciendas cerca de Melgar, y - en Pinilla y en Villa Vellaco.
- (215) San Millán, a, 1063, nº 177, p. 186: "...Ego igitur Saturninus presbiter et frater meus Salvator Sarraciniz et uxor eius Columba tradimus..." 1063, S. Millán, 177, p. 186. San Salvador, a. 967, nº 22, p. 29: "...Placenti et uxor mea Amunna seu frater seus Nunu et uxor eius Denia...placuit nobis...in locum vocitatum Caradigna, tradimus vobis quintam nostram...".

- (216) Irache, a. 1217, n<sup>o</sup> 292, p. 308: "...Ego Iohannes Pardez de Diacastello et cognatus meus Petrus Arceiz de Icu et -  
domna Oneca, uxor eius et soror mea...damus et concedimus  
Deo et Sancte Marie Iraxensi illud monasterium de Muezqui  
..."; a. 1212, n<sup>o</sup> 264, p. 281;  
Fitero, a. (s.f.) n<sup>o</sup> 48, p. 34: "...Ego mingo garsia, et  
uxor mea alalia et sorores sue maria et menga vendimus nos  
tram hereditatem quam habemus in tudegem...abbati de fite  
rio et fratribus eius...".
- (217) San Cugat, a. 1067, v. 2, n<sup>o</sup> 658, p. 323: "...Ego Bernar-  
dus Amati et uxor mea Arssendis et Guillelmus Amati e co-  
niuge mea Ermessendis, nos omnes pariter donatores sumus  
Domino Deo et S. Maria et S. Cucufatis, martiris...";  
Liber Blanch, a. 1183, n<sup>o</sup> 254, p. 251: "...ego Petrus Cal  
vet et Guillelmus Calvet et uxores nostre Stephania et Ma  
ria et Raimundus Calvet simul in unum donatuus et vendimus  
...Domino Deo et monasterio Sancte Crucis et tibi Petro -  
abbati...illam nostram placem, quam habemus et habere de-  
bemus in Tarrega...";  
a.1158, n<sup>o</sup> 78, p. 81: "...ego Geraldus de Salviniaco cum  
fratre meo Guillelmo et uxore mea Aladais, dono et conce-  
do unum ortum olivarum eclesia Beate Marie Vallis Lauree  
et Petro abbati..."; a.1165, n<sup>o</sup> 120, p. 123. a. 1173, n<sup>o</sup>-  
162, p. 164. a. /1185/, n<sup>o</sup> 274, p. 272.
- (218) PMH DC, a. 1064, n<sup>o</sup> 439, p. 275: "...Vermudo et carcía pla  
citum dimissione facimus a tibi ioano et filio suo ero et  
uxor sicillo connomento mate pro parte de ipsas vila de -  
custodias unde ipsa barelia abuimus que abeas tu illa et  
omnia posteritas vestras...".  
Aragón, a. 1144, v. 3, n<sup>o</sup> 234, p. 613: "...vendimus ad vos  
domna Riesenda...et ad vestros filios et ad vestro ienero  
Ramon García, unno nostro campo de nostre creditate quod  
abemus in Almuçera...".  
Liber Blanch, a. 1157, n<sup>o</sup> 76, p. 80: "...venditores sumus  
vobis Petrus Bone Filio et ad filio vestro Carbonello et  
ad coniux sue Carbonella, ipsas mansiones nostras, quas ha  
bemus in villa de Martorello...".
- (219) Celanova, a. 937, n<sup>o</sup> 53: "...Ego Vilulfus et uxori mee Fro  
gina, et Spintilo cum filios meos, vobis domno Rudesindo  
episcopo Frankillani abbati. Placuit nobis...ut faceremus

vobis cartulam vendicionis de terras nostras proprias quos habemus in villa quod muncupant Coctorio...quem habemus ex parentibus nostris Teodilanem et Nonnine ab integro...".

- (220) San Vicente. a. 1180, nº 332, p. 520: "...Ego Cete Petríz, una cum filio meo Daninico Petríz, et cum sorore mea Maria Petríz, et filiabus eius Maria et Iuliana simulque cum - fratre nostro Iohanne Petríz et filiis et filiabus eius, - et cum filiabus de Daninico Petríz: Maria, et Martina et Xemena, vendimus...totam nostram hereditatem...".  
 a. 1180, nº 331, p. 519: "...Ego Pelagius Dominguíz, una cum uxore mea Maria Xemeniz et cum filiis et filiabus meis, simul etiam cum filiis et filiabus de fratre meo Christo- foro videlicet. Lupo, Maria, Iuliana et Maria, et cum uxore eius Marina Vermudiz...vendimus unam casam nostram...";  
 a. 1180, nº 330, p. 518: "...Nos filie de Michael Martiniz, videlicet Maria et Marina et Xemena cum filiis et filiabus nostris....vendimus totam nostram hereditatem...".  
 a. 1187, nº 344, p. 538: "...Ego Nicholaus Pelagii, una - cum uxore mea Velasguida, et ego Rodericus Pelagii simul cum uxore mea Maria Petri et cum filiabus meis Maria, et Marina, et Oraka, vendimus tibi...illam nostram senram - quem habuimus de matre nostra...".  
 a. 1124, nº 169, p. 272: "...Ego Pelagio Cidiz et uxor mea Maria Ectaz; Lazarus et uxor mea Maria Pelaiz; et iermana nostra Vida Cidiz, una cum filiis nostris..., facimus vobis Kartulam venditionis...".
- (221) Sobrado, a. 1162, v. 1, nº 188, p. 232.: "...Ego Gudina - Petri et ermona Munionis Petri, et filia Petri Munionis de Curtis...facio Kartam venditionis...de tota mea portione de ista hereditate..."; a. 1201, nº 223, p. 259. a. 1189, nº 254, p. 286. a. 1199, nº 558, p. 488. a. 1218, v. 2. - nº 525, p. 458;  
 Celanova, a. 1043, nº 473: "...Ego Alvaro et uxor sua Susanna,...et sobrinas nostras Gundilo et Maria, vobis domi no meo Aloyto abbati...ut faceremus vobis....cartulam ven dicionis de medietate de omnes nostras hereditates quas - habemus in villas quas vocitant Sautobadi et Mangunarios...".
- (222) Sahagún, a. 930, nº 15, p. 387: "...Ego Grigorio et Presen tio una cum uxores nostras et filiis nostris vobis Domino Recesuindus Abba....Placuit nobis...ut faceremus vobis Kar tula venditionis de nostra terra propria quem habuimus in loco predicto in Villaria...".

Belmonte, a. 1152, n<sup>o</sup> 28, p. 121: "...ego Martino Petriz et Pelagio Petriz et Maria Petriz, una pariter cum filiis meis Petro Fernandiz et Geloira Fernandiz, vobis abbate - dompno Adefonso...facimus vobis Karta venditionis...de nos tras hereditates proprias quas habemus de abii et parenti bus nostris...";

Eslonza, a. 1173, n<sup>o</sup> 95, p. 152: "...Ego Maria Palaz cum marito meo...et ego Sol Palaz cum marito meo et filiis nostris...vendimus duos solares...et unum ortum in Villa Moros...".

- (223) San Martin, a.1242. n<sup>o</sup> 194, p. 248: "...Ego Petro Petriz, una cum sobrina mea Marina Lopez et germana mea Maria Petriz et viro suo Pelagio Calvo vobis Iohan Iohannis presbiter, facimus cartulam venditionis de una terra cum suis nogueros que iacet sub fonte de Valdo Heane...".
- (224) Fitero, a. 1156, n<sup>o</sup> 203, p. 130: "...Ego M. et Martin de marina et uxores nostras et filii et filie vendimus illum pratum cum illo canoce qui est supra illa presa de centro nico...".  
a. 1144, n<sup>o</sup> 9, p. 15: "...Ego michael, et uxor mea dominga et frater meus dominicus et filii nostri et filie vendimus V quiniones de terra per V morbos, maris ad vos don R.- abbas sancte marie castellione et fratribus vestris...".
- (225) Liber Blanch, a. 1173, n<sup>o</sup> 171, p. 174: "...ego Arnaldus d'Es pulges et fratres meos Bernardus Ramon et uxor mea Bota et omnes filiso /evacuo/ et difinio Domino Deo et Sancte Marie et Monasterio Sancte Crucem....honorem, quod abemus... in termino castri de Montornes...".
- (226) Celanova, a. 953, n<sup>o</sup> 97: "...Placuit nobis Iohannes confesus, sive et soror mea Sonita cum filiis nostris nominibus Viventius presbiter, Domniga et Auria, qualiter concedemus vobis, sicut et facimus, nos metipsos cum omni nostra...".
- (227) Sobrado, a. (s.f.), v. 1, n<sup>o</sup> 620, p. 529: "...Ego Ielvira Gundissalviz cum omnibus liberis meis vel voce, et ego Gundissalvus Gundissalvi et omnis vox mea donamus atque testamus nostra portione...";  
a.1154, n<sup>o</sup> 477, p. 427: "...Ego comes donnus Rodericus prolix Petride una cum sobriño meo donno Vela Goterri et mater eius comitissa donna Toda...facimus Kartam testamenti ....de hereditate nostra propria...";

PMH DC, a. 964, nº 87, p. 55: "...Ego nos clientuli ac gusilli sandinus et gundesindus prolis suarii et goldogodo una cum uxoribus et filiis nostris....vobis godesteo presbitero...placuit nobis...ut faceremus nobis textum scripture testamenti de ipse villa...".

- (228) Belmonte, a. 1192, nº 87, p. 222: "...Ego Christina Petri et soror mea Iusta Petri, cum suos filios....facimus Kartula donationis de las tres quartas de illa nostra hereditate propria...". a. 1192, nº 87, p. 222.
- (229) Fitero, a. (s.f.), nº 124, p. 82: "...ego dom pedro pardo cum conganto meo don rodrigo...et cum germana mea...et - cum omnibus negotibus meis, concedo et dono illam pezam que est del cenor...";  
Aragón, a. 1219, nº 37, p. 39: "...Yo Iago mames en uno - cum mie mugier Mari estevan, e con mie ermana doña leocadia, e con su marido don Lázaro, e con mi sobrina mari dominguez e con su marido pascual domingo....damos e otorgamos la casa de sant iulian del valsalobral, e la orden de la predicación...".
- (230) San Cugat, a. 1196, v. 3, nº 1214, p. 344: "...ego Petrus de Xercanuis, consensu et voluntate Dulcie, uxoris mee, et fratris mei Berengarii, ac filii nostri Guillelmi, dono... Domino Deo et monasterio S. Cucuphatis et vobis domnos - Guillelmo, abbati...alodium nostrum proprium...";  
a. 1178, nº 1118, p. 271: "...ego Bernardus,...sororque - mea Pagesa et filius eius Bernardus, nos in simul...damus atque offerimus...nostrum alodium...".  
Liber Blanch, a. 1177, nº 196, p. 195: "...ego Bernardus de Alb et filius meus Ermengardis atque Guillelmus, frater meus...damus Domino Deo et Beate Marie monasterii Sancte Crucis et Petro abbate eiusdem loci...pesturas ad nostras oves in nostro portu de Podas...".
- (231) Liébana, a. 8842, nº 16, p. 21: "...nos permani qui sumus Gratus et Egila, una cum uxores et filios nostros fratris monasterio Sancti Toribii...Ideo placuit inter nos ut commutaremus inter nos vineas,...et dedistis vos fratres nobis vineam in Sionde...et nos germani dedimus vobis vineam pro ipsa in Grandovelia...".  
San Salvador, a. 943, nº 16, p. 23: "...Ego Placenti Didaz et uxor mea Scemena et filia mea Maria seu cognato meo Eroy la, una pariter cum filiis nostris, placuit nobis...ut commutaremus cum vobis ypsas sernas qui sunt in Orbanelia...".

Fitero, a. 1152, nº 91, p. 55: "...Hec est carta de camio quem fecit dompnus R. abbas de castelline cum michael, et dominico fratre suo et uxore sua et filiis suis...".

- (232) Siresa, a. 850, nº 2, p. 13: "...Ego Dato Asenari et gener meus Belasco Mancii et filius meus de (?) Acenarius Datui in comuna fecimus carta in illo loco qui dicitur Sirasia. ...facimus cartam de illo cubile que vocatur Arresa...".
- (233) San Vicente, a. 1184, nº 341, p. 534: "...ego Martinus Petriz, una cum filia mea Maria Martiniz et viro suo facundo, facimus cartam vendicionis tibi Ioannis...et uxori tue ...de nostra hereditate...";  
a.1178, nº 323, p. 508: "...ego dompna Petriz, una cum filiis meis Dominico Pelaiz, et cum uxore sua Maria Vincenziz, et Petro Pelaiz, et Martino Pelaiz, et Maria Pelaiz, et Gelvira Pelaiz, facimus Kartam venditionis de hereditate nostra...".  
a. 1160, nº 271, p. 429: "...Ego Marina Iohannis, una cum matre mea Maria Sanctii, et cum viro meo Petro Cativo, facio Kartam donationis...";  
Liébana, a. 1195, nº 124, p. 153: "...Ego Petrus Iohannis ...una cum filia mea Maria Petri et genero meo Munio Dominici...damus et concedimus monasterio Sancti Turibii...illut solare quod demus in villa que vocatur Otero...".
- (234) PMH DC. a. 1036, n. 291, p. 178: "...ego Ermegoto cognomento goti et filios meos et generos nominibus fafila et uxori mee trastalo cognomento donna gonta et uxori mee - tructill: viliamiri audino stephano et uxori mee ermegoto et germana mea ermesinda a tibi christoforus viliamiri... Placuit nobis...ut faceremus vobis cartula venditionis... de agro nostra propria que habemus in villa mortaria...";  
a. 1069, nº 482, p. 299: "...ego ozeiro froilazi et filio meo arias ozaricii et uxor sua riguilo...plaquit nobis... ut venderemus ad vobis...ille nostro forno telieiro con suo terreno...".  
Sobrado, a. (s.f.), v. 2, nº 93, p. 119: "...Ego Petrus - Gordo et filia mea Maria et vir suus Munio Iohannis...damus per cartam venditionis fratribus Superaddi nostra porcionem de villa Insula...".  
a.962, n.57, v. 1. p. 91: "...Nos omnes qui sumus filii - Sentarii et matre nostra Reicionda, isti sumus: Adelfus - presbiter, Fagildus, Cartinus cum sua uxore nomina Froilo, Adivertus, cum uxore sua nomine Gandiosa et Theodivertus. ...Placuit nobis ut faceremus textum scripture venditionis...".



- (235) Sahagún a. 1011, nº 66, p. 434: "...Ego Salamon et mater - mea Arbideo et uxor mea Hopo vobis Domno Gila....facimus no bis cartula donationis de terra nostra propria que habemus de parentibus nostris...".
- (236) San Millán, a. 992, nº 66, p. 75: "...ego quidem Sancio rexi cum carissima uxore Urraca regina et mina prole Garsea et coniux eius Eximina et Gundessalvo, damus et confirmamus villam...".
- San Salvador, a. 912, nº 60, p. 74: "...Ego Aldereto et uxor mea Emelia et filiis meis Valerio, Ariza et uxor sua Felicissima et filios meos...placuit nobis, ut venderemus tibi... Iohannes nostro orto concluso cum suo adito...".
- (237) Aragón, a /post. 1137/, nº 202, p. 591: "...Ego Gayta Soga, simul cum pater meus nomine Mainer, et uxor mea nomine Sanga, venditor sum vobis Enequo Galindez una casa intus in - Cesaraugusto...";
- a. 1144, nº 233, p. 612: "...Ego quidem Armengando et mater mea Petronella et uxor mea Urraca vendimus III peças de terra ad senior Eneco Galinz...";
- a. 1124, nº 309, p. 534: "...Hec est carta auctoritate venicicnis que facimus ego Dominica,...et filia mea Tota et ganer meus Arbeu, ad vos domno Poncio abbate Sancti Victoriani...".
- Obarra, a. 1211: "...ego dompna Orracha, uxor que fui dompni Berengarii de illa Millera, simul cum filio meo Guillermo de Capella et uxore sua dompna Ermessenda, et cum filia mea dompna Berengara...damus atque concedimus domino Deo et monasterio beatissimi Asanienssis...villa Lugons...";
- San Juan, a. 1016, nº 37, p. 103: "...ego Sancius rex, una cum domina matre mea Eximina regina et uxore mea dompna Maiora,...damus et concedimus...in Aragona provincia, villam de Oloast..." ; -a./1028/, nº 46, p. 133. -2./1028/, nº 48, p. 140.
- Irache, a. 1087, nº 66, p. 85: "...Et ego hanc donationem feci in presentia filii mei Lope Enecones, et generis mei senioris Nome Homiz et filie mee Tota Buecoiz, et senioris Lope Lopiz de Artecte...ut nullus ex filiis meis vel negotibus in eis habeat vocem malam...".
- Libro de la Cadena, a. 971, nº 1, p. 17: "...Ego endregoto galindonis et prolem eius sanciogarsianis Rex, et uxor eius hurraca fedinandi...Offerimus villa que dicitur exabieri - amartz...".

- (238) San Cugat, a. 1203, v. 3, nº 1244, p. 367: "...ego Petrus - de Canals, et uxor mea Sibila, et mater mea Marchesa, v. ven-  
dimus Deo et S. Cucuphatis cenobio et vobis, domno Guillel-  
mo, ..., illud scilicet alodium nostrum quod habemus in comi-  
tatu Barchinone...";  
a. 997, v. 1, nº 318, p. 268: "...Ego Chindeleva, femina, et  
filio meo Goltredo, et uxori mee Ballomera, femina, vindito  
res sumus... Per hanc scriptura vindicionis nostre vindimus  
tibi pecias III de terras nostras proprias...";  
a. 1166, v. 3, nº 1056, p. 221.: "...ego Poncia... una cum -  
filio meo Venrel, et filia mea Ermensen, cum viro suo Raimun-  
do, nos simul difinitores sumus Domino Deo et s. Cucuphati.  
..., ipsum nostrum campum...";  
Liber Blanch, a. 1173, nº 169, p. 172: "...ego Ermengandus  
de Alb et coniux mea Maiessem et filio nostro Bernardo et -  
coniux sua Sanctia... donamus Domino Deo et Beate Marie et -  
monasterium de Sanctas Cruces... ad vestras oves posturas in  
nostrum port de Todas...";  
a. 1168, nº 140, p. 143; Yerno (donantes): "...ego Petrus -  
de Foliano et uxor mea Berengaria et filia nostra Stephanía  
et gener Petrus, donamus atque concedimus cenboio Sancte Ma-  
rie Vallis Lauree... ut habeant peccora et armenta iam dicti  
cenobii posturam in omnem silvam de Barrades...".
- (239) F. Cuenca, X, 33, p. 288: "Si uxor, aut concubina falso se  
finxerit preguantem, reddat duplatum quiaquid in examinatio-  
ne expensum fuerit heredibus defuncti";  
F. Béjar, 266, p. 78: "Si la mugier o la barragana con false  
dat se fiziere prennada, e non lo fucie, di duplado quanto -  
desquisiere estando en la prueba a los herederos del defun-  
to". F. Cuenca, X, 33, p. 288.  
F. Plasencia, 482, p. 115: "Si la mugier ola barragana de -  
falso se fizier prennada, torne lo doblado quanto despendie  
re alos herederos del fructo".  
F. Teruel, 448, p. 283: "Si por aventura la muger o la ami-  
ga falsa mientras se fará prennada, riendo duplado a los he-  
rederos del defuncto qual cosa despendiere en el esprovamien-  
to, segunt del fuero...".  
F. Alcaraz, III, 107, p. 198: "Si por aventura la muger o -  
la barragana falsament se fiziere prenada, torne lo doblado  
todo quanto espendio en el asmaniento de la prennedat a los  
herederos del defunto". A. Alarcón, 200, p. 198.
- (240) F. Plasencia, 480, p. 115: "Si el marido passare et non aven-  
do fijos, et la mugier prennada o la barragana lexare ella  
tenga todas las cosas en escripto del muerto, et de fiadores  
que las guarde que non pierdan. Et si ante de IX meeses pa-

riere guardelas pora pro de sus fijos, et entanamientre viva ella de aquel aver..."

F. Teruel, 445, p. 282: "Otrosi, si el marido non aviendo - fijos muriere e muger o amiga lexare prennada, aquíella tenga todas las cosas del defuncto de ius escripto. Mas ella dé - primero valederas fidanças que todas aquellas cosas tenga e curie sin danno. E si festa IX meses después de la muert - del varón la muger pariere, aquellas cosas curie pora huebos del fijo, et entre tanto de aquella substancia ella biva".

F. Alcaraz, III, 104, p. 197: "Si el marido muriere e fijos non oviere e muger prennada o barragona delexare, ella tenga con escripto todas las cosas del defunto, e dé fiadores que las guarde sin danno. Et si a los IX meses pariere, guarde lo pora su fijo, e entre tanto biva ella d'aquel aver";

F. Alarcón, 198, p. 197: "Et si por aventura el fijo IX dias non visquiere, todo lo de a partición a los herederos del muerto. Mas si el fijo IX dias visquiere, la madre aya por derecho heredamiento tod el mueble del fijo. Mas la - rayz, aquel dia que el ninno muriere, torne a la rayz". F. - de Alcázar, III, 105, p. 197.

F. Béjar, 262, p. 78: "Si el marido murier no aviendo fijos e lexar su muger prennada, ossu barragana, ~~essa~~ tenga la buena toda del defunto por escripto...Si dentro IX meses parier, aurie la buena poral fijo...";

F. Cuenca, X, 20, p. 284: "Si maritus decesserit non habens filios, et uxorem preguantem, vel concubinam reliquierit, - ipsa teneat sub cirographo omnes res defuncti...Et si infra novem menses perpererit, custodiat eas ad opus filii...".

(241) F. Plasencia, 480, p. 115: "...Et si fasta IX dias el fijo non visquiere todo lo traya a partiçion, alos herederos del defunto. Si IX dias visquiere la madre aya delos herederos todo el mueble, et la rayz torne a su rayz";

F. Soria, 323, p. 116: "Si omne que muriere dexare su mugier prennada e non oviere otros fijos, los parientes mas cerca nos del muerto en uno con la mugier escrivan todos los bienes del muerto ante los alcaldes; e si despues naçiere fijo o fija e biviene feta IX dias complidos, herede los bienes de su padre; pero si ante de los IX dias complidos muriere, hereden lo todos los mas cercanos parientes del padre...".

F. Cuenca, X, 31, p. 286: "Si filius usque novem dies non vixerit, omina tradat particioni heredibus defuncti...".

F. Béjar, 263, p. 78: "Si por ventura el fijo non visquiere fasta IX dias, délo a partir a los herederos del defunto";.



- (242) F. Salamanca, 206, p. 152: "Esta sea la vilduidada.....  
 ....Todo esto, quando lo ovieren de consuno, ton e lo entre  
 go; e aquello que fore de parte del marido, tome el medio, e  
 aquello que non ovieren de sevno ne de parte del marido, non  
 telo den....E non lo venda ne lo done. E si marido tomar, -  
 doble esto que tomar. E si moriere, qual axaren, de tal to-  
 men parentes del muerto su parte"; F. Ledesma, 133, p. 240.  
 F. Coria, 68, p. 30: "Mugier que biudad quiser tener, tome  
 sua casa....e reçibalo del aver de anbos, e si no lo ovier  
 de consumo, tome la meatad del aver del. E la questo resçi-  
 bier, lieve al dia del domingo e al lunes bodigo, e dinero,  
 e candela, e quantos dias non lo levar, tantos maravedis pe  
 che a los parientes del muerto. E despues que lo reçibier e  
 marido tomar delo doblado a los parientes del muerto. F. Usa  
 gre, 77, p. 29. F. Castillo Melhór, 140, p. 913. F. Castell  
 -Rodigo, 4-8, p. 867. F. Alfagates, 64, p. 798. F. Castello  
 Bom, 69, p. 752.  
 F. Alcaraz, III, 117, p. 207: "Enpero, si el bibdo o la bib  
 da en la bibdedat e en la castidat no quisiere fincar, quan  
 to de la bibdedat ovieren tomado, todo lo den a particion -  
 quando a los herederos gloquiere...". F. Alarcón, 210, p. -  
 207.  
 F. Teruel, 460, p. 289: "...Empero, si el bivdo o la bivda  
 en bivdedat o en castidat non querrá estar todo lo dé a la  
 partición, qual quiere cosa que aurá preso en bivdedat, quan  
 do quiere que a los herederos gluquiere, los que por derecho  
 heredamiento deven partir estas avant dichas cosas...".  
 F. Plasencia, 490, p. 117: "...si el bibdo o la bibda enbib  
 dada o en castidat non quisiere estar, quanto enbidedat to-  
 maron, todo lo de doblado a particion, quando alguno delos he  
 rederos gloquiere, el que en bibdedat passare, quanto en bib  
 dedat passare tomare hereden lo sus parientes de aquel quela  
 bibdedat tovo assi como el otra buena".  
 F. Valfermoso, 70: "Nullus homo qui vidueret, auto homo aut  
 mulier, tomet unam casam, quale quisierit, et tome ipsum lec  
 tum in quo iacet cum suo marito, in viduitate. Et tomet unam  
 calderam/et, artesam et unum cedaz et semmadura de tribus -  
 fenecas de trigo, in quem locum quisierit, qua non in ortum  
 nec in linare neque in cannamal nec in ferrer, et donet fia  
 dor que si prisierit meritum, aut quando morietur, quod pren  
 dant ipsi qui habeant hereditare...".
- (243) F. de la Novenera, 204, p. 85: "Todo ombre o toda muyller -  
 que aya fillo que no ha XII aynos et si el fillo muere en  
 su poder, la heredat torne a los parientes dont viene et el  
 mueble deve seer del padre o de la madre...".

- (244) F. Daroca, p. 541: "Si quis vir, aut mulier obierit, et filium post se relinquerit, si filius post mortem parentis - vixerit per novem dies, et postea obierit, illa parens qui supervixerit hac reditet illum, si vero filius post mortem parentis obierit ante novem dies non haereditet parens vivus per illum, sed hereditam ad radicem revertatur...".
- (245) F. Coria, 82, p. 33: "Todo ome que fijo huerfano le fincar, e biver nueve dias, e despues morier, el padre o la madre que fincar herede todos sus bienes del hijo o de la hija, - tambien en muebel como raiz pueda fazaer dello como de suyo...".  
F. Alcaraz, 75, p. 178: "...Mas la rayz que el padre e la madre en uno ganaren a lo de heredar el padre o la madre - que fincare, en todos los días de su vida, por derecho del fijo si el fijo visquiere IX dias...". F. Alarcón, 170, p. 178.
- (246) F. Teruel, 433, p. 276: "El bivdo encara que fijos ovierre e muger quisiere prender primero dé toda la part a sus fijos que por derecho de lur madre a ellos cadid, e después prenga muger...".  
F. Alcaraz, III, 90, p. 187: "El bibdo que fivos ovierre e muger quisiere tomar, primero dé a sus fijos la parte que de derecho de su madre les alcançare, e despues tome la..."; F. Alarcón, 184, p. 187;
- (247) F. Teruel, 434, p. 276-77: "Si por aventura el bivdo por - cobdiçia o por non saber con los primeros fijos antes que prenga otra muger non partiere, quando quiere que los fijos del la primera muger querrán partir, la meytat prengan de toda su substancia, assi en la rayz como en el mueble, que después de la muert de lur madre d'aquéllos o antes avrá - ganado, sacada la rayz del matrimonio de la madastra e aquellas cosas que serán conosçidas de aquella madastra...".
- (248) San Vicente, a. 1055, nº 101, p. 109: "...Ecce nos Donnu Cidiz, una cum uxori mee...placuit nobis...ut facerem vobis, Karta venditionis...de villa nostra probria...quo avemos de parentibus nostris..."; a.1067, nº 64, p. 127. a. 1071, nº 69, p. 135. a. 1078, nº 79, p. 148. a. 1082, nº 86, p. 157. a.1082, nº 89, p. 160. a. 1084, nº 93, p. 166. a.1085, nº 95. p.168. a.1086, nº 97, p. 169. a.1086, nº 98, p. 172. a. 1092.

nº 99, p. 186. a.1092, nº 101, p. 187. a.1092, nº 111, p.-  
 188, a.1096, nº 112, p. 196. a. 1106, nº 131, p. 217. a. 1109  
 nº 137, p. 226. a. 1110, nº 139, p. 229. a.1110, nº 140, p.  
 230. a.1113, nº 142, p. 233. a.1114, nº 144, p. 237. a.1114  
 nº 147, p. 239, a.1115, nº 149, p. 242. a. 1119, nº 253, p.  
 249. a. 1116, nº 255, p. 252. a. 1119, nº 257, p. 255. a.-  
 1121, nº 259, p. 258. a.1122, nº 160, p. 259. a.1123, nº -  
 263, p. 264. a. 1123, nº 264, p. 265. a.1124, nº 273, p. -  
 273. a.1131, nº 278, p. 283. a.1132, nº 283, p. 291. a. 1134  
 nº 190, p. 303. a. 1136, nº 294, p. 308, a. 1138, nº 298,-  
 p.314. a. 1142, nº 207, p. 328. a. 1144, nº 215, p. 340. -  
 a.1146, nº 219, p. 348. a.1147, nº 227, p. 360. a. 1148, -  
 nº 232, p. 368. a. 1149, nº 237, p. 378. a. 1150, nº 240,-  
 p.381, a.1153, nº 245, p. 390. a.1154, nº. 251, p. 398. a.  
 1157, nº 257, p. 407. a.1159, nº 227, p. 423. a. 1160, nº.  
 271, p. 429. a. 1163, nº 282, p. 446. a. 1166, nº 289, p.  
 456. a. 1168, nº 290, p. 457. a. 1169, nº 292, p. 460. a.-  
 1170, nº 297, p. 468. a.1172, nº 303, p. 478. a. 1174, nº-  
 307, p. 484. a. 1175, nº 310, p. 487. a. 1178, nº 320, p.-  
 504. a. 1178, nº 323, p. 508. a. 1179, nº 325, p. 511. a.-  
 1180, nº 329, p. 517. a. 1180, nº 333, p. 522. a. 1186, nº  
 343, p. 537. a. 1195, nº 362, p. 564. a. 1196, nº 362, p.-  
 564. a. 1042, nº 305, p. 82. a. 1055, nº 53, p. 112.  
 a.978, nº 19, p. 54: "...Ego Flabianus et uxor mea Sendina,  
 ...vobis Ovecco presbitero, et ceteris sociis nostris... -  
 placuit nobis...ut vinderemus nobis...hereditatem nostram  
 quos habemus de abios vel parentum nostrorum in villa Aspe  
 ra...".  
 Liébana, 925, nº 33, p. 40: "...ego Alfonsus conses et mea  
 uxor Iusta...offero et concedo ecclesiam Sancte Marie de -  
 Flebenia...et illam meam villam Maredes...et similiter Bo-  
 dium quam habeo ex meis avis...";  
 a.930, nº 39, p. 47: "...ego Cesosalidus una cum uxore mea  
 Flaina...vendimus in villa nostra Causecadia ad illos Fe-  
 rrrarios, medietate in ipso fumare quem abemus de patre nos-  
 tro hacefredo..."; a. /951/, nº 54, p. 64.  
 Valpuesta, a. 864, nº 3, p. 17: "...nos totos germanos...da-  
 vimus et offerimus huic sancto sacro altario Sancte Marie.  
 ..edificia...dommicilia...pommares etc...quantas in ipso -  
 valle pater noster obtinuit...".  
 San Vicente, a. 1106, nº 133, p. 220: "...nos germani...da-  
 mus vobis in ipsa villa octava portione que nos ibidem qua-  
 drat inter heredibus nostris, que nos abuimus...de parte de  
 tia nostra...".  
 Belmonte, a. 1032, nº 3, p. 64: "...Ego Oro Vellito...uxor  
 mea placuit nobis ut faceremus nobis...Karta venditionis..  
 de una hereditate quos habemus de avolorum vel parentorum  
 meorum...". a. 1116, nº 5, p. 69. a. 1117, nº 8, p. 74. a. 1144  
 nº 12, p. 83. a. 1151, nº 21, p. 108. a. 1152, nº 28, p. 121  
 a. 1155, nº 32, p. 128. a. 1209, nº 94, p. 233. a. 1206, nº  
 96, p. 235. a. 1210?, n. 99, p. 238.;

a.1152, nº 27, p. 119: "...et uxor mea...facimus vobis Kar  
ta donationis de nostra hereditate propria que habemus de  
parentorum nostrorum...". a. 1158, nº 37, p. 138. a. 1161  
nº 48, p. 160. a. 1163, nº 56, p. 173. a. 1167, nº 70, p.-  
197. a. 1170, nº 73, p. 201. a. 1172, nº 74, p. 203. a.1217  
nº106, p. 249. a. 1217, nº 107, p. 250.

- (249) Sobrado, a. 1220, v. 1, nº 374, p. 354: "...Nos...filis de  
Maria Eriz...damus vobis fratri Michaeli totam hereditatem  
nostram de Zeurario, quam habemus de matre nostra et medie  
tatem de Iohanne Petri, nostro tio...";  
a.1033, v. 2, nº 75, p. 104: "de parentibus meis". "...Ego  
Pelagius una cum filiis meis...vobis comiti Munio Roderici  
...facio cartam venditionis de villa Canaria quam habui de  
patre meo Atane et de matre mea Trastina...";  
a. 1006, v. 1, nº 117, p. 144: "Gutier Munioni et Arias Mu  
nioni, una cum germana nostra..., vobis...domno Menendo, -  
et uxori vestre...facimus placitum per scripturam firmita  
tis de casa...que habemus de nostro avolo...". a.1160, nº -  
163, p. 205. a. 1171, nº 172, p. 218. a. 1162, nº 184, p.-  
228. a. 1199, nº 205, p. 244. a. (s.f.), nº 208, p. 245. a.  
1206, nº 230, p. 265. a. 1162, nº 246, p. 280. a. 1172, nº  
251, p. 285. a. 1227, nº 378, p. 356. a. (s.f.), nº 389, p.  
363. a. 1184, nº 439. p. 397. a. 1162, nº 482, p. 433. a.  
1173, nº 496, p. 477. a. 1198, nº 458, p. 481.  
a. 1210, v. 2, nº 276, p. 276: "...Ego Pelagius Petri una  
cum uxore mea Urraca Petri et cum filiis meis...vendimus -  
hereditatem nostram quam habemus in Ribela ex parte sororis  
mee Marine Petri...".  
a.931, v. 1, nº 19, p. 52: "nos fratres solus in unum... -  
placuit nobis...ut commutarem vobis terra nostra propria  
quam habemus de patre nostro Mellitu...". a.920, nº 59, p.  
93. a. 920, nº 67, p. 100. a. 803, nº 82, p. 110. a.934, nº  
91, p. 116. a. 934, nº 92, p. 117. a.1169, nº 147, p. 191.  
a.1160, nº 155, p. 198. a.1162, nº 167, p. 208. a.1165, nº  
169, p. 210. a.1205, nº 200, p. 240. a.1166, nº 210, p.247  
a.1205, nº 229, p. 264. a.1196, nº 238, p. 271. a.1227, nº  
273, p. 300. a.1227, nº 278, p. 304. a.1227, nº 376, p.355  
a.1227, nº 376, p. 355. a.1227, nº 381, p. 358. a.1230, nº-  
392, p. 365. a.1180, nº 437, p. 395. a.1190, nº 488, p. 437  
a.1173, nº 498, p. 449. a.1227, nº 571, p. 498. a.1198, nº  
583, p. 508. a. s.XII, nº 586, p. 511. a.1173, nº 628, p.-  
531. a.895, nº 81, p. 110. a. 1162, nº 185, p. 229. a. 1162  
190, p. 234. a. 1177, nº 191, p. 235. a. 1201, nº 223, p.-  
259. a. 1198, nº 249, p. 283. a. 1160, nº 302, p. 317. a.-  
1233, nº 394, p. 366. a. 920, nº 28, p. 59. a. 1019, nº 35  
p.67. a. 916, nº 60, p. 94. a.917, nº 66, p. 99. a. 883,

nº 73, p. 104. a. 922, nº 74, p. 105. a. 1206, nº 403, p. -  
 371. a. (s.f.), nº 404, p. 372. a. 1174, nº 436, p. 394. -  
 a. (s.f.), nº 457, p. 412. a. 1227, nº 468. p; 419. a. 1169  
 nº 523, p. 464. a. 1171, nº 524, p. 465. a. 1192, nº 552, -  
 p. 484. a. 1227, nº 572, p. 499. a. s.f., nº 627, p. 531.  
 a. 1200, v. 2, nº 351, p. 341: "...Nos filii de Froila Petri  
 ...facimus Kartam venditionis de hereditate nostra quam ha-  
 bemus de succesore avorum nostrorum..."; a. 1223, nº 354,  
 p. 343, a. 1205, nº 379, p. 425. a. 1155, nº 513, p. 449. a.  
 1220, nº 530, p. 462. a. 1222, nº 532, p. 463.;  
 a. 1180, nº 85, p. 113: "...nos...fratres...facimus textum  
 scripture firmissimum et cartam donationis de omni heredi-  
 tate nostra de Insula, quam nos habemus de nostro patre Nu-  
 no Lana...". a. 1163, nº 98, p. 122. a. 1063, nº 99, p. 122  
 a. 1172, nº 104, p. 126. a. 1172, nº 107, p. 128. a. 1232.  
 nº 159, p. 173. a. 1213, nº 210, p. 219. a. 1219, nº 243,  
 p. 246. a. 1202, nº 259, p. 260. a. 1203, nº 277, p. 277.-  
 a. 1174, nº 295, p. 293. a. 1190, nº 353, p. 342. a. 1202,  
 nº 489, p. 332. a. s.f. nº 503, p. 441, a. 1205, nº 509, -  
 p. 446;  
 Celanova, a. 989-1010, nº 289: "...Ego Frorlo una cum filiis  
 meis...Facio vobis, domno Cresconio, Kartulam venditionis -  
 de omni nostra hereditate quam abemus de avio meo...et de  
 avia mea...et de parentes nostros...". A. 989-1010, nº 320.  
 A. 1044, nº 480;  
 a. 989-1010, nº 330: "...Ego Ionarico et uxor mea Sonimera,  
 una pariter cum filiis nostris, vobis domno Cresconio... -  
 Concedo vobis villam nostram propriam...quam abuimus de -  
 avios et parentibus nostris...";  
 a. 989-1010, nº 300: "...Ego Citi et iermanas meas Kilitu et  
 Egilo vobis domno Cresconio...facimus vobis cartula vendi-  
 tionis de nostra hereditate quos habuimus de avios nostros  
 Vimaredo et Lico...". a. 1006, Celanova, nº 264, bis; a. 1007  
 nº 268. a. 989-1010, nº 357.  
 a. 934, nº 42: "...Ego Florencius et uxor mea Linvili, vobis  
 domnus Rudesindus episcopus....plaquit nobis...ut faceremus  
 vobis incommunicatione de villa nostra propria, quem habemus  
 de parentibus nostris Potamianus et Argelevva, et racet in  
 sa villa in terneinos de villa de Aurili..."; a. 941, nº -  
 64, a. 989, nº 200. a. 979, nº 173.  
 a. 990, nº 202, "...Ego Ferronio et uxor mea Teodila et fi-  
 lio nostro Domnino vobis frater Rangario et fratribus mo-  
 nasterii Cellenove. Facio vobis carta de vinea mea propria  
 quam habeo de socio meo Rando, et iacet ipse vinea super -  
 vestro domo ubi dicent Pelatio...".  
 a. 1007, nº 266: "...Ego Adeulfo et uxor mea Savegoto et fi-  
 lli mei...Facimus nos...cartulam venditionis, vobis domno  
 Cresconio, de hereditate nostra propria...et abuimus ipsam  
 villam de avios nostros..."; a. 940, nº 59.



a. 989-1010, n° 375: "...Ego Armentario Gundisalviz et uxor mea Gutina vobis donno Cresconio...vendimus nobis de ipsa vinea IIII<sup>a</sup> integra que fuit de pater meo Gundisavo..."; - a. 989-1010, n° 351, a. 989-1010, n° 361. a. 1013, n° 387. a. 1052, n° 496.

a. 989-1005, n° 262 bis: "...Oduario Adaulfiz et uxore sua...vendimus villam nostram propriam, quam abemus de parentibus nostris..., et de avios nostros..."; a. 1007, n° 270.- a. 989-1010, n° 303. a. 989-1010, n° 308. a. 989-1010, n° 323, a. 989-1010, n° 371, a. 989-1010, n° 374. a. 1000-1010 n° 379. a. 1013, n° 390. a. 1013, n° 391. a. 1025, n° 412 (A) a. 956. N° 113 a. 1034, n° 448 (E) a. 1007, n° 272. a. 1009, n° 280.

a. 1009, n° 281: "...Ego Gonza..., et filii mei...vobis - domno Cresconio preposito. Facimus vobis Kartulam venditionis de hereditate nostra propria quam habemus in villa quam vocitant Moraria, que fuit de tio meo Egila...";

a. 939, n° 58: "...Ego Asterigo et uxor mee Leovegoto, vobis domno Ermegildo et domne Paterna. Placuit nobis...ut faceremus vobis scripturam donacionis...de hereditate quem abemus ego et Leovegoto de pater meo Riguila in villa quam dicent Regini...";

PMH DC, a. 1048, n° 369, p. 223: "...ego gonsalvo et uxori mea argelo placui nobis...ut venderemus ad vobis domna sita hereditate nostra probria que abemus de parentorum nostrorum vel aviorum subtus castro gondeinari..."; a. 1058, n° 408, p. 250. a. 1059, n° 413, p. 254. a. 1046, n° 345, p. 213. a. 1067, n° 458, p. 286. a. 1070, n° 485, p. 301;

a. 1039, n° 305, p. 186: "...ego petro et asoredo una cum mater nostra gogina placuit nobis...ut faceremus tibi gudi no donaniz et uxor vestra teodora...Kartula firmitatis de omnia nostra hereditate quod habemus in villa custodias et que habemus de parte de abios nostros petro et dulcina...";

a. 1070, n° 486, p. 301: "...ego monobreda una cum filiis meis...placuit nobis...ut vinderemus...hereditates nostras proprias que habemus in villa de molnes...et habemus illas hereditates de avios meos...et de parte de patre meo leto et discurse inde ambos per directo et per sanguinibus...".

a. 1070, n° 665, p. 398.

a. 1080, n° 580, p. 350: "...ego Suario diazi...tesido diazi et exemena diazi plaquit nobis...ut faceremus ad vovis abein be et uxor tua columba Kartula venditionis de una laria que abemus de parente nostro diago pelagizi....". a. 1037, n° 293, p. 179.

a. 9981, n° 181, p. 111: "...ego sumila et astranario plaquit nobis...ut vinderemus vobis...sicut et vendimus porciones nostras de ila Kasa et de illo quintonale que fuit de patre nostro gundisalbo...". a. 1002, n° 188, p. 115, a. 1008, n° 239, p. 148.

a.971, nº 102, p. 65: "...nos sisoaldo et sorori mee nomine guandilo plaquit nobis...ut vindere vobis...tertia portione de omne nostra hereditate que avemus in villa aziveto territorio portugal de parentorum nostrorum....".

a.960, nº 78, p. 49: "....Ego Astrulfo et uxori mee Teodildi...Vobis...placuit nobis...ut venderemus...sicut die vendimus nostra hereditate propria que abemus in villa de sancto martino...vendimus vobis ipsa nostra hereditate que abui mus de parte de nostros parentes;..." a.984, nº 142, p.89, a. 1008, nº 197, p. 121. a. 967, nº 93, p. 58. a. 1008, nº 202, p. 124. a. 1017, nº 232, p. 144.

- (250) Sahagún, a. 946, nº 24, p. 394: "...Ego Arias presbiter vobis Vincentius abba...Placuit mihi...ut facerem vobis cartulam venditionis sicut et feci de terram quam habui propria de meos parentes in balle que vocitant Ripa Rubia...", a.-1011, nº 66, p. 434. a. 1091, nº 124, p. 489: a. 1091, nº 131, p. 516. a. 1091, nº 204, p. 555; a. 1104, nº 138, p. 505: "...do illa hereditate quae michi incartavit Avola mea Fronildi Guterriz ab integritate..."; a. 1085, nº 44, p. 77: "...facimus tibi Kartula donationis de ereditate nostra quos abui ea ego Petro Vellitiz et mea mulier de parantes meos..."; a. 1122, nº 56, p. 96. a. 1129 nº 62, p. 104. a. 1140, nº 65, p. 108. a. 1146, nº 76, p. 123. a. 1147, nº 77, p. 124. a. 1155, nº 87, p. 139. a. 1077 nº 217, p. 359. a. 1095, nº 221, p. 365. a. 1126, nº 223, - p. 369. Eslonza, a. 1228, nº 140, p. 220: "...facimus Kartulam venditionis...de totam nostram hereditatem quam habemus in Villiela...ex parte avorum nostrorum...". a. 1105, nº 53, p. 94: "ex patre nostro" "...facimus Kartula de nostra propria hereditate que abemus de patre nostro...". a. 1182, nº 106, p. 169. a. 1229, nº 143, p. 224. a. 1213, nº 225, p. 372; a. 1140, nº 65, p. 108: "...ut faceremus Kartulam donationis...de nostra hereditate propria que habemus de parentum nostrorum...". a. 1050, nº 34, p. 63: "...ut vinderemus vobis supradictos Valerius abbas villa nostra propria que abemus de parentibus vel abios nostros...". a. 1090, nº 47, p. 84. a. 1104, nº 51, p. 88. a. 1105, nº 52, p. 93. a. 1128, nº 57, p. 97. a. 1129, nº 59, p. 100. a. 1143, nº 68, p. 113. a. 1015, nº 214, p. 352. a. 1071, nº 216, p. 357. a. 1080, nº 218, p. 361. a. 950, nº 206, p. 396. a. 986, nº 63, p. 432. a. 1074 nº 58, p. 473. a. 1079, nº 109, p. 473. a. 1126, nº 103, p. 518. a. 1078, nº 110, p. 474. a. 1077, nº 135, p. 498.

- (251) San Martin, a. 1164, n<sup>o</sup> 53, p. 95: "...Ego comitissa dompna Sanci Pontii et fratres mei Fernandus et Fernandus Pontii offerimus et donamus sacrosancto altari Santi Martini de - Castannaria...unum casale quod occidit nobis de patre nostro comite domno Pontio...", a. 1179, n<sup>o</sup> 168, p. 220, a. - 1194, n<sup>o</sup> 173, p. 226;  
 a. 1161, n<sup>o</sup> 49, p. 86: "...ego Fernandus Moniz et Pelagio - Monniz...facimus Kartam donationis Deo et monasterium Sancti Martini de Castaneira...de nostra propria hereditate - quem habemus de aviorum nostrorum..."; a. 1176, n<sup>o</sup> 167, p. 219.  
 a. 1159, n<sup>o</sup> 41, p. 82: "ex parentibus nostris" "Ego Petro - Moniz et uxor mea Osenda Ordoniz vobis abbati Sancti Martini de Castaneira...vendimus nostra hereditate propria que habemus ex parentibus nostris..."; a. 1159, n<sup>o</sup> 42, p. 83.  
 a. 1206, n<sup>o</sup> 177, p. 229;  
 León y Castilla, a. 1078, n<sup>o</sup> 191, p. 204: "...Ego Fredinando Petriz et filia mea Elvira,...sic vendimus ad tibi Zite Memez una divisa que abuimus...que fuit de mea abola domna Belasquita..."
- (252) Ribagorza, a. 915, p. 316: "...ego Ragimundus Comes et fratres suos Borrellus, et Suniarius, et Sunifredus..., facio carta de ipsum meum alodem de villa Invicino, ad domum Sancti Vincenti et Sancti Stephani qui sunt fundati in villa - Savariense, et aduenit nobis...per parentorum nostrorum...", a. 915, p. 303. (s.f.), p. 375.;  
 a. 938, p. 237: "...ego Galito tibi emtori mea Tota (Galin donis, quem placuit, ut tibi vindere terra mea quam abeo - de parentum meorum, et est ipsa terra in valle Ripacorca - in loco ubi dicitur villa Singelle".; a. 939, p. 238-239.- a. (s.f.), p. 241. a. 913, p. 303;  
 Sancho Ramirez, a. 1057, n<sup>o</sup> 94, p. 154: "...ego vernardus filius rifulfi et frater meus amatus. Placuit animis nostris ...et vendimus nobis castros nostro que vocitatur castellio ne...et aduenit nobis ipsum castrum de pere nostro vel de matre nostra...", a. (s.f.), n<sup>o</sup> 137, p. 209;  
 a. 1160, n<sup>o</sup> 84, p. 68: "...Ego don Duran et uxor mea Almengarda...vendimus vobis Iohan de las Vegas...tota ille nostra frairescha, quod nobis pertinet ex parte patris et matris nostre..."; a. 1161, n<sup>o</sup> 88, p. 71;  
 El Pilar, a. 1160, n<sup>o</sup> 84, p. 68: "...Ego don Duran et uxor mea Almengarda...vendimus nobis Iohan de las Vegas...tota illa nostra frairescha, quod nobis pertinet ex parte patris et matris nostre...", a. 1161, n<sup>o</sup> 88, p. 71;

Obarra, a. 1017, n° 24, p. 27: "...Ego Bradila et ego Daco et ego Matrona, tibi entori nostro Galindoni abbate...ut - tibi vinderemus alode nostrum qui nobis advenit...quantum ibi abuimus de mate nostra...";

a. 1007, n° 7, p. 9: "...Et ego Dacco,...mitto in monasterio Uvarra quale porcione mihi contigit de patre meo Galindoni in Kasas, in Kasales, in hortis...quid mihi contigit in villa que dicitur Harrechones..." ;a. 1019, n° 32, p. 36.

- (253) a. 1080, v. 2, n° 700, p. 363: "...ego Raimundus,...et uxor mea...,donatores sumus Donino Deo et S. Cucufato martiri... Donamus ei pecias duas de terra legitima francha, qui nobis advenit ad me, Raimon, per vocem uxoris mee, et ad me Adallet, per vocem parentorum meorum..."; a. 1068, n° 644, p. 328. a. 1080, n° 700, p. 363. a. 1080, n° 703, p. 365. a. 1083, n° 727, p. 389. a. 1086, n° 727, p. 389. a. 1114, v. 3, n° 827, p. 29. a. 1116, v. 3, n° 830, p. 31 a. 1119, v. 3, n° 846, p. 43. a. 1130, v. 3, n° 905, p. 95.;
- a. 1001, v. 2, n° 357, p. 5: "...ego Audegarius et Longoverdo...nos simul in unum donatores...mulnares nostros...; et advenit nobis per vocem patri nostri gd. Delani..."; a. 1080, n° 702, p. 364. a. 1184, v. 3, n° 1154, p. 297. a. 1086, n° 725, p. 386. a. 1160, v. 3, n° 1032, p. 201.;
- Liber Blanch, a. 1121, n° 31, p. 37: "...Ego, Raimundus Berengarii, gratia Dei, comes Barchinonex et mea coniux Dulcissimo, donatores sumus...donamus...duas gecias de terras, qui nobis adveniunt per parentorum nostrorum...". a. 1166, n° 123, p. 126. a. 1177, n° 200, p. 199. a.1182, n° 247, p. 244. a. 1100, n° 26, p. 31.;
- San Cugat, a. 1001, v. 2, n° 356, p. 5: "...Ego Gelmiro et uxor mea Gondesalva et Eguvara et Senioniro...Per hanc scripturam vindictionis nostre vindimus vobis vinea nostra propria...qui nobis advenit per genitores nostros...". a. 1002 n° 371, p. 17. a. 1008, n° 416, p. 62. a. 1016, n° 462, p. 109. a. 1027, n° 504, p. 156. a. 1010, n° 515, p. 168. a. 1035, n° 535, p. 194. a. 1043, n° 564, p. 227. a. 1043, n° 563, p. 226. a. 1054, n° 604, p. 271. a. 1066, n° 647, p. 314. a. 1077, n° 690, p. 351. a. 1085, n° 722, p. 384. a. 1088, n° 730, p. 392.;
- Barcelona, a. 908, n° 21, p. 136.: "...Ego Munita...et filii mei...vindimus nobis terra nostra quem habemus de ruptura vel de oprisione et de patrem nostrum campos ii in Vallefacunda, in villare qui dicitur Tolosa...". a. 937, n° 109, p. 260. a. 955, n° 131, p. 290. a. 961, n° 154, p. 321. a. 984, n° 200, p. 382. a. 987, n° 205, p. 389. a. 992, n° 238, p. 429.

a.924, nº 80, p. 217: "...Ego Leo et uxor mea Anna...ut do nare...Domino Deo et beato Petro,...Kasa cum solo et suger posito et curte et ferragenale qui nobis advenit per mea - genitrice...";

a.903, nº 15, p. 129: "...Ego Candigosa et Senteldes...vin dimus nobis terra, qui nobis abenit de parentes nostros in comitatum Ansonense...."; a.909, nº 26, p. 142. a. 910, nº 27, p. 143. a. 910, nº 29, p. 145 a. 913, nº 36, p. 155. a. 917, nº 52, p. 180. a. 919, nº 63, p. 193. a. 921, nº 66, p. 199. a. 927, nº 83, p. 221 a. 928, nº 90, p. 231. a. 929 nº 92, p. 234. a.929, nº 93, p. 239. a. 941, nº 115, p. 269 a. 942, nº 118, p. 273. a. 958, nº 142, p. 305. a. 961, nº 155, p. 322. a. 962, nº 159, p. 327. a. 969, nº 170, p. 343 a.971, nº 171, p. 343. a. 980, nº 185, p. 365, a. 987, nº 206, p. 390. a. 989, nº 214, p. 399. a. 989, nº 215, p. 401 a. 989, nº 217, p. 403. a. 990, nº 223, p. 411. a. 990, nº 226, p. 415.

(254) F. Plasencia, 488, p. 117: "...Cerca desto mandamos que quan to el fijo fueras de casa de sus parientes ganare todo lo de apartiçion asus hermanos si casado o casada non fuer, - que despues que casado fuere non dara nada apartiçion de - las cosas que ganare...".

(255) F. Guadalajara, 52: "Si cavallero muriere, su cavallo e sus armas sean del fijo mayor que fuere en casa; e si fijo non oviere en casa, herédelo el fijo mayor que fuere fuera de casa; e si muriere su muger, ningund pariente ni fijos ni fijas non partan al cavallero su cavallo nin sus armas".  
F. Guadalajara,: "Ningun home que tubiere cavallo, ó armas, ó alguna otra cosa, emprestado del rey, é le viniere el - dia de su/muerte, tenga aquello todo su fijo, ó su herma - no".

(256) F. Béjar, 259, p. 77: "Muerte el parient, portanlo los here deros quando al uno ploquier...".  
F. Cuenca, X, 26, p. 282: "Particio fiat post mortem paren tis, quando vuj heredum placuerit...".

(257) F. Valfermoso, 56, p. 123: "...Et si herentiam demandaret ad tium aut ad tiam aut iermano aut parentibus, lo que fir mare pot'erint dent ad partire...".

(258) F. Novenera, 39, p. 51: "Todo ombre qui venda hereditat que sea de patrimonio, deve lo fer saber con dos ombres a sus hermanos, si los ha, et a los otros parientes por huso de eglesia".

F. Alcaraz, XI, 4, p. 458: "Empero, aquel que rayz quisie-  
re vender, faga la pregonar por tres dias en la cibdat. Et  
estonce/si alguno de su parentesco la quisiere comprar, com-  
pre le por tanto quanto aquel que mas caro la quisiere com-  
prar. Mas los tres dias passados, vendala a qual quier que  
a él gloquiere". F. Alarcón, 660, p. 458;

F. Viguera y Val de Funes, 346, p. 64-65: "Et todo hombre  
que quisiere vender su hereditat propria o de su avolorjo, de-  
be sus parientes cercanos envidar, o a otros que sean desse  
mesmo linage, e por tanto precio débenla haber e fasta X -  
dias estando presentes. Eti si fueren en tierra estraynna  
habrán la hereditat por su precio fasta hun ayuno e hun dia  
con jura del vendedor que tanto rescebio e non por otra cu-  
bierta. Et les parientes que no fueren clamadas qué denla  
demandar por su precio fasta aynno e dia complido".

F. Aragón, 171, p. 87: "Qui quiere vender la hereditat de so-  
evolorio e por ventura le quisiere alguno de sos parientes,  
non la deve aver nengún otro estranio, e si non se acertara  
e la vëndida, dando otros tantos dineros dentro en lanno et  
I día quantos le costó, deve la cobrar...".

F. Gría, 77, p. 32: "Todo ome que su heredad quisier vender,  
digalo primeramiente a sus parientes que su hereditat quie-  
re vender. E quanto los otros dieren por ella, denla a sus  
parientes la que quisieren comprar. E si a otro la vendie-  
ren e los parientes la quisieren comprar, no la puedan ven-  
der e puedanla sacar quando quisieren e dalla a sus parientes  
E si les pudier firmar, quel queria vender su hereditat e lles  
hizo testigos e el no ge la quiso comprar, vendala e qui se  
la pagar. E si los parientes la quisieren comprar, pagen -  
hasta nueve dias el terçio; e si a estos plagos no pagaren,  
tengala el que la tien e vendala a quien se quisier". F. Usa-  
gre, 85, p. 31-32. F. Castell-Bom, 77 p. 753, F. Alfayates,  
67, p. 798. F. Castell-Rodrigo, 5, 1, p. 870. F. Castello-  
Melhor, 158, p. 915.

F. Teruel, 309, p. 220: "Empero mandamos por fuero que to-  
do aquel que alguna rayz querrá vender, faga la pregonar -  
por tres días de domingos en esta villa. Et estonces, si -  
alguno de aquel parentesco la querrá comprar, compre la por  
tanto precio quanto el que más cara la querrá comprar o pro-  
metrá. Que si atanto non querrá dar en aquella rayz como  
el que más hy dará, passados los tres domingos, venda la ad  
aquel que o él más le plazra. Empero, si antes que la vëndi-  
da sea fecha algún parient suyo la casa o la hereditat querrá  
aver e atanto hy dará por ella como el que más cara la que-  
rrá comprar e a ton buena paga forá, aquél la aya la dicha  
hereditat o/casa, si antes que la dicha fidança de salvo fue-  
re dada e le vëndida con testigos confirmada. Mas empero,-  
assaber es que, despues que la vëndida fuere fecha e fiança  
de salvo dada e con testigos confirmada, después segunt del  
fuero non la queda contradézir ninguno de aquel parentesco  
ni otro qual quiere, segunt del fuero. Mas, la vëndida fecha  
e como es fuero confirmada, ninguno non se puede repentir.

(259) F. Durango, 16, p. 779: "...si algún home o muger que hayan de heredar tierra de Durango bibier e otra parte, fuera de la tierra de Durango, y vendiere la dicha heredad - alá donde vive, y la vendida se fecier sin fiadores e carta de escribano público nombrado y señalado y teiminado - por términos ciertos; e después algunos propincuos benier contradecir que la dicha vendida no es fecha según fuero - de Durango, pues no tiene fiadores, y en comprador contradigiere y digiere que el vendedor es conocido, que lo vendió y entregó y apoderó y los propincuos herederos lo supieron y no quisieron demanda nin apartaron fiadores del alcalde, que mas por año e día y dende en adelante, que sea valledera la dicha vendida e compra que del quise se fecier..."

(260) F. Teruel, 310, p. 220-221: "Que si por aventura la rayz - non la fará pregonar e la vendrá, por esto los parientes - d'aquel vendedor non pueden nozer ni enbargar al comprador, mas tan sola mientre al vendedor, que la rayz escondida/Mientre aurá, vendido, los parientes non sabiendo lo et el más acerca. Out por fuero mandamos que qual quiere que rayz non pregonada aurá vendido, deve a/sus parientes pagar o vender atanta e del rayz assí como es aquella que fué vendida, e de tanto precio como la otra vendió a los estrannos. Empero, si fuere pregonada como de susó es dicho por tres dias de domingo, non deve por ella a ninguno después responder. Más empero, assaber es que si algún parient, que la rayz - querrá confiar de su parient el vendedor, dubdaré que non den en aquella rayz tanto precio quanto él promiso que lo dovan, iure el vendedor et sea credito. Si por aventura, - después que la heredet, proponado fuere, algún parient la querrá aver e atanto dará por ella como él que más cero por ella prometió dar e atán buena paga far e su parient vendedor gela toldrá et a otros la vendrá et el querelloso provar lo podrá que aquel comprador esto primera mientre lo anod sabido e, después que será amonestado, la comprará aquella rayz, atal vendida non vale, mas al parient sea toomada la heredat..."

F. Alcaraz, XI, 5, p. 459: "...E si no la fiziere pregonar e la vendiere, por esso los parientes del vendedor no pueden demandar al comprador si/no al vendedor tan sola ment, por que vendio la rayz escondida mientra no sabiendo lo los parientes. Pon onde les ha de pechar por fuero tanta e tal rayz e por tanto quanto la otra vendio...". F. de Alcaraz, VI, 5, p. 459. F. Alarcón, 662, p. 459.

F. Plasencia, 386, p. 95: "...Toda via aquel quela rayz vender quisiere, fagalo pregonar por tres dias en la cibdat. Que si algun pariente daquel comprar la quisiere, comprela como aquel que mayz cara mientre comprar la quisiere. Los tres dias passados vendela aguden quisier...Et si pregonar

non la fiziere et lo vendrere, los parientes del vendedor non pueden demandar nada el comprador, mas el vendedor que rayz vendio en escondido los parientes non sabiendo lo demas açerca. Por tanto deve el dar por fuero atanto et tal rayz et por tanto quanto la otra vendio..."

- (261) F. Aragón, 169, p. 86.: "Quando dos ermanos o más aurán partidas lures heredades, les que pertenegen a ellos de patrimonio o de matrimonio o de avolorio, et alguno d'ellos quiere vender la part de la hereditat que'l caye, deve lo fer assaber primera ment a sos ermanos o a sos parientes on la hereditat vjno si la querrá alguno d'ellos conprar, qual si non la quisieren conprar, di enant puede la vender a qui él se quisiere. E si non las hy fiziere assaber e vendiere aquella so part ad alguno otro, si qual quier de los ermanos o de las ermanas la quisiere comprar, dando aquel precio dentro en 1 anno et 1 día por quanto la vendió, la puede cobrar et evio sin contradizimiento de nenguno, jurando aquel qui la compró que tanto le costó como so carta dize e jurando aquel qui la demanda que por él la quiere, e non pora otri;...". Igual contenido en las Recopilaciones y Compilacions privadas, A.H.D.E., v. 2, 54, p. 504.
- (262) F. Zamora, 8 p. 16: "Padre omadre, avolo o avola que herda de ovieren a vender, quanto uno e tro dier por ela, fillos ofillas, onietos o nietas la tonen se quisieren, e pagunato...; Otrossi sea defillos epadres, o amadres, oavolos oavlas, e de ermano aermanas..."
- (263) F. Viguera y Val de Funes, 364, p. 68: "..., si dos hombres quisieren comprar hereditat de su parient que quieran vender, ambos la deben haber, e si quisieren partante ambos, e si fueren parientes el más cercano la aya".
- (264) F. Guadalajara, 66: "Omne que mandare por su alma, mande - mueble. E si raiz mandare e fijos oviere o parientes, nol preste".  
F. Teruel, 306, p. 218: "Empero, assaber es que ningún omne non pueda dar arayz a monges, si non fuere con voluntat e con otorgamiento de sus fijos....Que si algún abat o los monges la hereditat dada a ellos por alma de alguno vender o engennar o comear la querrán, non les sea consentido, mas mayor mientre los parientes de los muertos les vieden estas cosas..."



- (265) F. Plasencia, 23, p. 28: "...Que todo omne que en orden en trare lieve segund el quinto del mueble solo et finque toda la rayz asus herederos. Canon es derecho que ningun omne deserede a sus fijos dando a los monasterios mueble e rayz".  
 F. Teruel, 423, p. 270: "Decabo mando que, si alguno de vos, aviendo fijos, en orden querrá entrar, lieve con sí el quin to del mueble que aurá, e non más. Más lo que romaneçrá con toda la rayz romanga a sus herederos...".  
 F. Alcaraz, III, 77 p. 180: "Et qual quier de vosotros que en orden entrare, lieve consigo el quinto del mueble tan sola ment; lo el que fincare con toda la rayz finque a sus herederos..."; F. Alarcón, 173, p. 180.  
 F. Béjar, 228, p. 72: "Si alguno quisier entrar en orden, lieve el quinto del mueble solo e non al lo al con toda la rayz finque e los herederos..."; F. Cuenca, X, 3, p. 258.
- (266) F. Soria, 238, p. 119: "...Todo omne o toda mugier que orden tomare,...sus fijos o sus nyetos hereden todo lo suyo; et si los fijos o nyetos o dente ayuso non oviere, hereden lo sus parientes aqui partenesciere".
- (267) F. Alfayates, 501, p. 842: "Nullus homines qui obierit et hereditate habuerit, et alios filios aut parentes lo deman darent unde evenerit la hereditate ad ipsos parentes de ip sa parte prestet a los del padre, a los de la madre lo de la matre".
- (268) F. Guadalajara, 54: "Ningund omne qui fuere justiciado, sus parientes no pierdan el aver".  
 F. Coria, 347, p. 95: "Ladron que hurtare, enforquanlo; e preste su aver a sus parientes; F. Usagre, 360, p. 127. F. Castello Melhor, 100, p. 908. F. Castell-Rodio, 3-31, p. - 862. F. Alfayates, 372, p. 831. F. Castello Bon 360, p. 784  
 F. Alcaraz, IV, p. 286: "Enpero, si aquel que por la maldat acabada fuere iusticiado, los mas graginguos parientes hereden los bienes d'él, tan bien en mueble como en rayz". F.- Alarcón, 360, p. 286.  
 F. Alicante, VI, nº 257, p. 100: "Mando e otorgo que de to do home que justiciado fuer, sus herederos ayan todos sus bienes...";  
 F. Carmona: "...tome omne que fuer justiciado, que sus herederos que ayan todos los sus bienes...";  
 F. Plasencia, 382, p. 92: "...Toda via si aquel que el ale vosia fiziere non fuxiere et preso fuere iusticiando los parientes de mas acerca ayan todo sus buena assi mueble co mmo rayz...".

- (269) F. Teruel, 429, p. 274: "...aquella partición sea firme et estable la qual los padres, o sanos o enfermos, a sus herederos o a sus hijos farán, todos los herederos estando delante otorgando la partición, qual la particion fecha de los padres en otra manera non vale, segunt del fuero..."; F. Alcaraz, v. 3, nº 83, p. 184: "...Otrossi, aquella partición sea estable e firme que los padres, quier sanos, - quier enfermos, a sus herederos fizieren, los otros herederos seyendo presentes e otorgando. Ca la partición que los padres en otra guisa fiziessen no valdrie...". F. Alarcón 180, p. 184.
- (270) F. Viguera, 400, p. 74-75: "Et si los fijos ovieren partir con el padre o con la madre e non ovjeren edat, su agüelo o sus dos parientes más cercanos de su part reconociéndolos por fijos d'aquel padre o de aquella madre, pueden firmar con su otorgamiento e la partición valdría." F. Viguera, 400, p. 74-75.
- (271) F. Plasencia, 479, p. 115: "Todo omne que alguna cosa quisiere mandar por su alma, si-en su sanidat lo mandare jstel. Si enfermo fuere aya poder de dar el quinto del mueble, et fasta X mis si de mas quisiere dar desto non vale, si non fuere con plazer delos herederos...".
- (272) F. Viguera y Val de Funes, 380, p. 71: "....todo omne puede cambiar sus heredades todas con otro si quisiere, recebiendo tornas por mejoramiento, si non fuere el cambio feyto - en engayno de sus parientes".
- (273) F. Ledesma, 130, p. 239: "Todo omne que heredade vendier, e faga testigos alos parientes quela en de heredar; e se - testigos non fizier, doble el aver...".  
F. Salamanca, 203, p. 151: "Todo omne que vendier heredade, faga asruentos (testigos) a sus parientes que en ahereder; ....E elos parientes que ovieren rencura dela heredada, /si/ esta VI anos nola demandaren, non le respondan con ela".
- (274) F. Viguera, y Val de Funes, 392, p. 73: "...nj la mujer nj el marido non pueden vender heredat que les ayan dado en ca samjiento sus parientes sin otorgamiento del padre e de la madre o de hermano o de otros parientes más cercanos de la rayz de la heredat...".

- (275) F. Plasencia, 4, p. 24: "...Aquel que testamente fiziere - non puede dar nada asu mugier los parientes non lo otorgan do o non queriendo, ni la mugier al marido";  
 F. Teruel, 420, p. 269-270: "Mas aquel que testament farà, non puede dar ninguna cosa a su muger, nin la muger a su marido, los herederos non queriendo o non seyendo hy presentes, por ninguna manera. Qual si alguno de los herederos - present non fuere o alguno de los presentes esto contradiz an, non vale, sacado que avello o avella puede dar a su nieto VI moravedís alfonsis o precio que los vale...".  
 F. Alcaraz, 3, 71, p. 176: "Otrossi, qual quier que testamento fiziere, non pueda dar nada a su muger, los herederos non seyendo delant o non queriendo, ni la muger e su marido". F. Alarcón, 166, p. 176.  
 F. Alcaraz, 3, 102, p. 196: "....que no mande el varon e la muger, ni la muger al varon, si non con amor de los herederos estando delant e otorgando lo". F. Alarcón, 196, p. 196;  
 F. Viguera y Val de Funes, 393, p. 73: "Et la muger non puede a su marido dexar sus arras, nj el marido a su muger lo qué l dan en casamiento, sin otorgamiento de su padre si lo ha, o de dos de sus parientes más cercanos".  
 F. Cuenca, IX, 11, p. 254: "Qui testamentum condiderit, nil possit concedere uxori sue, heredibus absentibus, vel nolentibus, neque uxor viro".  
 F. Béjar, 221, p. 72: "Qui manda fizier non aya poder de - nada dar, el marido a la muger, ellos herederos non estando delante o non queriendo, ni la mugier al marido otrossi";  
 F. Béjar, 260, p. 78: "....que marido non puede mandar nada assu muger, los herederos non estando delante o non queriendo, ni la muger al marido". F. Cuenca, X, 28 p. 284.
- (276) F. Teruel, 480, p. 285: "...Mas el fuero de la hunedat es aquésti: que la hunedat sea firme et estable, e conviene que sea fecha en conceio et en collación assi que todos los herederos sean presentes. Que si alguno de los herederos defelliare o alguno de los herederos que serán presentes la hunedat controdizran, vana e frida sea avida, mass en otra - manera aquella hunedat sea firme et estable".  
 F. Alcalá, 84, p. 291: "Todo ome qui meter quisiere a su mulier en medietad o mujer e so marido, si filios non ovieren vengán IIIII<sup>2</sup> parientes de la una part e IIIII<sup>2</sup> de la otra, de los que ovieren a heredar, que foran en termino, et otorguen la carta en conceio mayor con ellos, et preste; e si esto non ficieren, non preste".  
 F. Alcaraz, III, 110, p. 201: "...El fuero de la unidat, por seyer firme e estable, conviene que sea fecho en conceio o en collacion e que sea otorgado de todos los herederos. De todos digo, assi que ninguno de los herederos non sea menos,

ce si alguno de los herederos fuere nenos, o alguno de los que estan delante lo contradixieren, la unidat sea vana e non vale". F. de Alarcón, 203, p. 201.

F. Béjar, 272, p. 79: "Fuero es de la unidat, por que sea firme e estable, que sea fecho en congeio o en collation, e que la otorguen todos los herederos. Por esto digo de todos, que nenguno non see menos; ca si alguno fuero menos, o alguno de los que hi estan lo contradixiere, non vale nada - la hunidat".

(277) Solamente citaremos algún documento de cada región en que se vea la actuación patrimonial conjunta de marido y mujer como demostración de que los parientes debían de autorizar la -según creemos en el caso de que hubiese hijos- con cierta facilidad; pese a ser muchos los diplomas que en este sentido hemos recogido no nos referiremos a todos porque no es este el objeto de nuestra investigación, pero si alguno como prueba.

(278) Santillana, a. 1022, nº 35, p. 42: "...Ego Munio Lereniz - una cum uxor mea Gotruiz scriptura precaria vel captrone - facimus vel roboramus a tibi Iohannes abbate, vel ad ecclesia Sancta Iuliana de terra illa iam icta que est in villa Deirieto...";  
a. 1020, p. 61: "...Ego Roderico Munioz una cum uxore mea Donna Iusta...ut vindivimus a tibi Iohannes abbate...proprias nostras terras que abemus de parentes vel de abos - nostros..."; a. 1128, p. 85;  
San Vicente, a. 1058, nº 50, p. 121: "...Ecce ego Oveco - Senciciz, una cum uxor mea Maria...vinderemus vobis...eredi tatem nostra probiam...". a. 946, nº 10 p. 42, a. 1083, nº 91, p. 163, a. 1086, nº 98, p. 173, a. 1094, nº 112, p. 183 a. 1095, nº 115, p. 193. a. 1101, nº 123, p. 205. a. 1104, nº 128, p. 213. a. 1106, nº 133, p. 220. a. 1110, nº 139, p. 229. a. 1113, nº 144, p. 235. a. 1114, nº 145, p. 237. a. 1115, nº 151, p. 245. a. 1119, nº 157, p. 255. a. 1123, nº 166, p. 268. a. 1124, nº 171, p. 274. a. 1134, nº 187, p. 299. a. 1134, nº 140, p. 303. a. 1135, nº 192, p. 306. a. 1136, nº 193, p. 307. a. 1136, nº 195, p. 309. a. 1137, nº 197, p. 313. a. 1142, nº 208, p. 330. a. 1142, nº 209, p. 331. a. 1145, nº 317, p. 343. a. 1146, nº 220, nº 349. a. 1148, nº 230, p. 365. a. 1150, nº 215, p. 381. a. 1163, nº 280, p. 443. a. 1163, nº 283, p. 447. a. 1168, nº 241, p. 459. a. 1172, nº 303, p. 477. a. 1181, nº 334, p. 523. a. 1196, nº 362, p. 564. a. 962, nº 15, p. 49. a. 1049, nº 45, p. 100.

- (279) PMH DC, a. 921, nº 24, p. 15: "...ego agaredo et ussor mea astrildi...placuit nobis...ut vendere vobis mea terra propria que aveo in villa que votam trasvari suptus castro de bo (sic) terredorio portucalense...;" a.933, nº 38, p. 24. a.957, nº 75, p. 44. a. 960, nº 78, p. 49. a. 960, nº 79, p. 49, a. 975, nº 109, p. 69. a. 973, nº 111, p. 70 a.976 nº 115, p. 73. a. 984, nº 142, p. 89. a. 990, nº 158, p. - 98. a. 991, nº 162, p. 100. a. 1002, nº 190, p. 116. a. 1008 nº 198, p. 121. a. 1008, nº 199, p. 122, a. 1008, nº 203, - p. 125. a. 1017, nº 231, p. 144, a. 1018, nº 235, p. 146. a. 967, nº 93, p. 58, a. 1008, nº 202, p. 124. a. 1008, nº 204, p. 125. a. 1012, nº 218, p. 133. Celanova a. 935, nº 45: "...Ego Martinus una cum uxore mea Froyo, vendo tibi Busiano confesso fratrum v<sup>re</sup> integrum et - conclusum qui fuit de Ramiru et de Manuel..."; a.935, nº 48 bis. a. 937, nº 53, a. 940, nº 59. a. 942, nº 69, a. 951, nº 89 a. 953, nº 95, a. 955, nº 105, a. 955, nº 110, a. 959, nº 120. a. 960, nº 123. a. 961, nº 126, a. 961 130, a. 961, nº 132. a. 961, nº 134. a. 962, nº 142. a. 962 nº 146. a. 962, nº 148. a. 963, nº 152. a. 964, nº 156. a. 964, nº 159. a. 967, nº 163. a. 983, nº 184. a. 987, nº 191 a. 988, nº 192. a. 991, nº 204. a. 995, nº 213. a. 997, nº 219. a. 999, nº 224. a. 1000, nº 229. a. 1002, nº 244. a. 1002, nº 245. a. 1003, nº 246. a. 1004, nº 250.
- (280) Eslonza, a. 1129, nº 60, p. 102: "...ego Boteth et uxor mea Marina Antoliniz...Placuit nobis...ut vinderemus vobis...he reditatem nostram quam habemus in sancti Facundi...". a.1143 nº 69, p. 114. a. 1149, nº 80, p. 129. a. 1127, nº 47, p.- 154. a. 1218, nº 129, p. 202, a. 1228, nº 136, p. 214. a.- 1251, nº 152, p. 239. a. 1260, nº 154. p. 241. a. 1260, nº 155, p. 243. a. 1260, nº 156, p. 244. a. 1260, nº 157, p.- 245. a. 1150, nº 159, p. 247. a. 1260, nº 158, p. 240. a.- 1199, nº 165, p. 254. a. 1275, nº 168, p. 258. a. 940, nº-208 p. 343. a. 940, n.209, p. 344. a. 1140, nº 224, p. 370; Cart. Eslonza, a. 1228, nº 142, p. 222: "...ego Maria Martini...et marido meo...vendimus totam nostram partem eccle<sup>sie</sup> de Palazolo,...quem nobis pertinet...".
- (281) San Millán, a. 1070, nº 105, p. 118: "...Ego Oveco Beilaz et uxor mea Urraca...vendimus...vinea nostra propria...". a. 1036, nº 109, p. 122. a. 1062, nº 2, del complemento p. 315. a. 1052, nº 153, p. 163.: "...idcirco donamus et confirma<sup>mus</sup> illos melinos, quos comparavimus de Garcia Alvarez et uxor eius...".

Arlanza, a. 1237, nº 151, p. 272.: "...nos Pero Niget et mi mugier Mari Pedret...vendenos a vos D. abbat de S. Pedro... las nuestras casas de Ortuyela..."

- (282) Casbas, a. 1173, nº 4, p. 12: "...Hec est carta vendicionis quam facio ego don Petro del Casso et mea mulier Bellita - vobis don Ceprian de Montaragon...", a. 1215, nº 28, p. 48 a. 1223, nº 34, p. 55. a. 1250, nº 48, p. 76. a. 1286, nº 71, p. 100. a. 1286, nº 74, p. 104. a. 1291, nº 82, p. 117 a. 1291, nº 83, p. 118. Fitero, a. (s.f.), nº 49, p. 34: "...Ego Sancia...et maritus meus semenus nerodimus III quiniones de terra in anumanza...vobis...abbati del fiterio et fratribus nostris..."; a. 1154, nº 73, p. 45.: "...Ego garcia sanz de tudellen et uxor mea endregot vendimus unam pezam in fitero R. abbati de castellione et fratribus eius...". a. (s.f.), nº 75, p. 46, a. 1174, nº 77, p. 47. a. 1189, nº 107, p. 67. a. 1157 nº 112, p. 71. a. 1169, nº 123, p. 81. a. 1164, nº 129, - p. 86. a. (s.f.), nº 174, p. 115.
- (283) San Cugat, a. 956, v. 1, nº 45, p. 41: "...Ego Aigone, et uxori mee Aulo...., vinditores sumus tibi Gilmonl...per/hanc scriptura vindicionis nostre vindimus tibi alodium nostrum proprium..."; a. 971, nº 95, p. 78. a. 976, nº 118, p. 95. a. 977, nº 124, p. 99. a. 979, nº 133, p. 108. a. 981, nº 140, p. 118. a. 982, nº 143, p. 120. a. 983, nº 157, p. 131 a. 986, nº 177, p. 151. a. 986, nº 189, p. 159. a. 987, nº 196, p. 165. a. 987, nº 198, p. 166. a. 987, nº 199, p. 167 a. 987, nº 200, p. 167. a. 983, nº 231, p. 194. a. 994, nº 295, p. 248. a. 995, nº 302, p. 254. a. 995, nº 303, p. 255 a. 995, nº 305, p. 256. a. 997, nº 322, p. 271. a. 998, nº 337, p. 285. a. 998, nº 340, p. 288.
- (284) Liébana, 925, nº 33, p. 40: "...ego Alfonsus conses et mea uxor Fusta...offerro et concedo ecclesiam Sancte Marie de Pilebenia..., et illam mean villam Maredes,...et similiter - Bodium quam habeo ex meis avis...". a. 925, nº 34, p. 41. a. /940/, nº 44, p. 52. a. /961/, nº 58, p. 70. a. 964, nº 70 p. 83. a. /966/, nº 71, p. 85. a. 1015, nº 81, p. 95. a. - 1064, nº 91, p. 109. a. 1065, nº 94, p. 112. a. 1066, nº 95 p. 114. a. 1083, nº 112, p. 137 (d.r.) a. 1187, nº 117, p. 144 (d.r.) a. 1262, nº 170, p. 194. a. 1279, nº 184, p. 210 a. 1305, nº 224, p. 261. San Vicente, a. 1067, nº 63, p. 126: "...Ego Pelagio Menendiz una cum coniuge mea Gunterodo, vobis patronis nostri Sancti Vicenti...et tibi Ranimirus abba...facimus vobis Kartula do nationis de villa nostra propria..."; a. 1072, nº 70, p. 136

a. 1079, n° 72, p. 137. a. 1088, n° 103, p. 179. a. 1100, n° 122, p. 203. a. 1103, n° 126, p. 210. a. 1105, n° 131, p. 217. a. 1107, n° 134, p. 221. a. 1109, n° 137, p. 225. a. 1113, n° 143, p. 234. a. 1114, n° 148, p. 241. a. 1131, n° 181, p. 288. a. 1132, n° 184, p. 293. a. 1133, n° 185, p. 294. a. 1133, n° 186, p. 298. a. 1144, n° 213, p. 337. a. 1145, n° 216, p. 341. a. 1149, n° 235, p. 373. a. 1150, n° 241, p. 382. a. 1151, n° 244, p. 387. a. 1154, n° 248, p. 393. a. 1155, n° 254, p. 402. a. 1158, n° 266, p. 421. a. 1160, n° 272, p. 431. a. 1162, n° 277, p. 439. a. 1163, n° 286, p. 451. a. 1175, n° 259, p. 485. a. 1042, n° 305, p. 82. a. 1072, n° 70, p. 136. a. 1144, n° 212, p. 335.

- (285) Sobrado, a. 1214, n° 254, p. 255: "...quod ego Iusta Petri cum viro meo Iohannes Gonsalvi tibi Henrico abbas..., damus vobis hereditatem nostram quam habemus in Molina Sicca ..."; a. 1164, n° 402, p. 375. a. 1177, n° 73, p. 101. a. 1161/, n° 77, p. 106. a.s.f., n° 93, p. 120. a. 1164, n° 110, p. 134. a. 1173, n° 120, p. 142. a. 1156, n° 123, p. 145. a. 1164, n° 127, p. 148. a. 1164, n° 135, p. 155. a. 1232, a. 159, p. 172. a. 1177, n° 180, p. 191. a. 1220, n° 194, p. 204. a. 1215, n° 195, p. 206. a. 1206, n° 196, p. 207. a. 1210, n° 244, p. 247. a. 1277, n° 260, p. 261. a. 1199, n° 270, p. 270. a. 1202, n° 271, p. 271. a. 1199, n° 273, p. 273. a. 1206, n° 280, p. 279. a. 1202, n° 283, p. 281. a. 1202, n° 284, p. 282. a. 1175, n° 304, p. 300. a. 1180, n° 305, p. 302. a. 1182, n° 306, p. 303. a. 1202, n° 313, p. 310. a. 1207, n° 320, p. 316. a. 1170, n° 338, p. 329. a. 1226, n° 360, p. 347. a. 1192, n° 376, p. 359. a. 1180, n° 378, p. 360. a. 1181, n° 408, p. 378. a. 1175, n° 413, p. 381. a. 1164, n° 431, p. 397. a. (s.f.), n° 445, p. 403.
- Subia, a. 1088, n° 11, p. 64: "...ego Petrus Eroylat, ...cum muliere mea nomine Oraca Eroylat, sancto Martino de Tartares et vobis abbate Domino....offerimus...villam ea media quae est fundata in loco vocitato Iuncheiras..."; a. 1132, n° 34 p. 78, a. 1152, n° 50, p. 86;
- a. 1113, n° 19, p. 69: "...ego domina Gontrode Roderiguiz, una cum consilio de viro meo nomine comite domino Petrus.. .donamus atque concedimus hereditate nostra propria...et est ipsa villa per nomine Coina..."; a. 1143, n° 43, p. 83.

- (286) Eslonza, a. 928, n° 23, p. 45: "...Ego comite Guisandus et uxor mea Leuvina offerimus ad ipsum/locum villa nostra propria quem habemus in territorio Legionense locum predictum que vocitant Valle de Aliso...". a. 929, n° 25, p. 48. a. 1035, n° 33, p. 64. a. 1090, n° 47, p. 84. a. 1093, n° 48, p. 83. a. 1129, n° 59, p. 100. a. 1155, n° 92, p. 147. a.-

1179, n° 100, p. 159, a. 1181, n° 103, p. 164. a. 1182, n° 105, p. 167. a. 1193, n° 117, n° 186, a. 1199, n° 122, p.-193. a. 1224, n° 132, p. 207. a. 1227, n° 133, p. 210. a.-1267, n° 164, p. 252. a. 1289, n° 174, p. 268. a. 1323, n° 181, p. 282. a. 945, n° 210, p. 345. a. 948, n° 212, p. 349. a. 1080, n° 218, p. 361. a. 1085, n° 219, p. 362. a. 1140, n° 224, p. 370.

- (287) San Martin, a. 1141, n° 15, p. 48: "...ego Adefonsus Hispaniae imperator cum uxore mea imperatrice domna Berengaria facio Kartam donationis tibi Roderico Petri do inquam tibi in Cervalida villam que dicitur Sganedo...". a. 1145, n° 16 p. 49. a. 1145, n° 17, p. 51. a. 1166, n° 59, p. 102. a. 1181 n° 71, p. 115. a. 1183, n° 74, p. 120. a. 1184, n° 76, p.-123. a. 1188, n° 84, p. 132. a. 1188, n° 85, p. 133. a. --1212, n° 109, p. 161. a. 1214, n° 118, p. 170. a. 1221, n°-123, p. 176. a. 1237, n° 149, p. 201. a. 1221, n° 183, p.-236. a. 1235, n° 185, p. 238. a. 1243, n° 195, p. 249. a.-1255, n° 199, p. 254. a. 1188, n° 83, p. 131: "...Marie Pelaez...do et concedo - Deo omnipotenti...et Sancte Martini de Castanaria et vobis abbas domno Petro...cum consensu et auctoritate viro medo Dominicus Petri terciam parten de omni re quam habeo..."; a. 1195, n° 94, p. 143. Arlanza, a. 924, n° 4, p. 15: "...Nos indigni Rudericus - Diaz, et uxor mea Iusta...offerimus sacrosancto altario vestro...in primis ipsum locum cum omnibus adiacenciis...". - a. 937, n° 14, p. 40. a. 937, n° 15, p. 43. a. 967, n° 19, p. 49. a. 970, n° 21, p. 52. a. 990, n° 25, p. 58. a. 1026? n° 26, p. 59. a. 1039, n° 32, p. 69. a. 1041, n° 34, p. 73. a. 1042, n° 36, p. 76 (d.r.). a. 1042, n° 37, p. 81. a. 1042 n. 39, p. 83. a. 1046, n° 44, p. 92. a. 1046, n° 47, p. 98. a. 1048, n° 49, p. 101. a. 1069, n° 74, p. 147. a. 1130, n° 94, p. 175. a. 1147, n° 102, p. 192. a. 1170, n° 118, p. 217. a. 1172, n° 119, p. 219. a. 1175, n° 122, p. 223, (d.r.). a. 1176, n° 124, p. 228 (d.r.). Irache, a. 1064, n° 34, p. 46: "...Hec est carta donationis quam facimus ego senior Fortun Garceiz et uxor mea donna - Mancía...de illo nostro monasterio..."; a. 1024, n° 2 p. 4. a. 1024, n° 4 p. 7. a. 1066, n° 38, p. 51. a. 1070, n° 47, p. 62. a. 1072, n° 49, p. 65. a. 1072, n° 51, p. 68. a. 1073. n° 53, p. 71. a. 1076, n° 57, p. 75. a. 1080, n° 68, p. 89. a. 1097, n° 72, p. 95. a. 1098, n° 73, p. 96. a. 1119, 1122 n° 113, p. 135. a. 1137, n° 131, p. 153. a. 1139, n° 134, p. 156. a. 1158, n° 171, p. 186. a. 1182, n° 202, p. 220. a. 1182, n° 202, p. 220. a. 1203, n° 229, p. 246. a. 1204, n° 133, p. 250. a. 1208, n° 244, p. 260. a. 1210, n° 255, p. 273. a. 1215, n° 280, p. 296. a. 1219, n° 311, p. 325.



Ribagorza, a. 927, p. 220: "...Ego Bernardus comes Rigpacur censem, et Tota Glindona eius uxor...faciamus cartam elemosinariam ad honorem Dei et Sancte Maria Ovarra...unum collarem in montaneis de Castanessa, ubi dicitur Laliena..."  
 a. 920, p. 223-24, a. 874, p. 233-34. a. 917, p. 235. a. 938, p. 237. a. 958, p. 244-45. a. 980, p. 247-248. a. 1100 p. 249. a. 1135, p. 251. a. 906, p. 255-56. a. 963. p. 258-59. a. 914, p. 299. a. 978, p. 366. a. 978, p. 367. a. 978. p. 430.

- (289) Barcelona, a. 914, n° 42, p. 169: "...Ego Eldoardus et uxor mea Margarita,...donatores sumus Deo et sanctum Iohannem - Babbistam...sic donamus in Vallefacunda, ubi dicunt ad ipsa Vinea, campo uno..." a. 916, n° 51, p. 179. a. 917, n° 52, p. 180. a. 918, n° 57, p. 187. a. 923, n° 75, p. 211. a. 924, n° 80, p. 217. a. 927, n° 84, p. 221. a. 927, n° 86, p. 224. a. 930, n° 96, p. 239. a. 937, n° 110, p. 261. a. 948, n° 125, p. 283. a. 949, n° 127, p. 285. a. 949, n° 129 p. 288. a. 956, n° 133, p. 293. a. 956, n° 134, p. 294. a. 958, n° 141, p. 303. a. 961, n° 155, p. 322. a. 962, n° 156 p. 323. a. 984, n° 201, p. 383.  
 Liber Blanch, a. 1059, n° 10, p. 13: "...Ego Raimundus..., comes et Almodis, nutu Dei, comitissa, donatores sumus...donamus nos vobis ipso pug que vocant Villagrossa...", 1059, "Libre Blanch", 10, p. 13; a. 1069, n° 15, p. 18. a. 1082, n° 18, p. 22. a. 1112, n° 29, p. 34. a. 1121, n° 31, p. 37 a. 1156, n° 64, p. 70. a. 1165, n° 119, p. 122. a. 1167, n° 129, p. 131. a. 1173, n° 168, p. 171. a. 1179, n° 218, p. 215. a. 1179, n° 226, p. 224. a. 1185, - 1203/ n° 268, p. 267. a. 1187, n° 293, p. 290. a. 1188, n° 300, p. 293. a. 1188, n° 305, p. 304. a. 1188, n° 306, p. 306. a. 1188, n° 319, p. 319. a. 1189, n° 331, p. 332. a. 1189, n° 333, p. 334. a. 1189, n° 334, p. 335. a. 1191, n° 344, p. 343. a. 1192, n° 363, p. 362. a. 1194, n° 379, p. 380.

- (290) Santillana, a. 1046-1057?, n° 84, p. 104. "...Ego Roderico Vermudez et uxor mea Anderquina vobis Petro abbate et ad regula Sancta Iuliana...commutamus vel concambianus terras per terras...dedit ego Roderico V. et uxor mea I. ad vobis Petru abbas et ad regula S. Iuliana que sunt ipsas terras in villa prenominata Thaebeta...";  
 San Vicente, a. 1171, n° 299, p. 472: "...Ego abbas Rodericus Sancti Vincencii, una cum conventu, et ego Isydorus Iohannis cum coniuge mea...facimus comutationem de hereditatibus nostris..."

PMH DC, 1089, nº 724, p. 433: "...Ego Zalama avomariz...vo bis suerio fromariquiz et uxori vestre elvire muniz facimūs cartam contramutationis de hereditate nostra propria/quam habemus in villa framiam..."; a. 964, nº 88, p. 56.

a. 1038, nº 302, p. 186: "...Ego Rodorigo plaqui mici....ut faceremus vobis Rodorigo Pepiz,...et congungia vestre Tuta sicut et facimus Kartula contramudationis...de ereditate - nostra propria, que avemus in villa quos vocitant Pegnus, ...damus nobis illos coties casales con suas eredit tes...- pro que ocepimus de vos dia ereditate in villa de Celteganes.."

a. 1039, nº 306, p. 186. a. 1044, nº 334, p. 204. a. 1048, nº 368, p. 224, a. 1024, nº 371, p. 225. a. 1034, nº 284, - p. 173.

Celanova, a. 931, nº 34: "...Ego Petrus et uxor mea Villo- mem, vobis Velasco et uxor tua Trudilli, placuit nobis...- ut faceremus vobis...textum scripture contramutationis de villa nostra qui iacet in Baroncelli...". a. 949, nº 81 - bis, a. 958, nº 117, a. 983, nº 182, a. 997, nº 211.

Sahagún, a. 1176, nº 188, p. 551: "...Ego Adefonsus Dei - gratia rex Castella una cum uxore mea Alienor regina facio concambium vobiscum Domno Guterre Abbate sancti Facundi, - et cum/conventu eiusdem loci...".

Eslonza, a. 1089, nº 16, p. 80: "...Ego Salvator Vellidiz. ..vobis Elaino Arias et uxor vestra Guntina Dominguiiz... - Placuit mihi...ut facerem vobis...Kartulam concanpiationis de duas terras..."; a. 1235, nº 146, p. 228; a. 1276, nº - 169, p. 260.

San Salvador, a. 1139, nº 7, p. 41: "...ego Simeon...epis- copus...cambio vobiscum domno Guterro Fernandez et uxore - vestra domna Toda monasterium Sancti Salvatoris Morarii... pro hereditate illa vestra..."; a. 1226, nº 46, p. 112.

Irache, a. 1145, nº 149, p. 169: "...Hec est carta comuta- tionis quam facimus ego Petrus..., et omnis conventus...cum Eneco Sancio de Oilo et uxore sua nomine Ussoe...". a. 1149 nº 156, p. 175. a. 1164, nº 173, p. 188. a. 1177, nº 193, - p. 211. a. 1183, nº 204, p. 221.;

Fitero, s.f., nº 90, p. 54: "...Hec est carta de camio que fecimus ego munio, et mea uxor maria cum...abbate de fiterio et cum suis fratribus...". a. 1139, nº 136, p. 92.;

San Cugat, a. 1119, v. 3, nº 848, p. 44: "...Ego Guillelmus Petri et uxor mea nomine Guilio, comutamur S. Cucuphati et vobis domno Rodlando..., alodium nostrum, proprium...". a. 1156, nº 1007, p. 179. a. 1159, nº 1027, p. 195. a. 1171, - nº 1077, nº 237, a. 1171, nº 1078, p. 238.

Liber Blanch, a. 1156, nº 63, p. 69: "...Ego Bonus, vassa- llus de Maron, escambio tibi Guillelmo de ipso Trullio et uxori tue Adalardi unam meam petiem terre que est in Bi- tem..."; a. 1158, nº 82, p. 85. a. 1163, nº 111, p. 113, - a. 1188, nº 299, p. 296; a. 1189, nº 329, p. 330.

- (291) San Vicente, a. 1171, nº 299, p. 472: "...Ego abbas Rodericus Sancti Vincencii, una cum conventu, et ego Isydorus Iohannis cum coniuge mea...facimus conutationem de hereditatibus nostris...";  
 a. 1148, nº 132, p. 368: "...Ego Rodericus Petri una cum uxore mea Urraca Garsie, vobis abbati domno Petro...Placuit inter nos...ut faceremus Kartam concambiationis de nostris hereditatibus...".  
 Celanova, a. 1000, nº 226: "...Ego Olidi una cum uxore mea Gota vobis domno Cresconio preposito. Facimus vobis scripturam firmitatis de omnem nostram hereditatem quanta sumus visum abere in villa quam nuncupant Moraria...concedo pro in indicatu quod vobis abui a/dare pro illa sententia de illa porca de Santio unde ego fui indicatore falso, et abui ad parrare quantum nobis lex cottica ordinaverit, et non abeo que parlore, et proinde...". a. 989, -lolo, nº 294.;  
 a. 989-1000, nº 370: "...Et ego Amico et uxor mea Columba vobis domno Cresconio. Facinus vobis cartula de deveza mea propria que habeo de matre mea Guntina. ...Et pariavimus ipsa deveza et ipso ameneto pro intentione que necum habuerunt pro uno modio de trigo que furtavi...".  
 Eslonza, nº 184, p. 288: "...nos don Iohan...arrendamos a vos Pero Ferrandes de Valdefresno...et a vuestra muger...-la/nuestra casa de Moral de Payelo...".  
 San Salvador, a. 972, nº 98, p. 113: "...Ego Enneco et uxor mea...pro indicio et pro ipsa iura que iuravimus in falsitate, et post iura cognovimus nos in veritatem et facimus manifestum. Et groinde pectavimus nostra vinea que est in facie de Villa Gundiissalvo Pelliz...".  
 Obarra, a. 1231, nº 172, p. 162: "...Nos vero predicti Arnaldus de Sancta Listra et Miranda mea uxor, compucti amore Dei, recognoscimus inter nos quia ista demanda facimus eam iniuste et cum magnum feccatum et facere non debemus...".  
 Liber Blanc, a. 1150, nº 45, p. 52: "...Sit notum cunctis quod ego Petrus Dalmatii debeo tibi Willelmo Arnalli tabernario, et uxori tue Petrone XC morabitinos bonos marinos et marruchinos...", a. 1153, nº 55, p. 62.
- (292) F. Cuenca, K,21, p. 278: "...Cum alter eorum decesserit, vivus habeat medietatem predicti laboris, et propinquiores consanguinei defuncti aliam medietatem, :alia redix redect ad radicem."  
 F. Béjar, 254, p. 77: "...Quando el uno murier, tone el otro la meatað dequela lavor, e los parientes mas cercanos del defunto la otra. La raiz, torne a la raiz";

- (293) F. Valfermoso, 70: "Nullus homo qui viduaret, aut homo aut mulier, tonet unam casam, quale quisierit, et tonet ipsum lectum in quo iacet cum suo marito, in viduitate....et donet fiador que si prisierit maritu, aut quando morietur, - quod prendant ipsi qui habeant hereditare...";  
 F. Ledesma, 133, p. 240: "Esta es la vjudade...E si ella - morir, qual lo fallaren, tallo prendan parientes del muerto...";  
 F. Salamanca, 206, p. 152: "Esta es la vilduidade...E si - moriere, qual exaren, de tal tomen parentes del muerto su parte...".
- (294) F. Daroca, p. 541: "Si quis vir, aut mulir obierit, et filium post se relinquerit, si filius post mortem parentis vixerit per novem dies, et postea obierit, ille parens qui su pervixerit haereditet illum, si vero filius post mortem parentis obierit ante novem dies non haereditet parens vivus per illum, sed haereditas ad radicem revertatur".  
 F. Coria, 82, p. 33: "Todo ome que fijo huerrfano le fincar, e bivier nueve dias, e despues morier, el padre o la madre que fincar herede todos sus bienes del hijo o de la hija, - tambien mueble como raiz pueda fazer dello como de suyo. - Herencia de parentesco, no se pare tres anno". F. Usagre, - 90, p. 33.
- (295) F. Plasencia, 480, p. 115: "...Et si fasta IX dias el fijo non visquiere todo lo traya a partigion, alos herederos - del defunto. Si IX dias visquiere la madre aya delos herederos todo el mueble, et la raiz torne a su rayz...";  
 F. Cuenca, X, 31, p. 286: "Si per novem dies vixerit, mater habeat iure hereditario mobile illius. Radis eadem die, qua quer migraverit, redeat ad radicem".  
 F. Béjar, 264, p. 78: "Si visquier IX dias, tome/la madre el mueble e torne raiz a raiz aquel dia que el ninno passa re";
- (296) F. Alcaraz, 45, p. 178: "...Mas la rayz que el padre e la madre en uno ganaren a lo de heredar el padre o la madre - que fincare, en todos los dias de la su vida, por derecho del fijo si el fijo visquiere IX dias. Mas despues d'aquella muerte d'aquel padre, torne rayz a rayz...".
- (297) F. Teruel, 446, p. 282: "Decabo mando et establezco que de aqui adelant, si el fijo o la fija un anno e dia non biura, todos los bienes e las posesiones d'el sean tornadas e sean



BIBLIOTECA DE LA ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA

de los mas/cercanos parientes suyos de aquella part de la qual los avant dichos bienes e posesiones a'el serán venidas....".

(298) F. Novenera, 204, p. 85: "Todo ombre o toda muyller que aya fillo que no ha XII aynnos et si el fillo muere en su poder, la heredat torne a los parientes dont viene et el mueble de ve seer del padre o de la madre....".











(299) F. Uclés, p. 318: "Et est foro de ucles quomodo hereditet filio a patre, et mater e a filio, quando unus de illis transierit; et torre raiz a raiz";

F. Ledesma, 135, p. 241: "Fijo que morjr, herede su padre osu madre su bono, e pueys que morir su padre o su madre, - torne herencia a herenera, e quanto hy ganar, finque asus parientes";

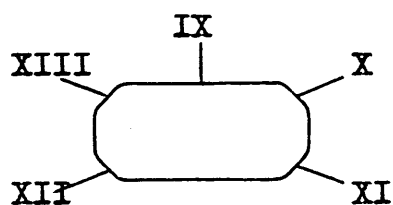
F. Salamanca, 207, p. 153: "Fiyo que moriere, herede su pa dre o su madre; edepues que moriere el padre ola madre, tor nesse herencia a herencia; e quanto gano, remonesca a sus parientes".

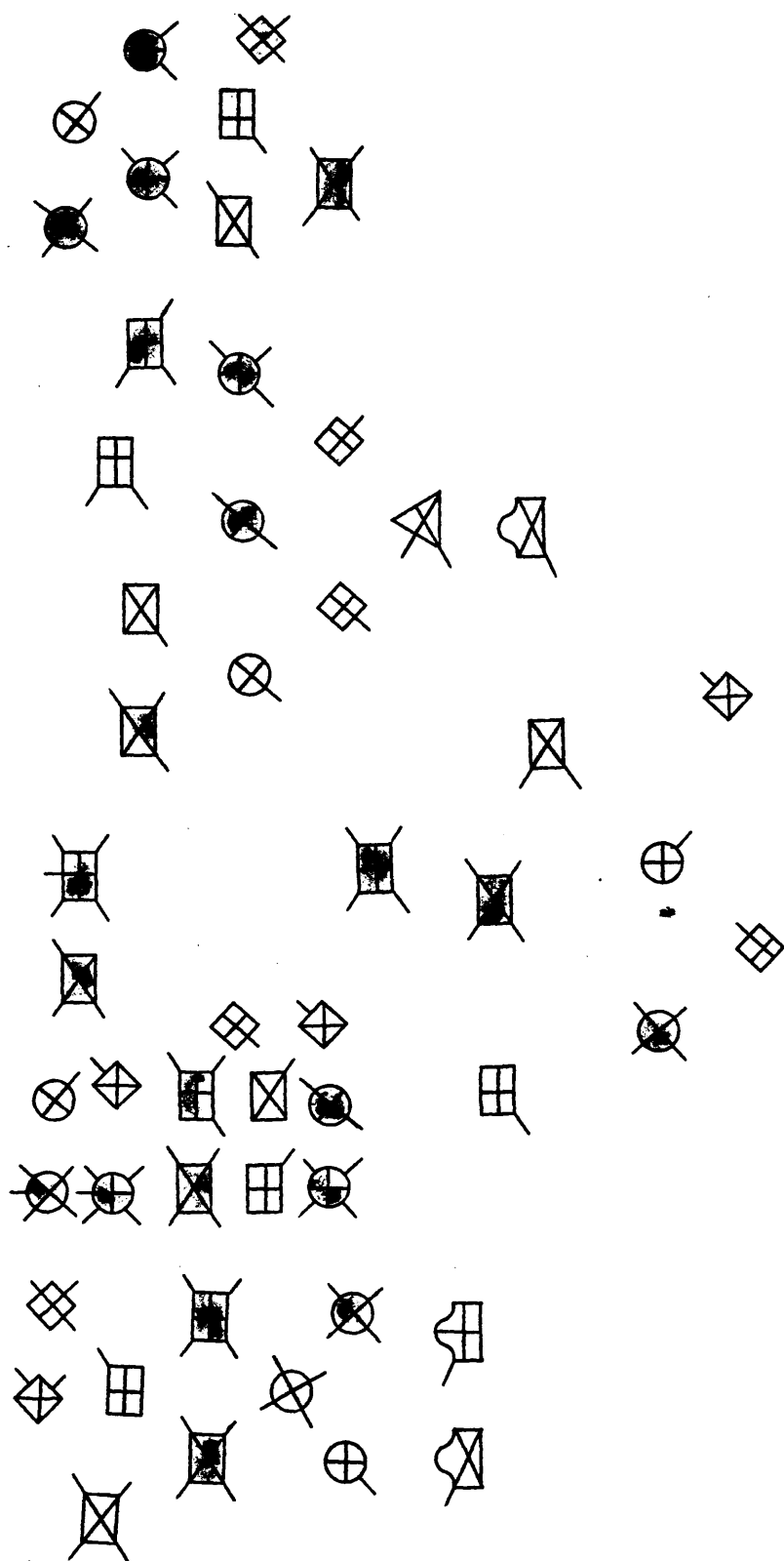
M A P A S

SIGNOS CONVENCIONALES




































	Donantes (verde) Donatarios (naranja)	Vendedores (verde) Compradores (naranja)	Permutas (amar.)	Prendas (amar.)	Censo (ama.)
Marido, mu- jer e hijos					
Padre o ma- dre e hijos					

Cada trazo o raya adosado al exterior de todo signo representa, según su posición relativa, a un siglo determinado en que tuvo lugar el acto, con arreglo al esquema siguiente:

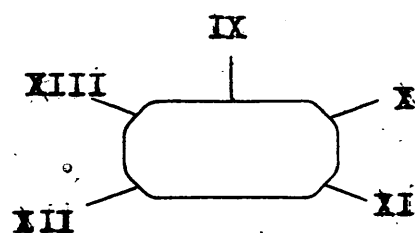


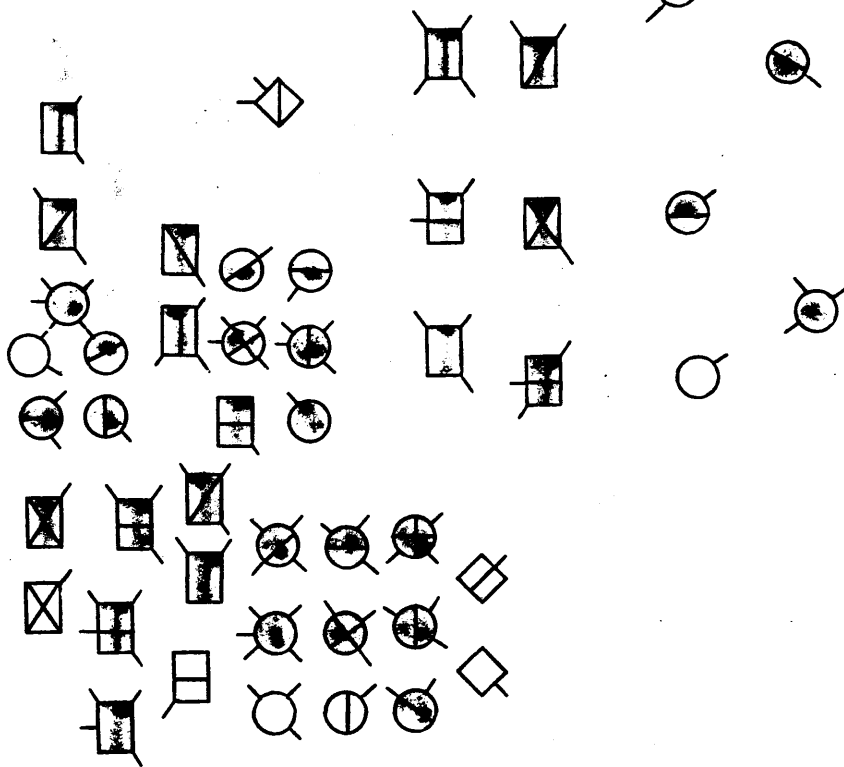
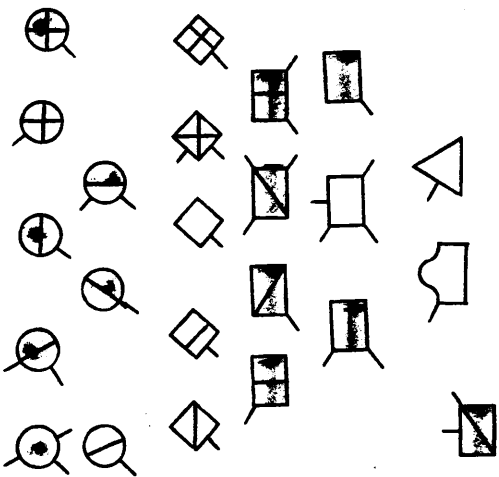
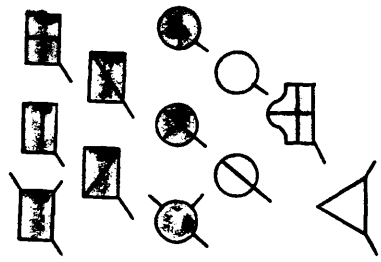




	Donantes (verde) Donatarios (naranja)	Vendedores (verde) Compradores (naranja)	Permutas (amar.)	Prendas (amar.)	Censo (ama.)
Hermanos					
Hermanos y esposas					
Hermanos y familias					
Sobrinos					
Nuera, yerno					
Nietos					
Otros pa- rientes					

Cada trazo o raya adosado al exterior de ~~toda~~ signo representa, según su posición relativa, a un siglo determinado en que tuvo lugar el acto, con arreglo al esquema siguiente:





E S T A D I S T I C A . -

## Breve aclaración:

Tomando como base las colecciones documentales consultadas, hemos hecho un estudio del porcentaje con que en cada una de ellas intervienen las distintas comunidades familiares en todos los negocios y cuestiones sobre su patrimonio.

El número que aparece a continuación del nombre del cartulario - indica la cantidad de diplomas del mismo sobre el que hemos efectuado el cálculo.

El término "procedencia" se refiere a los contratos en los que tomando como base los bienes de cada grupo, se indica su origen de naturaleza familiar. El de "expectativa hereditaria" indica - aquellos casos en que una persona aparece disponiendo patrimonialmente acerca de un bien que parece corresponderle en herencia, pero que todavía tiene en común con otros herederos. El de "no existe" alude a aquellos documentos que nos revelan contratos entre personas que pudieran ser miembros de una comunidad patrimonial, pero que precisamente por contratar entre sí, se evidencia que entre ellos no hay unidad de bienes. Con el de "litigios" o "acuerdos" nos referimos a cualquier cuestión planteada acerca de un bien determinado que forma parte del patrimonio de una comunidad y en el que una de las partes aparece integrada por - la misma.

Liebana

113 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	14'15%
- Marido, mujer e hijos	1'76%
- Madre e hijos	4'41%
- Madre, hija y <u>verno</u>	0'88%
- Abuelo y <u>nietos</u>	0'88%
- Hermanos	1'76%

Donatarios.-

- Marido y mujer	7'07%
- Hermanos	8'84%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	10'61%
- Mujer y marido	3'53%
- Marido, mujer, hijos	1'76%
- Madre e hijos	0'88%
- Padre e hijos	1'76%
- Hermanos y sobrinos	0'88%

Compradores.-

- Marido y mujer	15'92%
- Marido, mujer, hijos	0'88%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	2'65%
- Padre e hijos	0'88%

- Suegro y yerno 0'88%
- Hermanos 0'88%

## ARRENDAMIENTOS.-

Arrendatarios.-

- Marido y mujer 4'42%
- Hermanos 1'76%

## PRESTAMOS.-

Deudores prestatarios.-

- Padre e hijos 0'88%
- Hermanos 0'88%

## ACUERDOS.- 0'88%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentum meorum" 2'65%
- " - de patre meo" 1'76%
- " - de matre mea" 0'88%
- " - de auis meis" 0'88%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

En los distintos actos de disposición y respecto de lo que se dispone, aparece la expresión "- que abeo inter meos germanos vel hacedes"; nos parece un derecho de expectativa hereditaria.

2'65%

BELMONTE

83 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	13'25%
- Marido, mujer, hijos	9'63%
- Padre e hijos	2'40%
- Madre e hijos	3'61%
- Padre, hijos y nietos	1'20%
- Hermanos	3'61%
- Hermanos y familias	2'40%

Donatarios.-

- Hermanos	1'20%
------------	-------

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	4'81%
- Marido, mujer e hijos	4'81%
- Padre e hijos	2'40%
- Madre e hijos	4'81%
- Hermanos	6'02%
- Hermanos y sobrinos	1'20%
- Hermanos y familias	1'20%

Compradores.-

- Marido y mujer	1'20%
------------------	-------

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	2'40%
------------------	-------

## PROCEDENCIA.--

- " - de parentorum meorum" 10'84%
- " - de mater nostra" 1'20%
- " - de avolorum vel parentorum meorum" 12'04%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.--

Quantum me continet inter meos heredes 9'63%

## NO EXISTE.--

Ventas.--

- Vendedor: Un hermano
- Comprador: Un hermano 2'40%

SANTILLANA

48 = 100%

## DONACIONES.--

Donantes.--

- Marido y mujer 28'16%
- Mujer y marido 2'08%
- Madre e hijos 12'49%
- Hermanos 14'58%
- Hermanos y esposas 4'16%
- Hermanos y sobrinos 2'08%
- Donante y herederos 2'08%

## VENTAS.--

Vendedores.--

- Marido y mujer 4'16%
- Marido, mujer y sobrino 2'08%

## PERMUTAS.--

- Marido y mujer 4'16%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentibus meis"	20'83%
- " - de avos et parentibus meis"	6'25%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"- quantum mihi quadrat inter meos fermanos uel heredes -"	4'16%
---	-------

SAN VICENTE

$$376 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	8'24%
- Mujer y marido	0'79%
- Marido, mujer, hijos	1'86%
- Madre e hijos	3'45%
- Madre, hija y <u>verno</u>	0'26%
- Madre, hijos e hijos de hija muerta	0'26%
- Hermanos	1'58%
- Hermanos y familias	0'26%
- Hermanos y sobrinos	0'26%
- Hermanos con el consejo de abuelos y parientes	0'26%

Donatarios.-

- Marido y mujer	2'92%
- Hermanos	0'81%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	11'17%
------------------	--------



- Mujer y marido	0'52%
- Marido, mujer, hijos	3'80%
- Padre e hijos	4'08%
- Madre, hijos y <u>nueras</u>	0'26%
- Padre, hija y <u>verno</u>	0'26%
- Padre, madre, hijo, <u>nuera</u> y <u>nietos</u>	0'26%
- Hermanos	3'26%
- Hermanos y esposas	0'78%
- Hermanos y familias	0'26%
- Hermanos y sobrinos	1'30%
- Vendedor "cum meos parentes"	0'52%

Compradores.-

- Marido y mujer	13'82%
------------------	--------

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	0'79%
- Marido, mujer, hijos	0'26%
- Madre e hijos	0'26%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentibus meis"	18'59%
- " - de avii et bisavii"	0'26%
- " - de mea avola"	0'26%
- " - de meo tio"	0'78%
- " - de matertera mea"	0'26%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"qui me quadret inter meos fermanos vel  
heredes" 11'43%

SOBRADO

1001 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	2'80%
- Marido, mujer e hijos	1'12%
- Padre e hijos	2'99%
- Madre e hijos	0'93%
- Padre, hijas y <u>verno</u>	0'18%
- Hermanos	3'73%
- Hermanos y familias	0'54%
- Hermanos y sobrinos	0'18%
- Abuelo y nietos	0'18%
- Donante "et omnis voxme"	11'04%

Donatarios.-

- Marido y mujer	0'37%
- Marido, mujer e hijos	0'37%
- Hermanos y sobrinos	0'18%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	3'74%
- Mujer y marido	0'74%
- Marido, mujer e hijos	2'80%
- Padre e hijos	3'40%

- Madre e hijos	4'67%
- Hermanos	8'78%
- Hermanos y familias	0'92%
- Hermanos y sobrinos	0'90%
- Abuelos y nietos	0'18%
- Varios "consanguinei"	0'56%
- Vendedor "et omnis vox mee"	16'66%

Compradores.-

- Marido y mujer	3'18%
- Hermanos	0'18%

## PRENDA.-

Acreeedores pignoratícios.-

- Marido, mujer e hijos	0'18%
-------------------------	-------

## ACUERDOS.-

- Padre e hijos	0'18%
- Hermanos y sobrinos	0'18%

LITIGIOS.- Acerca de una determinada propiedad y en los  
que una de las partes aparece constituida por:

- Marido y mujer	0'36%
- Marido, mujer e hijos	0'18%
- Hermanos	0'36%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentum nostrorum"	2'80%
- " - de patre nostro"	4'86%
- " - de mea matre"	4'48%

- " - de parentum et aviorum nostrorum"	5'98%
- " - de avia mea"	0'54%
- " - de nostro avolo"	3'18%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"quantum habeo inter meos fermanos vel  
heredes"  
5'80%

CELANOVA

391 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	10'36%
- Marido, mujer e hijos	5'26%
- Padre e hijos	1'21%
- Madre e hijos	0'60%
- Hermanos	0'60%
- Hermanos y sobrinos	0'60%
- Nietos y biznietos	0'60%
- Varios donantes "pro nes et pro omnes nostros fermanos et heredes"	1'21%

Donatarios.-

- Marido y mujer	1'82%
- Marido, mujer, hijos	1'21%
- Padre e hijos	0'60%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	20'73%
- Marido, mujer, hijos	8'70%
- Padre e hijos	9'14%
- Madre e hijos	1'82%
- Hermanos	0'60%
- Hermanos y familias	2'40%
- Hermanos y sobrinos	0'60%

Compradores.-

- Marido y mujer	4'87%
------------------	-------

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	3'04%
- Marido, mujer e hijos	0'60%
- Madre e hijos	0'60%
- Hermanos	0'60%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentorum nostrorum"	4'26%
- " - de pater meo"	0'60%
- " - de mater mea"	0'60%
- " - de nostros evios"	0'60%
- " - de aviorum vel parentorum nostrorum	5'47%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

- " - mea portio qui ruter meos fermanos vel hacedes"	5'48%
---	-------

P. M. H.      D.C.

553 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	4'01%
- Padre e hijos	0'44%
- Madre e hijos	4'90%
- Padre, madre, hijos y nieta	0'44%
- Hermanos	0'89%
- Hermanos y esposas	0'89%
- Hermanos y sobrinos	0'89%

Donatarios.-

- Marido y mujer	5'35%
- Marido, mujer e hijos	0'44%
- Padre, hijo y <u>nuera</u>	0'44%
- Hermanos y sobrinos	0'89%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	8'92%
- Marido, mujer, hijos	1'33%
- Madre e hijos	3'57%
- Padre, hojo, <u>nuera</u>	0'44%
- Hermanos	3'12%
- Hermanos y esposas	0'44%
- Hermanos y familias	0'44%

Compradores.-

- Marido y mujer	35'71%
- Marido, mujer e hijos	0'44%
- Hermanos	0'44%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	2'67%
- Hermanos y sobrinos	0'44%

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentibus meis"	4'46%
- " - ex patre meo"	3'57%
- " - ex mater mea"	1.78%
- " - ex aviorum et parentorum meorum"	5'35%
- " - ex avios meos"	1'33%
- " - ex tio meo"	0'44%
- " - ex viro meo"	0'44%

SANTIAGO

45 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	50'00%
- Marido, mujer, hijos	5'55%
- Padre e hijos	5'55%
- Madre e hijos	5'55%

Donatarios.-

- Padre e hijos	5'55%
- Hermanos	5'55%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Hermanos	5'55%
------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentibus nostris"	5'55%
------------------------------	-------

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"quantum mihi quadrat inter meos heredes"	5'55%
--	-------

Subia

$$73 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	4'10%
- Mujer y marido	2'73%
- Marido, mujer e hijos	8'20%
- Padre e hijos	2'73%
- Madre e hijos	4'09%
- Padre, hija y <u>verno</u>	2'72%
- Hermanos	8'21%
- Hermanos y sobrinos	1'36%





- El donante "et omnis vox mea" 9'58%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido, mujer e hijos 1'36%
- Padre e hijos 1'36%
- Hermanos y familias 1'36%
- Vendedor "et omnis vox mea" 2'73%

Compradores.-

- Marido y mujer 1'36%
- Padre e hijos 1'36%
- Una persona "et omnis voce vestre" 2'73%

## PERMUTAS.-

- Marido, mujer e hijos 1'36%

## PROCEDENCIA.-

- " - de pater meus" 6'84%
- " - de matre mea" 2'73%
- " - de avii mei" 1'36%
- " - de parentum vel avolorum nostrorum" 20'54%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"quantum me competet inter meos fermanos  
vel hacedes" 6'84%

## NO EXISTE.-

Donación.-

- Donante: tio

- Donatario: sobrina 1'36%

SAHAGUN

120 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	38'33%
- Marido, mujer e hijos	12'5%
- Madre e hijos	7'5%
- Padre e hijos	2'5%
- Madre, hijo y <u>nuera</u>	0'83%
- Abuela y <u>nietos</u>	0'83%
- Hermanos	8'33%
- Hermanos y esposas	0'83%

Donatarios.-

- Marido y mujer	0'83%
- Padre e hijos	0'83%
- Hermanos	0'83%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	1'66%
- Marido, mujer e hijos	2'5%
- Padre e hijos	0'83%
- Hermanos	0'83%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	0'83%
- Marido, mujer e hijos	0'83%
- Padre e hijos	0'83%

## ACUERDOS.-

- Madre e hijos	0'83%
-----------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - de meos parentes"	4'16%
- " - de patre meo"	0'83%
- " - de aurorum vel parentorum meorum"	5'83%
- " - ex avio meo"	1'66%

ESLANZA

208 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	10'57%
- Mujer y marido	1'44%
- Marido, mujer e hijos	1'44%
- Mujer, marido e hijos	0'48%
- Padre e hijos	0'48%
- Madre e hijos	1'44%
- Hermanos	1'44%

Donatarios.-

- Marido y mujer 2'88%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 5'76%

- Mujer y marido 0'48%

- Marido, mujer e hijos 3'86%

- Padre e hijos 1'92%

- Madre e hijos 2'88%

- Padre, hijos, verno y nietos 2'88%

- Hermanos 0'96%

- Hermanos y esposas 2'88%

- Hermanos y familias 2'88%

Compradores.-

- Marido y mujer 1'44%

- Madre e hijos 1'44%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer 1'44%

- Madre e hijos 1'44%

## ARRENDAMIENTO.-

Arrendatarios.-

- Marido y mujer 0'48%

## ACUERDOS.-

- Madre e hijos 0'96%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentes nostros"	4'80%
- " - de patre mostro"	1'92%
- " - de avorum nostrorum"	0'48%
- " - de parentibus vel abios nostros"	4'80%

## EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

- quantum inter meos iermanos contigit"	3'84%
---	-------

LEON Y CASTILLA

$$9 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	11'11%
------------------	--------

Donatarios.-

- Marido y mujer	11'11%
- Marido, mujer e hijos	11'11%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	11'11%
------------------	--------

Compradores.-

- Marido y mujer	11'11%
------------------	--------

Libertad a un esclavo.-

- Marido, mujer e hijos	11'11%
-------------------------	--------

## ACUERDOS.-

- Ona persona "in sua voce et de suas heredes" 11'11%

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentibus meis" 11'11%
- " - de aviis et parentibus meis" 11'11%

SAN JUAN

16 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 56'25%
- Marido, mujer, hijos 6'25%
- Madre e hijos 6'25%
- Abuela, hijo, nuera y nietos 16'25%
- Madre, hijo, nuera 18'75%
- Hermanos 6'25%

## NO EXISTE.-

Donaciones.-

- |           |       |       |
|-----------|-------|-------|
| Donante   | padre |       |
| Donatario | hijo  | 6'25% |

SAN SALVADOR

21 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

489

- Marido y mujer 42'85%
- Padre e hijos 4'76%

Donatarios.-

- Marido y mujer 14'28%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 4'76%
- Padre e hijos 4'76%

Compradores.-

- Marido y mujer 14'28%

PERMUTAS.-

- Marido y mujer 9'52%

NO EXISTE.-

Donaciones.-

- Donante: marido
- Donatario: mujer 4'76%

CARDENA

166 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 28'9%
- Marido, mujer, hijos 4'81%
- Padre e hijos 2'40%

- Madre e hijos	2'40%
- Hermanos	5'42%
- Hermanos y esposas	0'60%
- Hermana y familias	0'60%
- Hermanos y sobrinos	3'61%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	10'14%
- Marido, mujer, hijos	8'43%
- Madre e hijos	4'21%
- Marido, mujer, hijos, <u>nueras</u>	0'60%
- Hermanos	3'61%
- Hermanos y esposas	1'20%
- Hermanas y sobrinos	1'20%

Compradores.-

- Marido y mujer	0'60%
- Hermanos	0'60%

## PERMUTAS.-

- Marido, mujer, hijos	1'20%
- Madre e hijos	0'60%
- Hermanos y familias	0'60%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentibus nostris"	9'63%
- " - de pater nous"	1'20%
- " - de meos abos"	1'20%
- " - de mea abola	0'60%



- " - de parentes vel de abos nostros" 1'20%

EXPECTATIVA HEREDITARIA.-

"quantum quadravit mici inter  
meus fermanos"

3'01%

COVARRUBIAS

15 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	26'66%
- Marido, mujer, hijos	6'66%
- Padre e hijos	6'66%

Donatarios.-

- Marido y mujer	13'33%
------------------	--------

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	6'66%
- Marido, mujer, hija y <u>verno</u>	6'66%
- Hermanos	6'66%

Compradores.-

- Marido y mujer	6'66%
- Hermanos	6'66%

PERMUTAS.-

- Marido, mujer, hijos	6'66%
------------------------	-------



BIBLIOTECA  
DE DERECHO

## ARRENDAMIENTOS.-

Arrendatarios.-

- Hermanas	6'66%
------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentorum meorum"	6'66%
-----------------------------	-------

SAN MARTIN

104 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	16'34%
- Mujer y marido	1'92%
- Marido, mujer e hijos	7'69%
- Padre e hijos	10'57%
- Madre e hijos	3'84%
- Madre, hija y nieta	0'96%
- Hermanos	2'88%
- Hermanos y sobrinos	0'96%
- Parientes	0'96%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	14'42%
- Marido, mujer e hijos	4'80%
- Padre e hijos	7'69%

- Madre e hijos	4'80%
- Hermanos	5'76%
- Hermanas y sobrinos	0'96%
- Hermanos y familias	0'96%

Compradores.-

- Marido y mujer	7'69%
------------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentibus nostris"	2'88%
- " - ex patre nostro"	2'88%
- " - ex aviorum nostrorum"	1'92%

ARLANZA

57 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	40'35%
- Marido, mujer e hijos	14'03%
- Padre e hijos	5'26%
- Madre e hijos	8'76%
- Hermanos	3'50%
- Hermanos y familias	1.75%
- Varios primos	1'75%
- Hermanos, sobrinos, primos y todos sus parientes	1'75%

Donatarios.-

- Marido y mujer	1'75%
- Marido, mujer e hijos	3'50%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	1'75%
- Marido, mujer e hijos	1'75%

## DEUDAS.-

Deudores.-

- Marido y mujer	1'75%
------------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentibus meis"	8'77%
---------------------------	-------

SAN MILLAN

160 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	40'00%
- Mujer y marido	0'62%
- Marido, mujer e hijos	5'62%
- Madre e hijos	5'61%
- Marido, mujer, hijos y <u>nueras</u>	2'49%
- Madre, hija y <u>verno</u>	0'62%
- Hermanos	6'25%

- Hermanos y esposas 0'62%
- Marido, mujer, sobrinos y esposas de sobrinos y herederos 0'62%
- Marido, mujer y parientes 0'62%

Donatarios.-

- Marido y mujer 0'62%
- Padre e hijos 0'62%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 2'50%
- Marido, mujer e hijos 0'62%
- Padre e hijos 0'62%
- Hermanos 1'25%
- Hermanos y sobrinos 0'62%
- Marido, mujer y parientes 0'62%

Compradores.-

- Marido y mujer 1'25%
- Madre e hijos 0'62%
- Hermanos 0'62%

## ACUERDOS.-

- Hermanos y sobrinos 0'62%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentibus meis" 5'62%
- " - de mea matre" 0'62%
- " - de parentes vel avous nostris" 0'62%

- " - de meo avuelo" 0'62%
- " - de meo tio" 1'24%

CORONA DE ARAGON

151 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 6'52%
- Marido, mujer, hijos 6'52%
- Padre e hijos 2'17%
- Madre e hijos 4'34%

Donatarios.-

- Marido y mujer 4'34%
- Madre e hijos 2'17%
- Hermanos 4'34%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 4'34%
- Marido, mujer, hijos 8'69%
- Madre e hijos 15'21%
- Madre, hija y verno 2'17%
- Hermanos 2'17%

Compradores.-

- Marido y mujer 13'04%

- Marido, mujer e hijos	8'69%
- Hermanos	2'17%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	2'17%
- Hermanos y familias	2'17%

## PRENDA.-

Acreedores pignoratícios.-

- Hermanos	2'17%
------------	-------

## UNIDAD FISCAL.-

Constan en los documentos de aplicación del derecho, como sujeto de las rentas que percibe el rey de Navarra - por sus heredades en Tudela, los grupos constituídos por:

- Marido y mujer	2'17%
- Hermanos	4'34%

RIBAGORZA

42 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	38'09%
- Marido, mujer e hijos	2'38%
- Hermanos	11'90%

## VENTAS.-

Vendedores.-

498

- Marido y mujer 14'28%
- Padre e hijos 2'38%
- Hermanos 2'38%

Compradores.-

- Marido y mujer 9'52%

PROCEDENCIA.-

- " - ex parentum meorum" 9'52%

PEDRO I

3 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 33'33%

PERMUTAS.-

- Marido y mujer 33'33%

ACUERDOS.-

- Varios hermanos 33'33%

JAIME I

2 = 100%

DONACIONES.-

Donatarios.-

- Marido y mujer 50'00%



BIBLIOTECA  
DE DERECHO



## VENTAS.-

Compradores.-

- Marido y mujer	50'00%
------------------	--------

SAN JUAN PEÑA

27 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	48'14%
- Marido, Mujer e hijos	11'11%
- Madre e hijos	3'70%
- Marido, Mujer, hijos y nietos	3'70%
- Hermanos	3'70%

Donatarios.-

- Marido y mujer	3'70%
------------------	-------

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	3'70%
- Hermanos	3'70%

Compradores.-

- Marido y mujer	3'70%
------------------	-------

## JUICIO.-

sobre la propiedad de una determinada heredad;  
 intervienen constituyendo una de las partes  
 "parentes" 3'70%

## PROCEDENCIA.-

- " - de abolorum et parentorum  
 nostrorum" 3'70%

## NO EXISTENCIA.-

Donaciones en que:

- donante: tio  
 - donatario: sobrino 3'70%

SANCHO RAMIREZ

41 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 43'90%  
 - Marido, mujer e hijos 14'63%  
 - Padre e hijos 7'31%  
 - Marido, mujer, hijos y nietos 4'86%  
 - Hermanos 2'43%

Donatarios.-

- Marido y mujer 2'43%  
 - Marido, mujer, hijos y nueras 2'43%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	2'43%
- Padre e hijos	2'43%
- Hermanos	2'43%

Compradores.-

- Marido y mujer	2'43%
------------------	-------

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	2'43%
- Marido, mujer e hijos	2'43%
- Hermanos	2'43%

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentibus meis"	4'87%
---------------------------	-------

LA CADENA

$$4 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Padre e hijos	50'00%
- Madre, hijo y <u>nuera</u>	25'00%
- El donante "cum consilio parentum et affinium"	25'00%

OBARRA

82 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	7'31%
- Marido, mujer e hijos	4'87%
- Madre e hijos	1'21%
- Padre, hijos y <u>nuera</u>	1'21%
- Hermanos	3'65%

Donatarios.-

- Marido y mujer	3'65%
- Padre e hijos	1'21%
- Madre e hijos	2'43%
- Una persona, su cuñado y la mujer de este	1'21%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	8'53%
- Marido, mujer, hijos	2'43%
- Padre e hijos	1'21%
- Madre e hijos	7'30%
- Hermanos	6'09%

Compradores.-

- Marido y mujer	19'51%
- Hermanos	1'21%

## PERMUTAS.-

- Mujer y marido	2'43%
- Padre e hijos	1'21%

## ARRENDAMIENTOS.-

Arrendatarios.-

- Marido y mujer	3'65%
- Madre e hijos	1'21%

## SANCION.-

impuesta por ciertos daños causados. La parte sancionada aparece compuesta por:

- Marido, mujer e hijos	1'21%
-------------------------	-------

## ACUERDOS.-

- Marido y mujer	1'21%
------------------	-------

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentum meorum"	6'09%
- " - de patre meo"	3'65%
- " - de matre mea"	1'21%
- " - de patrium meum"	1'21%

SIGENA

$$20 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

Marido y mujer	15'00%
----------------	--------

- Varios hermanos 5%

Donatarios.-

- Marido y mujer 15%

- Hermanos 5%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 20%

- Madre e hijos 5%

- Hermanos y sobrinos 10%

Compradores.-

- Marido y mujer 5%

DEUDA.-

Deudores.-

- Una persona "et omnes meos" 10%

ACUERDOS.-

- Padre e hijos 5%

- Una persona "et omnes meos" 5%

CASBAS

23 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 8'69%

- Hermanos y sobrinos 4'34%

Donatarios.-

- Marido y mujer 4'34%

- Marido, mujer e hijos 4'34%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 34'78%

- Marido, mujer e hijos 8'69%

- Madre e hijos 8'69%

Compradores.-

- Marido y mujer 4'34%

PERMUTAS.-

- Dos cuñados 4'34%

PARTICION.-

- Entre hermanos 8'68%

- Entre cuñados 8'68%

SIRESA

2 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 50'00%

- Padre, hijo y verno 50'00%



BIBLIOTECA  
DE DERECHO

IRACHE

84 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	30'95%
- Mujer y marido	5'57%
- Madre e hijos	1'19%
- Madre, hijos y <u>verno</u>	1'19%
- Hermanos	5'95%
- Hermanos y esposas	2'38%

Donatarios.-

- Marido y mujer	7'14%
- Padre e hijos	5'95%
- Hermanos	2'38%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	3'57%
- Madre e hijos	1'19%
- Hermanos	1'19%
- Hermanos y sobrinos	1'19%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	5'95%
- Hermanos	1'19%
- Marido, mujer y sobrina	1'19%



## CENSOS.-

Deudores censatarios.-

- Marido y mujer	13'09%
- Hermanos	2'38%

## ACUERDOS.-

- Marido y mujer	1'19%
- Hermanos	1'19%

## PROCEDENCIA.-

- " - ex matris mei"	1'19%
- " - ex patris mei"	1'19%

## NO EXISTE.-

Donaciones.-

- Donante: los padres	Donatario: hijo
- Donante: hermano	Donatario: hermano

VALPUESTA

28 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	39'28%
- Marido, mujer e hijos	3'57%
- Madre e hijos	10'71%
- Hermanos	3'57%
- Hermanos y esposas	3'57%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	7'14%
- Marido, mujer e hijos	3'57%
- Madre e hijos	3'57%
- Hermanos	7'14%

Compradores.-

Marido y mujer	10'71%
----------------	--------

## PROCEDENCIA.-

- " - de patern meo"	3'57%
----------------------	-------

ARTAJONESES

16 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	18'75%
- Hermanos	6'25%

Donatarios:

- Marido y mujer	6'25%
------------------	-------

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	12'50%
- Marido, mujer, hijos	18'75%

- Madre e hijos	18'75%
- Hermanos	12'5%

## JUICIO.9

Una de las partes aparece constituida por:

- Hermanos	6'25%
------------	-------

EL PILAR

$$214 = 100\%$$

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	2'80%
- Marido, mujer e hijos	0'46%
- Madre e hijos	0'46%
- Varios hermanos	0'46%

Donatarios.-

- Marido y mujer	3'27%
- Varios hermanos	0'46%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	15'88%
- Marido, mujer e hijos	11'68%
- Padre e hijos	2'33%
- Madre e hijos	5'60%

- Varios hermanos	1'86%
- Hermanos y sobrinos	0'46%
- Hermanos y esposas	0'46%
- Titular y cuñada	0'46%

Compradores.-

- Marido y mujer	21'02%
- Marido, mujer e hijos	7'47%
- Padre e hijos	1'40%
- Padre, hijos y yerno	0'46%
- Hermanos	0'46%
- Hermanos y sobrinos	0'46%
- Hermanos y esposas	0'46%

## PERMUTAS.-

En las que una de las partes permutantes, aparece constituida por:

- Marido y mujer	2'80%
- Marido, mujer e hijos	0'46%
- Hermanos	0'92%
- Hermanos y esposas	0'46%

## PRENDAS.-

Acreedores pignoratícios.-

- Marido y mujer	3'26%
- Madre e hijos	0'46%
- Hermanos	0'93%

## ACUERDOS.-

A los que se llega acerca de cualquier cuestión planteada sobre una determinada propiedad, y, en

los que una de las dos partes del acuerdo aparece constituida por:

- |                  |       |
|------------------|-------|
| - Yerno y suegra | 0'46% |
| - Hermanos       | 0'46% |

#### PROCEDENCIA.-

De los bienes sobre los que dos distintos grupos familiares aparecen disponiendo. En algunos documentos se indica el origen familiar de estos bienes, siendo en unos casos:

- |                             |       |
|-----------------------------|-------|
| - - " - ex parentibus meis" | 0'93% |
|-----------------------------|-------|

#### PARTICION.-

Del patrimonio. Hay documentos que nos ponen de manifiesto la partición que de los bienes llevan a cabo los distintos grupos, poniendo de esta manera fin al patrimonio familiar común. Aparece dicha operación efectuada entre:

- |                  |       |
|------------------|-------|
| - Marido y mujer | 0'46% |
| - Padre e hijos  | 0'93% |
| - Madre e hijos  | 1'86% |
| - Hermanos       | 2'33% |

Documentos que nos revelan la no existencia de comunidad de bienes entre parientes unidos por estrecho vínculo de parentesco, consecuencia sin duda de la partición de bienes llevada a cabo entre ellos. Así vemos:

## DONACIONES en que:

- Donante: la mujer	
- Donatario: el marido	0'46%
- Donante: el padre	
- Donatario: un hijo	1'90%

## VENTAS en que:

- Vendedor: un hermano	
- Comprador: un hermano	1'40%

SAN CUGAT

467 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	13'53%
- Padre e hijos	1'76%
- Hermanos	3'53%
- Hermanos y esposas	0'58%

Donatarios.-

- Marido y mujer	2'94%
------------------	-------

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	11'76%
- Marido, mujer, hijos	0'5%
- Madre e hijos	2'94%

- Padre e hijos	2'94%
- Hermanos y esposas	1'5%
- Hermanos y familias	0'5%

Compradores.-

- Marido y mujer	2'93%
- Hermanos	1'5%

## PERMUTAS.-

- Marido y mujer	20'00%
- Madre e hijos	1'5%
- Hermanos	0'5%

## ACUERDOS.-

- Madre e hijos	1'5%
- Hermanos	1'5%
- Hermanos y familias	1'5%

## PROCEDENCIA.-

- " - per genitores nostros"	17'65%
- " - per patri nostri"	1'76%

SEROS

16 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	6'25%
------------------	-------

- Hermanos 6'25%

Donatarios.-

- Marido y mujer 25'00%

- Marido, mujer e hijos 6'25%

VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer 6'25%

- Madre e hijos 12'5%

Compradores.-

- Marido y mujer 12'5%

PERMUTAS.-

- Marido y mujer 12'5%

PROCEDENCIA.-

- " - de mea abia" 6'25%

ACUERDOS.-

- Hermanos 6'25%

BARCELONA

151 = 100%

DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer 12'58%



- Marido, mujer e hijos	0'66%
- Hermanos	0'66%
- Hermanos y esposas	0'66%

Donatarios.-

- Marido, mujer, hijos	0'66%
------------------------	-------

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	36'42%
- Marido, mujer e hijos	2'64%
- Padre e hijos	0'66%
- Madre e hijos	5'29%
- Hermanos	1'32%
- Hermanos y esposas	0'66%

Compradores.-

- Marido y mujer	14'56%
------------------	--------

## PROCEDENCIA.-

- " - de parentes nostros"	17'21%
- " - de patrem nostrum"	4'63%
- " - de mea genitrice"	0'66%

LLIBRE BLANCH

198 = 100%

## DONACIONES.-

Donantes.-

- Marido y mujer	11'61%
------------------	--------

- Marido, mujer e hijos	7'07%
- Padre e hijos	3'53%
- Madre e hijos	1'51%
- Marido, mujer, hija y <u>verno</u>	0'50%
- Marido, mujer, hijo y <u>nuera</u>	0'50%
- Hermanos	3'03%
- Hermanos y esposas	2'52%
- Hermanos y familias	0'50%
- Marido, mujer "et nostris"	1'01%

Donatarios.-

- Marido y mujer	5'05%
- Marido, mujer e hijos	1'01%
- Madre e hijos	0'50%
- Padre e hijos	1'01%
- Hermanos	0'50%
- Hermanos y esposas	0'50%
- Una persona "et tuis"	0'50%

## VENTAS.-

Vendedores.-

- Marido y mujer	17'67%
- Marido, mujer e hijos	2'52%
- Padre e hijos	1'51%
- Madre e hijos	2'01%
- Madre, hijo y nietos	0'50%
- Hermanos	1'51%
- Hermanos y familias	1'00%

- Marido, mujer "et nostri" 0'50%

Compradores.-

- Marido y mujer 7'57%  
 - Marido, mujer e hijos 0'50%  
 - Padre e hijos 1'01%  
 - Padre, hijo y nuera 0'50%  
 - Hermanos 1'01%  
 - Comprador "et meis" 2'52%

PERMUTAS.-

- Marido y mujer 2'52%  
 - Madre e hijos 0'50%  
 - Hermanos 0'50%  
 - Hermanos y sobrinos 0'50%

CENSOS.-

Deudores censatarios.-

- Marido y mujer 2'52%

DEUDAS.-

Deudores.-

- Marido y mujer 2'02%

Acreedores.-

- Marido y mujer 1'91%

ACUERDO.-

- Marido, mujer e hijos 0'50%  
 - Padre e hijos 1'01%

- Hermanos 0'50%
- Marido, mujer "et nostri" 1'01%

## PROCEDENCIA.-

- " - ex parentorum nostrorum" 2'02%
- " - ex parentibus et aviorum  
nostros" 0'50%

ABREVIATURAS

- Aragón: BOFARULL Y MASCARO, Próspero: Colección de Documentos inéditos del Archivo General de la Corona de Aragón 4 (Barcelona 1849) y 8 (1851).
- Arlanza: SERRANO, Luciano: Cartulario de San Pedro de Arlanza, Madrid 1925.
- Artajones: JIMENO JURIO, Jose M<sup>a</sup>: Documentos Medievales Artajonenses (1070-1312), Pamplona 1968
- Barcelona: UDINA MARTORELL, Federico: El archivo condal de Barcelona, Barcelona 1951
- Belmonte: FLORIANO, Antonio C: Colección diplomática del Monasterio de Belmonte, Oviedo 1960
- Cardena: SERRANO, Luciano: Becerro gótico de Cardena, Valladolid 1910
- Casbas: UBIETO ARTETA, Agustín: Documentos de Casbas, Valencia 1966
- Celanova: SERRANO Y SANZ, Manuel: Documentos del Monasterio de Celanova en RCJS (1929) 5-47 y 512-524
- Covarrubias: SERRANO, Luciano: Cartulario del Infantado de Covarrubias, Madrid 1910
- Eslonza: VIGNAU, Vicente: Cartulario del Monasterio de Eslonza Madrid 1884.
- Fitero: MONTER DE ALBIAC, Cristina: Colección diplomática del Monasterio de Fitero (1140-1210), Zaragoza 1978.
- Irache: LACARRA, Jose M<sup>a</sup>: Colección diplomática de Irache, - Zaragoza 1969.
- Jaime I: HUICI MIRANDA, Ambrosio y CABANES PECOURT, M<sup>a</sup> Desam-  
parados: Documentos de Jaime I, Valencia 1976
- Jubia: MONTERO DIAZ, Santiago: Colección diplomática de San Martín de Jubia, Santiago de Compostela 1935.
- La Cadena: SANGORRIN Y DIEST-GARCES, Dámaso: El libro de la Caden-  
dena del concejo de Jaca, Zaragoza 1920
- León y - HINOJOSA, Eduardo: Documentos para la historia de las  
Castilla: instituciones de León y Castilla, Siglos X-XIII, Ma-  
drid 1919.

- Liber Blanch: UDINA MARTORELL, Federico: El Llibre Blanch de Santas Creus, Barcelona 1957
- Liebana: SANCHEZ BELDA, Luis: Cartulario de Santo Toribio de Liebana, Madrid 1948
- Obarra: MARTIN DUJUE, Angel S.: Colección diplomática de Obarra, Zaragoza 1.965
- Pedro I: UBIETO ARTETA, Antonio: Colección diplomática de Pedro I de Aragón y de Navarra, Zaragoza 1951, 2 vols.
- Pilar: RUBIO, Luis: Los documentos del Pilar, S.XIII, Zaragoza 1971
- PMH, DC: Portugalia Monumenta Historica, Diplomata et -- Chartae, Lisboa 1876
- Real Academia: FITA, Fidel: Estudios históricos en BRAH, V y VI Madrid 1886
- Ribagorza: SERRANO Y SANZ, M.: Noticias y documentos históricos del condado de Ribagorza hasta la muerte de Sancho Garcés III (año 1035), Madrid 1912
- Sahagun: ESCALONA, Romualdo: Historia del Real Monasterio de Sahagún, Madrid 1782
- San Cugat: RIUS SERRA, Jose: Cartulario de Sant Cugat del - Vallés, Barcelona 1945, 3 vols
- Sancho Rami- IBARRA Y RODRIGUEZ, Eduardo: Documentos corres-  
rez: pondientes al reinado de Sancho Ramirez, Zaragoza 1913
- San Juan: UBIETO ARTETA, Antonio: Cartulario de San Juan - de la Peña, Valencia 1962-1963, 2 vols.
- San Martín: RODRIGUEZ GONZALEZ, A: El Tumbo del Monasterio de San Martín de Castañeda, Leon 1973
- San Millan: SERRANO, Luciano: Cartulario de San Millan de la Cogolla, Madrid 1940  
UBIETO ARTETA, Antonio: Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076), Valencia 1976
- San Salvador: SERRANO, Luciano: Colección diplomática de San - Salvador del Moral, Valladolid 1906

- Santiago: LOPEZ FERREIRO, Antonio: Historia de la Santa A.H. Iglesia de Santiago II, Santiago de Compostela 1899 III, 1900; IV, 1901; V, 1902.
- Santillana: JUSUE, Eduardo: Libro de la Regla o cartulario de - la antigua abadía de Santillana del Mar, Madrid 1912
- San Vicen- SERRANO, Luciano: Cartulario de San Vicente de Ovie  
te: do, Madrid 1929
- Seros: UBIETO ARTETA, Antonio: Cartulario de Santa Cruz de la Serós, Valencia 1966
- Sigena: UBIETO ARTETA, Agustín: Documentos de Sigena, Valen  
cia 1972
- Sobrado: LOSCERTALES DE Gª DE VALDEAVELLANO, Pilar: Tumbos - del Monasterio de Sobrado de los Monjes, Madrid 1976  
2 vols.



TEXTOS DE DERECHO LOCAL Y TERRITORIAL

- Ablantes: Portugalia Monumenta Historica. Leges y Consuetudines, Lisboa 1856, 418-20 (en adelante, PMH, LC)
- Aguilar de Beyra: PMH, LC, 687-89
- Alarcón: ROUDIL, Jean: Les Fueros d'Alcaraz y de Alarcón. Paris 1968, 82-590
- Alba de Tormes: CASTRO, Americo y ONIS, Federico: Fueros leoneses de Zamora, Salamanca, Ledesma y Alba de Tormes. Madrid, 1916, 291-339
- Alcalá: SANCHEZ, Galo: Fueros castellanos de Soria y Alcalá de Henares, Madrid 1919, 277-334
- Alcaraz: ROUDIL, J: Les Fueros d'Alcaraz, 82-590
- Alfayates: PMH, LC, 791-848
- Alicante: GONZALEZ, Tomás: Colección de Privilegios de Simancas VI, Madrid 1833, nº 257, pgs 95-111
- Andaluz: ROJO HORCAJO: Un Fuero desconocido, el Fuero otorgado a Andaluz en Universidad 2 (1925) 785-97
- Aragón: SAVALL, Pascual y PEMEN, Santiago: Fueros, Observancias y Actos de Corte del reino de Aragón II, Zaragoza 1866
- Avilés: FERNANDEZ GUERRA Y ORBE, Aureliano: El Fuero de Avilés, Madrid 1865, 89-109 y 111-35
- Bejar: GUTIERREZ CUADRADO, Juan: Fuero de Bejar, Salamanca 1974
- Brihuega: CATALINA GARCIA, Juan: El Fuero de Brihuega, Madrid 1887  
LUÑO PEÑA, E: Legislación foral de Don Rodrigo Jimenez de Rada en Universidad 4 (Zaragoza 1927) 85-124 y 355-83

- Calatayud: RAMOS LOSCERTALES, José M<sup>a</sup>: Textos para el estudio del Derecho aragonés en la alta edad media: El Fuero de Calatayud en AHDE I (1924) 408-16.
- Campomayor: REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA: Memorial Historico Español I (Madrid 1885) n<sup>o</sup> 82, pgs 170-4.
- Caseda: MUÑOZ ROMERO, Tomás: Colección de Fueros Municipales y Cartas Pueblas de los reinos de Castilla León, Corona de Aragón y Navarra, Madrid 1847, - 534-43
- Castell-Rodrigo: PMH, LC, 884-96
- Castello-Bom: PMH, LC, 745-790
- Castello-Melhor: PMH, LC, 897-939
- Castilla: SANCHEZ, Galo: Libro de los Fueros de Castilla, Barcelona 1924
- Castrojeriz: MUÑOZ ROMERO, T: Fueros, 37-46
- Cernancelhi: PMH, LC, 362-65
- Coimbra: Documentos Medievais Portugueses. Documentos Regios I, Coimbra 1915 (en adelante DMP, DR)
- Coria: MALDONADO Y FERNANDEZ DEL TORCO, José: El Fuero de Coria, Madrid 1943
- Cuenca: UREÑA Y SHERJAUD, Rafael: Fuero de Cuenca, Formas primitivas y sistemáticas, texto latino, texto castellano y adaptación del Fuero de Iznatorraf, Madrid, 1935.
- Daroca: CAMPILLO, Toribio: Documentos historicos de Daroca y su Comunidad, Zaragoza 1915, 321-39.  
MUÑOZ ROMERO, Fueros, 534-43
- Escalona: MUÑOZ ROMERO, Fueros, 484-90
- Estella: LACARRA, Jose M<sup>a</sup> y MARTIN DUQUE, Angel J.: Fueros derivados de Jaca 1: Estella-San Sebastian, Pamplona 1969
- Evora: PMH, LC, 82-7
- Formulario: Roudil, Jean: El manuscrito español 8331 de la Biblioteca del Arsenal de Paris en Vox Romanica 22 (Bern 1963-1964) 127 - 174 y 219-380.

- Fragmento Conquense: UREÑA, R: Fuero de Cuenca, 149-517
- Fresno: PMH, LC, 371-381
- Garvam: PMH, LC, 708-9
- Guadalajara: KENISTON, Hayward: Fuero de Guadalajara 1219  
Princeton. París 1924
- Iznatoraf: UREÑA, R: Fuero de Cuenca, 115-848
- Jaca: MOHLO, Mauricio: El Fuero de Jaca, Zaragoza 1964
- Ledesma: CASTRO, A y ONIS, F: Fueros Leoneses, 215-86
- Llanes: BONILLA SAN MARTIN, Rafael: Fuero de Llanes, en RCJS I (1918) 97-149
- Molina: SANCHO IZQUIERDO, Miguel: El Fuero de Molina de Aragón, Madrid 1916
- Medinaceli: MUÑOZ ROMERO, T: Fueros 435-43
- Madrid: ARCHIVO DE LA VILLA, Fuero de Madrid, Madrid 1932.
- Navarra: ILARREGUI, Pablo: Fuero gen. ral de Navarra, - Pamplona 1869
- Nomam: PMH, LC, 368-70
- Novenera: TILANDER, Gunnar: Los Fueros de la Novenera, Estocolmo 1951
- Orrio: PMH, LC, 424-6
- Oviedo: FERNANDEZ GUERRA: Fuero de Avilés, 111-35
- Palumbrae: PMH, LC, 398-99
- Parga: GONZALEZ, Julio: Aportación de fueros castellan-leoneses en AHDE 16 (1945) 648-54.
- Pozuelo de - Campos: HINOJOSA, Eduardo: Documentos para la historia de las instituciones de León y Castilla, siglos X-XIII, Madrid 1919, nº 41, pgs 64-8
- Privilegio - de Burgos: MUÑOZ ROMERO, T: Fueros, 270

Recopilaciones y Com  
pilaciones Privadas:

- RAMOS LOSCERTALES, Jose M<sup>a</sup>: Textos para el estudio...: Recopilación de Fueros de Aragón en AHDE 2 (1925) 491-523.
- Sahagún: MUÑOZ ROMERO, T: Fueros, 309-13
- Salamanca: CASTRO, A y ONIS, F: Fueros Leoneses 77-207.
- San João de Pesquei  
ra: DMP, DR, nº 157, pg. 188
- Santa María de Cor-  
tes: CATALINA GARCIA, Juan: De la Historia y - del Arte en La Alcarria durante los dos - primeros siglos de su Reconquista. Discurs - so de ingreso en la Real Academia de la - Historia. Madrid 1894, ap. 3, pgs 114-17
- Santander: GONZALEZ, Julio: El reino de Castilla en - la época de Alfonso VIII II, Madrid 1960, - nº 484, pgs 833-37.
- Saurium: PMH, LC, 357-59
- Sepúlveda: SAEZ SANCHEZ, Emilio: Los Fueros de Sepúl - veda, Segovia 1953
- Sintria: PMH, LC, 383-85
- Sobrarbe: RAMOS LOSCERTALES, Jose M<sup>a</sup>: Los Fueros de Sobrarbe en CHE 7 (1947) 35-66.
- Soria: SANCHEZ, Galo: Fueros Castellanos, 7-225
- Trancoso: DMP, D.R. I nº 263, pgs 24-236
- Terema: PMH, LC, 698-700.
- Teruel: GOROSCH, Max: El Fuero de Teruel según los - manuscritos 1-4 de la Sociedad Económica - Turolense de Amigos del País y 801 de la - Biblioteca Nacional de Madrid, Estocolmo - 1950.
- Thomar y Pombal: PMH, LC, 399-401
- Valfermoso de las  
Monjas: CATALINA GARCIA, Juan: La Alcarria, ap. 4 - 118-25.

- F. Viejo: El Fuero Viejo de Castilla en CODICES ANTIGUOS DE ESPAÑA I, Madrid 1847, 2+3-49
- Viguera y Val de Funes: RAMOS LOS CERTALES, Jose M<sup>a</sup>: Fuero de Viguera y - Val de Funes, Salamanca 1956.
- Zamora: CASTRO, A y ONIS, F: Fueros leoneses, 13-63
- Zorita: UREÑA Y SMENJAUD, Rafael: El Fuero de Zorita de los Canes, según el código 247 de la Biblioteca Nacional (siglo XIII al XIV) y sus relaciones con el Fuero latino de Cuenca y el romanceado de Alcazar, Madrid 1911.

### CONCLUSIONES

Del análisis de esta investigación, podemos desprender - las siguientes conclusiones:

1.-La evidente importancia de la "familia" en el mundo altomedieval español, según se puede deducir de las Fuentes de la época consultadas.

a) En las fuentes de la época -documentos de aplicación - del derecho y textos del derecho local y territorial- no consta en ningún caso el término "familia", y, tampoco ningún otro término jurídico con el que se aluda a la misma.

-No constituye un ente jurídico, en el sentido de un conjunto de personas que aparecen actuando en diversas esferas como persona jurídica.

-No tiene personalidad jurídica propia..

-Es una sociedad de naturaleza familiar en el sentido de agrupación de personas que en determinadas circunstancias van a aparecer actuando conjuntamente manteniendo dentro del grupo cada uno su propia individualidad y personalidad.

b) A diferencia del mundo romano antiguo, no son las situaciones jurídicas las que determinan el parentesco, sino la sangre y la descendencia natural, o en su caso, el vínculo de afinidad que aparece unido por ejemplo, las relaciones entre marido y mujer.

-Por el nacimiento, una persona va a verse unida a sus pa dres por una serie de relaciones paterno-filiales, quedando al mismo tiempo vinculada a una gran comunidad familiar en la que entran en juego los parientes de ambas ramas, paterna y materna, que dará origen entre los miembros de la misma a una serie de responsabilidades, derechos y obligaciones.

c) Las Fuentes de la época están continuamente aludiendo a los parientes, a los que los distintos Fueros van a calificar de: "propinquis", "consanguineis", "proximis", o, simplemente - "parientes".

-Salvo casos aislados -que no podemos en absoluto genera lizar-, las Fuentes no concretan hasta dónde llega el término - "parientes". Ni siquiera podemos concretar el cómputo de parentes co que se está siguiendo.

-En la realidad cotidiana y vulgar, que es la que hemos - pretendido reflejar, resulta imposible fijarlo.

-Lo único que se puede afirmar es la existencia de dos li neas: paterna y materna, dentro de cada una de las cuales están comprendidos los parientes de cada rama y que constan unidos - por la sangre.

-Hemos de advertir la falta de uniformidad terminológica que se observa en las Fuentes consultadas, dado el carácter local que reviste el Derecho de la Alta Edad Media, llegando al extre mo de que incluso dentro de un mismo reino los diferentes Fueros van a ofrecer sus propios matices.

2.-El hecho de que los parientes se aúnan e intervengan como grupo es una realidad. Su actuación se puede cifrar con criterios de uniformidad en diferentes cuestiones.

a) En materia de asistencia penal:

-En la represión del daño causado en la persona de alguno de ellos.

-En la repercusión del delito que alguno de ellos cometa, en todos los demás.

b) En la asistencia procesal entre los mismos: reflejada sobre todo en la misión de los mismos de prestar juramento a favor de alguno de ellos para librarle de la demanda o querella - frente a alguno de ellos, presentada.

c) Por lo que se refiere a la renovación de la familia con con extraños, es absolutamente necesaria la autorización de los parientes para que el casamiento de alguno de ellos se produzca, así como el asentimiento de los mismos para cualquier tipo de - unión no matrimonial. Criterio que impera con singular rigidez en el caso de las mujeres solteras.

3.-En el ámbito patrimonial, resulta evidente la existencia de comunidades familiares con un patrimonio común entre sus miembros. Entendemos como tales las que tienen un cierto carácter estable o permanente y no aquellas que naciendo de la puesta en común de bienes hereditarios median hasta la partición de bienes entre -



sus miembros.

a) No existe una "propiedad familiar" en sentido absoluto. Existe entre personas unidas por un íntimo grado de parentesco. Son signos de su existencia:

-Que todos sus miembros actúen conjuntamente en actos - de enajenación de bienes: ventas, permutas, donaciones.

-Que adquieran conjuntamente: como compradores o, donatarios.

-Que negocien conjuntamente, en diversos negocios de naturaleza jurídica como son: préstamos etc.

Todos estos actos de disposición sobre bienes comunes, aparecen reflejados en los documentos de aplicación del derecho que recogen en su contenido estas actuaciones patrimoniales.

b) Los miembros de cada familia tienen ciertos derechos - recíprocos sobre los bienes de sus miembros, que van a adquirir diversas manifestaciones, tales como:

b'-El derecho de sucesión legítima o familiar.

- -El derecho de troncalidad para que los bienes no salgan de la "raíz" de donde proceden.

-La aprobación de la partición de bienes entre padres e hijos.

-La aprobación de las disposiciones inter vivos o mortis causa.

-El derecho de retracto que trata de impedir la salida de los bienes de la familia.

b''-En cuanto que por el matrimonio se incorpora una persona que no es de la familia, los parientes salen al paso, siendo necesaria su aprobación en diferentes operaciones de carácter patrimonial como son:

-Asentimiento por los parientes del régimen económico - del matrimonio.

-Asentimiento de las donaciones efectuadas entre marido y mujer.

-El viudo solamente va a tener acceso a los bienes en función de que haya dado un hijo a la comunidad.

4.-Una realidad: la prioridad de los intereses "familiares" sobre los individuales.